



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические записи.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические записи.
Не отправляйте в систему Google автоматические записи любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

slav 3035.3.5



Копія

МАТЕРІАЛИ

ДЛЯ ІСТОРІИ

РАСКОЛА.

М. І.

СБОРНИКЪ ДЛЯ ИСТОРИИ СТАРОСЛАВЯНОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

Н. ПОПОВЫМЪ

1.
ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

В. Славянов.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ. (Катковъ и К°).

1864.

4921

22-2

Slav 3035.3.5 (1)

HARVARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
DEC 22 1922
C

Handwritten signature

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры, печатать позволяется. Мая 25 дня 1864 года.

Цензоръ Архимандритъ Макарій.

СОДЕРЖАНІЕ

ПЕРВАГО ТОМА.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Б Е З П О П О В Щ И Н А

ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

- I. **Приговоръ**, Θεодосія Васильева въ 1694 г.,
іюня 3-го дня, на Ивана Коломенскаго Попов-
щинскаго согласіа.
- II. **Вѣрованіи**, Евстрата Θεодосіева, написано
имъ въ 1735 г.
- III. **Уставъ Польскій** или «чинъ», какъ прини-
мать въ Θεодосіанское согласіе.
- IV. **Пренія или борьба за уставъ поль-
скій**. Эта полемика можетъ служить, какъ бы
дополненіемъ, къ свѣдѣніямъ о Θεодосіанскомъ
согласіи. Она содержитъ слѣдующіе вопросы:
а) о поженившихся по крещеніи христі-
анъ, то есть, перешедшихъ къ Θεодосіевскому
согласію, в) о родителяхъ новоженскихъ,
г) о дѣтяхъ новоженскихъ, д) о сообще-

ніи на однихъ трапезахъ съ иновѣрцами, е) о половинкахъ, ж) о нѣмецкомъ платьѣ, з) о волосахъ, и) о славленіи у Никоніанъ, і) о иконописцахъ, к) о Поморцахъ, л) о книжныхъ, м) о разныхъ играхъ и картежникахъ, н) о старобранныхъ, поемлющихъ на воспитаніе младенцевъ своихъ кормилицъ, о) о ходящихъ въ оперы и маскарады.

V. **Акты**, выписанные изъ дѣлъ Правительствующаго Сената, касающіеся основанія въ Москвѣ, Преображенскаго кладбища въ 1771 г. VI, VII, VIII, IX и X.

XI. 1-й **Чинъ оглашенія**, входящимъ въ «православную» вѣру. Это оглашеніе исправлено и дополнено сочленами Преображенскаго кладбища, противу «Польскаго Устава», во время управленія Преображенскимъ кладбищемъ, Ильею Алексѣевымъ Ковылинымъ.

XII. **О антихристѣ**, сужденіе безпоповцевъ Преображенскаго кладбища.

XIII. **О отступникахъ или новомонахахъ**.

XIV. **Вопросы**, къ Θεодосіанцамъ или второкрещенцамъ.

XV. **Вопросы**, о разности убѣжденія въ сектахъ, толкахъ и согласіяхъ.

XVI. **Замѣтка** для старообрядцевъ, безпоповцевъ Преображенскаго кладбища, отъ издателя.

XVII. **Стихера** (раскольническая) надгробная, гласъ 6-й, переложенная на (крюковыя)-ноты.

XVIII. Памятникъ, Ильи Алексѣева Ковылина, находящійся на Преображенскомъ кладбищѣ, въ Москвѣ.

Заключеніе къ первому отдѣлу.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

П О П О В Щ И Н А

РОГОЖСКАГО КЛАДБИЩА.

ВВЕДЕНІЕ ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Документы, касающіеся старообрядцевъ Рогожскаго кладбища, писанныхъ въ 1779 году, по поводу перемазаванія муромъ бѣглыхъ поповъ и мірянъ, переходящихъ въ поповщинское согласіе.

- I. Письмо** Слободское, къ Москов. Обществу.
- II. —** Керженское, къ Москов. Обществу.
- III. —** Иргиское, къ Москов. Обществу.
- IV. —** Гуслицкое, къ Москов. Обществу.
- V. —** Керженское, отцу Михайлѣ.
- VI. —** Керженское, къ отцу Михайлѣ отъ женской обители.
- VII. —** Шуйское, къ отцу Михайлѣ.
- VIII. —** Городецкое, къ отцу Михайлѣ.
- IX. Двадцать двѣ вины,** показанныя инокомъ Никодимомъ, за Вѣтковскою церковью, въ ко-

торой нынѣ и самъ обрѣтается; а когда онъ писалъ, тогда онъ былъ согласія дьяконова

X. Въ **Слободы**, Московское посланіе отъ всѣхъ собранныхъ.

XI. **Письмо** въ Петербургъ, отъ Московскаго Общества.

XII. **Предѣленіе** или протестъ перемазанцевъ Рогожскаго кладбища, противъ попа Михаила и старца Никодима.

XIII. **Ассенція**, или изъясненіе.

Сіе разсмотрѣніе на Никодимово мнѣніе, и представленіе, и предложеніе сдѣлано суть.

XIV. **Письмо** изъ Петербурга на Рогожское кладбище къ перемазанцамъ, въ 1781 г.

XV. **Отвѣтъ**, отъ перемазанцевъ, посланный въ Петербургъ, въ 1782 году.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Въ исторіи каждаго народа, мы встрѣчаемъ, попеременно, и грустные и отрадныя періоды. Всякое движеніе къ прогрессу, всякое преобразованіе прежняго государственнаго строя, неминуемо вызываетъ протестъ, оппозицію, консервативныя стремленія. Сила существовавшаго порядка не можетъ уступать безъ реакціи, какъ не уступаютъ безъ сопротивленія силы природы, уклоненныя отъ ихъ первоначальнаго направленія: это законъ природы, законъ каждаго общества.

Народныя массы легко привыкаютъ къ подчиненности тѣмъ, которые пекутся объ ихъ благосостояніи, безъ труда отрекаются отъ заботъ о себѣ, охотно отдаютъ свои силы въ распоряженіе избранныхъ или поставленныхъ судьбою предводителей, благодарны тому, кто за нихъ подумаетъ, кто укажетъ имъ что дѣлать. Въ этомъ, часто безсознательномъ, побужденіи толпы къ отреченію отъ самостоятельности, отъ само-

дѣтельности, кроется, быть можетъ, завѣтная связь людей между собою, таинственная спайка общества. Еще съ половины XVI столѣтія начались государственныя преобразованія въ Россіи; старый строй распадался; духъ времени, духъ Запада или, по выраженію старовѣровъ, духъ латинства сталъ вѣять на русскую землю въ пробитыя скважины.

Народу казалось ненавистнымъ каждое нововведеніе уже потому, что оно приходило съ Запада, отъ «латинщины». Каждое новое преобразование возбуждало новыя опасенія, новое недовѣріе, вслѣдствіе чего, народъ старался разгадать духъ правительства или найти, для испуганнаго воображенія, точку опоры, на которой могли бы спокойно опочить—встревоженная мысль и религіозныя народныя убѣжденія.

Прежде, чѣмъ мы рѣшимся поставить въ вину или въ укоръ народу его одностороннія понятія, мы должны обратить вниманіе на его жизнь,—на окружавшую его среду и наконецъ—на его учителей.

Кто были первые учителя народа, и первые наставники его въ наукѣ жизни? разумѣется, его близкіе по крови—отецъ, мать, родственники, а также свои по языку, по родинѣ, по обычаямъ. Но кто были его учителя по грамотности, признанные народомъ «за мастеровъ своего дѣла»? этими мастерами были: пономари, дѣячки, трапезники, дворская челядь. Эти люди, не могли учить своихъ воспитанниковъ тому, чего сами не знали, огра-

ничивались обученіемъ ихъ грамотъ по часослову и псалтирю, не входя въ толкованіе текста и строго придерживаясь буквъ въ объясненіи себѣ и другимъ значенія словъ священнаго писанія.

Въ слѣдствіе разноречивыхъ толковъ невѣжественныхъ учителей, народъ имѣлъ самыя смутныя понятія о религіи, основывая свои убѣжденія на различныхъ, рѣдко понятыхъ, но твердо заученныхъ текстахъ священнаго писанія, и придерживаясь буквальному значенію слова, не будучи въ состояніи уразумѣть его существенный смыслъ *). Разумѣется, что пониманіе священныхъ текстовъ разнилось сообразно степени развитія умственныхъ способностей его тогдашнихъ толковниковъ, что и породило различныя религіозныя вѣрованія. Одушевленные теплымъ, иступленнымъ чувствомъ вѣры, эти толкователи текстовъ упорно отстаивали свои убѣжденія, признавая заблужденіемъ тѣ понятія, которыя не согласовались съ ихъ понятіями. Каждый изъ этихъ людей старался пріобрѣтать послѣдователей своего ученія, собиралъ вокругъ себя своихъ единомыш-

*) Кто, однако, изъ грамотѣвъ становился и оставался подъ руководствомъ понятнаго имъ чина церковнаго Богослуженія, по книгамъ новопреводнымъ, тотъ не могъ оставаться безъ удовлетворительнаго разумѣнія догматовъ вѣры, — тотъ находилъ готовое и твердое изъясненіе текстовъ Св. Писанія въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ и вообще въ службахъ. Вообще: въ Богослужебныхъ церковныхъ книгахъ у насъ въ Православной Восточной Церкви живая въ лицахъ Догматика и нравственная Педагогика.

ленниковъ, и такъ образовались религіозныя партіи, отпавшія отъ Православной церкви, породились ереси, извѣстныя, въ послѣдствіи, подъ названіемъ различныхъ толковъ раскола. Противъ этихъ ересей, какъ духовное, такъ и гражданское начальство принимало различныя мѣры, порою утѣснительныя, въ другое время, миротворныя; но кроткія убѣжденія не могли успѣшно дѣйствовать на грубые, не просвѣщенные умы, а утѣсненія, раздражая упорство фанатиковъ идеи, понудили только ихъ искать сокровенныхъ убѣжищъ отъ преслѣдованій и втайнѣ содержать и исповѣдывать свои догматы, исправлять обряды раскольническаго ученія.

Прошло двѣсти лѣтъ, въ теченіи которыхъ число сектъ между отпадшими отъ церкви постепенно умножалось и ученіе раскольниковъ вмѣстѣ съ тѣмъ разнообразилось: таковъ удѣлъ почти cadaго заблужденія. Только истина, прочно укрѣпляясь въ мысли челоука, способна соединять людей; послѣдователи же ложныхъ ученій, какъ бы ни были они грубы и неразвиты, необходимо убѣждаются со временемъ въ ошибочности своихъ понятій, но, не будучи въ состояніи логически изслѣдовать свои ошибки, впадаютъ въ новыя заблужденія, отдаляясь отъ прежнихъ только въ частностяхъ, когда ихъ мысль недостаточно сильна, чтобы ратовать противъ основной идеи. Всякое заблужденіе скорѣе можетъ развѣт-

вляться, чему служить примѣромъ ученіе раскольниковъ. Сколько, напримѣръ, породила толковъ одна поморская секта!

Деятнадцатый вѣкъ имѣлъ на всѣ вѣроисповѣдывающія большое вліяніе, но расколъ, какъ бы устранился отъ него, крѣпко замкнулъ всѣ двери и окна, какъ отъ давняго врага западнаго «латинства»; «цивилизациа» казалась ему страшнѣе апокалипсическаго звѣря.

Расколъ распространялся не только пріобрѣтеніемъ новыхъ послѣдователей какой нибудь данной идеи, но именно развѣтвленіемъ каждаго толка, еще на отдѣльныя согласія, которыя пріобрѣтали, въ свою очередь, новыхъ приверженцевъ. Между тѣмъ мы жили спокойно, беззаботно; каждый изъ насъ зналъ, что въ средѣ нашей есть раскольники, что вѣрованія ихъ разнятся отъ нашихъ религіозныхъ убѣжденій, но что такое раскольники, какому ученію они слѣдуютъ и въ чемъ ихъ религіозныя убѣжденія разнятся отъ нашихъ—мы не имѣли о томъ ни малѣйшаго понятія. Какъ же могли мы бороться съ ними, ратовать за наше исповѣданіе, искоренять ихъ заблужденія, когда не знали—въ чемъ состоятъ эти заблужденія; всѣ ли диссиденты подлежатъ разумной вѣротерпимости; на сколько ихъ религіозныя принципы отдѣлены отъ гражданскихъ началъ общества, и гдѣ они вторгаются въ область гражданской общественной жизни. Чтобы бороться съ чьими либо убѣжденіями, необходимо знать сла-

бую ихъ сторону, ошибочность, ихъ неосновательность, а это оружіе могло намъ дать, послѣ твердаго усвоенія себѣ истинъ Божественной Православной Вѣры, только тщательное изученіе догматовъ и обрядностей различныхъ ересей, отъѣнковъ различныхъ партій, согласій и толковъ, ихъ духовной и общественной жизни, ихъ религіознаго и гражданско-политическаго направленія.

Литература наша, съ недавняго только времени, обратила вниманіе свое на расколъ и то, по недостатку матеріаловъ для разработки и необходимыхъ справокъ, можно сказать словами нашихъ диссидентовъ: «блуждаетъ во мракъ.» Матеріалы эти не такъ легко доставать; они составлялись подѣ кровомъ тайны, предназначались исключительно для извѣстной, отчужденной отъ насъ и замкнутой въ себѣ самой, среды; никогда не были въ печати, хранились не въ музеяхъ, не въ публичныхъ библіотекахъ, не въ государственныхъ или частныхъ архивахъ, а разрозненно, у старшинъ согласія, переходили изъ семьи въ семью, отъ одного лица къ другому, которыхъ даже имена не были намъ извѣстны.

Случай и старанія мои доставили мнѣ, могу сказать, неисчерпаемый источникъ этихъ матеріаловъ и я счелъ бы грѣхомъ передъ совѣстью, обществомъ и нашею Православною церковью, если бы, какъ скупецъ, зарылъ отъ гласности кладъ этотъ и не подѣлился имъ съ людьми, въ

рукахъ которыхъ онъ можетъ принести много полезнаго плода. Предпринимая это изданіе, мы поставили себѣ правиломъ излагать факты съ полнымъ безпристрастіемъ, сообщать документы въ ихъ неприкосновенной подлинности и въ выборѣ матеріаловъ не уступать вліянію той или другой секты. Какъ, вѣроятно, большинство нашихъ будущихъ читателей мало знакомо съ исторіею раскола, то мы нашли необходимымъ, при помѣщеніи какихъ либо матеріаловъ или документовъ, представлять краткій историческій очеркъ того согласія или секты, къ которой означенные документы относятся. Въ первомъ отдѣлѣ этого тома, всѣ матеріалы, безъ исключенія, относятся къ Θεодосіанской сектѣ или къ согласію Преображенскаго кладбища, почему мы и сообщаемъ нѣкоторыя историческія свѣдѣнія объ этомъ согласіи.

Въ челобитныхъ царю Алексію Михайловичу: Лазаря, Никиты Пустосвята и въ Соловецкой, подробно изложены основныя идеи раскола, въ слѣдствіе которыхъ возникли толки, отдѣлившіеся въ послѣдствіи отъ Православной церкви. *) Предлагаемъ читателямъ сокращенное содержаніе этихъ челобитныхъ: «Должно вѣровать и совершать службу Богу по старымъ книгамъ, а не по новымъ,

*) При составленіи очерковъ о безпоповцахъ мы придерживались, какъ болѣе извѣстнымъ историкамъ раскола: Андрею Іоаннову и Макарію.

потому что въ старыхъ книгахъ содержится вѣра истинная, православная, та самая, которую принялъ изъ Греціи св. Владиміръ, по которой спасались всѣ русскіе чудотворцы и которая одна только можетъ вести всякаго ко спасенію; а новыя книги, изданныя патріархомъ Никономъ и послѣ него, наполнены безчисленными заблужденіями и заключаютъ въ себѣ вѣру испорченную, новую, еретическую, которая можетъ приводить только къ вѣчной гибели. Въ частности должно, согласно съ старыми книгами и вопреки новымъ, произносить спасительное имя Господа—Исусъ, а не Іисусъ, креститься двумя перстами, а не тремя, употреблять сугубую аллилу, а не тресугубую, осмиконечный крестъ, а не четвероконечный, совершать литургію на седми просфорахъ, а не на пяти, творить крестные ходы по солонь, а не противъ солнца, читать въ символѣ о Св. Духѣ: истиннаго, и проч. Но такъ какъ сего Православная церковь не исполняетъ, то истинную Православную церковь составляютъ нынѣ во всемъ мірѣ только они одни—раскольники, а церковь русская, которая, со временъ Никона, отвергла старыя книги и содержитъ новыя, есть церковь еретическая, никоніанская; ея ученіе душевредное, ея службы—не службы Богу, ея таинства—не таинства, ея пастыри—не пастыри, а волки,—всѣ ея члены не православные, а еретики; не должно ходить къ нимъ въ церкви, не должно имѣть общенія съ ними ни въ молитвѣ, ни въ пищѣ,» и прочее.

Но такъ какъ, въ дѣлѣ церковнаго исправленія, принимала дѣятельное участіе и власть гражданская, содѣйствуя власти церковной и преслѣдуя противящихся судомъ, то и на правительственныя, даже державныя лица изувѣры перенесли свои апокалипсическія толкованія объ антихристѣ. Для образца выпишемъ слова ученика Аввакума, Θεодора діакона: «невидимый змій, проклятый діаволь и сатана входитъ во изобрѣтенныя своя сосуды, въ двойцу окоянныхъ челоувѣкъ царя и патріарха, и бываетъ нечистая троица, ю же видѣ Богословъ Іоаннъ въ трехъ нечистыхъ духахъ—змія, звѣря и лживаго пророка. Исполить же святой и прочіе исповѣдницы Христовы истолковаша змія въ діавола, звѣря-во антихриста, сирѣчь—царя лукаваго, мучителя, лживаго пророка духовнаго чина, рекше въ патріарха, и тако бываетъ троица пребеззаконная, пречистей и пресвятей Троиць противница» (рукопись Θεодора діакона).

Къ утвержденію раскольниковъ въ ихъ странныхъ понятіяхъ объ антихристѣ, какъ нарочно, появились новые признаки воцаренія антихриста внѣ ихъ общества. Въ этихъ «древнихъ блюстителей вѣры» вошелъ духъ закланной вражды противъ всего новаго, иноземнаго, какъ противъ еретическаго, антихристіанскаго. Они увидѣли воцареніе антихриста, и увѣрились, еще съ большею силою, въ его пришествіи, слѣдующими въ Россіи новыми иноземными обычаями, каковы: куреніе и нюханіе табаку, празднованіе новаго года въ 1-й день

января, употребленіе чаю, нѣмецкаго платья, итальянскаго пѣнія и живописи, стриженіе или бритье бороды и усовъ, анатомирование и бальзамированіе мертвыхъ тѣлъ, и многое подобное. Разумѣется, эти всѣ признаки антихристіанскаго духа узнавались по укрѣпленіи раскола. — Но главная причина отдѣленія была: пришествіе въ міръ антихриста, и именно въ русской землѣ, — слѣдовательно раскольники не желая «погубленія своимъ душамъ», рѣшились отдѣлиться и распространять свое ученіе въ противность Православному. При такомъ взглядѣ на Православную церковь, старовѣрцы вскорѣ начали не одинаково смотрѣть на свое отношеніе къ ней и раздѣлились на двѣ главныя секты: поповщину и безпоповщину. Вслѣдъ за этимъ кореннымъ распаденіемъ двухъ сектъ неизбѣжно послѣдовали другія. Поповщина, принимая къ себѣ бѣглыхъ священниковъ, рукоположенныхъ въ церкви Православной-русской, хотя при этомъ помазуетъ ихъ масломъ и заставляетъ отрекаться отъ никоніанскихъ ересей, но, очевидно, признаетъ силу хиротоніи Православной церкви; слѣдовательно, находится въ нѣкоторой, хотя незаконной, связи съ нею, чувствуетъ нѣкоторую зависимость отъ ней, и потому, хотя обыкновенно называетъ церковь русскую-еретическою, никоніанскою, но вообще смотритъ на нее не такъ враждебно, какъ безпоповщина, не перекрещиваетъ переходящихъ въ расколъ отъ православія и молится за православныхъ государей, защитниковъ и покровителей церкви.

Безлоповщинская секта, прервавъ всякую связь съ церковію русскою, называетъ ее прямо церковію антихристовою, утверждая, что она, съ 1666 года, отпадши отъ Христа, Спасителя міра, начала вѣровать въ антихриста, поклоняться антихристу, служить антихристу; что всѣ таинства ея суть скверны, чада ея — чада діавола, самая глава ея есть антихристъ, царствующій на землѣ съ 1666 года мысленно, духовно, — который, какъ духъ богомерзкаго отступленія, духъ вѣчной гибели, живетъ и дѣйствуетъ преимущественно въ лицахъ правительственныхъ (властодержцахъ). Вслѣдствіе чего, секта эта перекрещиваетъ переходящихъ къ ней отъ православія и долго не молилась, а въ нѣкоторыхъ толкахъ своихъ и до сего времени т. е. въ Ильи Алексѣевскомъ согласіи Преображенскаго кладбища не молится за православныхъ государей.

Поповщина подчиняется общимъ гражданскимъ законамъ; въ убѣжденіяхъ этой секты есть логическая послѣдовательность, гуманная, человѣческая гражданственность; въ поповщинѣ, кромѣ священства, совершаются всѣ таинства Православной церкви ихъ священниками, хотя часто и бѣглыми, но непременно посвященными въ этотъ санъ Православною, а не другою какою, церковью *) и они

*) Въ послѣдствіи, т. е., въ настоящее время, поповщина измѣнила эти правила, — стали хиротонисать для себя пастырей чрезъ австрійскихъ раскольниковъ, и нахиротонисали себѣ поповъ и архіереевъ «едино жожуху.»

строго признають законность и таинства брака, почему поддерживается у них и уважается жизнь супружеская.

Въ сектѣ безпоповщины, наши гражданскіе законы не уважаются и имъ подчиняются послѣдователи этой секты только тогда, когда не могутъ уклониться отъ нихъ безъ явной и неминуемой отвѣтственности. Безпоповщинцы устроили свой особый порядокъ гражданскихъ обязанностей, на основаніи своихъ религіозныхъ правилъ, не весьма согласный съ нашимъ общественнымъ порядкомъ. Самое отверженіе брака ведетъ за собою послѣдствія, несовмѣстныя съ требованіями нашихъ узаконеній и часто подлежащія уголовному порядку изслѣдованія и суда.

Въ сектѣ безпоповщинской, кромѣ крещенія и исповѣди, совершаемыхъ мірянами, часто даже женщинами, всѣ прочія таинства вовсе не совершаются, почему нѣкоторые, сознавая, на примѣръ, нужду въ Евхаристіи, думали замѣнять ее для себя своимъ самоизобрѣтеннымъ причастіемъ изъ прѣсныхъ лепешекъ; другіе, наибольшая часть, (т. е. Преображенское кладбище) безпоповцевъ, отвергая вовсе бракъ, будтобы, за прекращеніемъ Православнаго священства, требуютъ отъ всѣхъ своихъ единовѣрцевъ: мужей и женъ, жизни безбрачной, а между тѣмъ, позволяютъ имъ предаваться явному разврату и даже называютъ эту преступную любовь мужей и женъ святою любовію,

братскою, христіанскою. Наконецъ, еще одна замѣчательная черта въ ученіи безпоповцевъ. Будучи убѣждены, что антихристъ уже пришелъ и царствуетъ въ церкви русской, и что близка кончина міра, они, особенно въ началѣ раскола, сильно заповѣдывали своимъ послѣдователямъ самосожиганіе, чтобы чрезъ то спастись себя отъ гоненій антихриста и его клеветовъ, огнемъ очищающимъ всѣ грѣхи, или морить себя голодомъ, заповѣдывали, чтобы скорѣе перейти въ царство небесное, и всѣхъ такихъ самоубійцъ называли и называютъ св. мучениками. Секта безпоповщины раздѣляется на множество другихъ: 1) безпоповщинское согласіе Поморское, или Даниловщина, основалось въ Олонецкой губерніи, на Поморьѣ.

Второй толкъ — Θεодосіевщина, основалась въ предѣлахъ Новгородской губерніи, Псковской, сопредѣльныхъ имъ польскихъ и даже Шведскихъ владѣній.

Третій безпоповщинскій толкъ — Филиповщина — самосожигатели и болѣе мелкіе толки: Пастухово Согласіе, Спасово согласіе, Новожены, Странники или бѣгунки, Самокрещенцы и проч.

Но такъ какъ предметъ нашъ главный, — секта безпоповщины Θεодосіанской, т.-е. Преображенскаго кладбища или же Ковылинской и помѣщенные въ сборникъ матеріалы принадлежать къ ея согласію, то мы займемся наиболѣе историческими, краткими свѣдѣніями объ этой сектѣ.

Θεодосій Васильевъ происходилъ изъ рода бояръ Урусовыхъ, былъ дьячкомъ крестецкаго яма и при перекрещеніи въ расколъ названъ Діонисіемъ. Онъ заразился расколѣмъ въ новгородскихъ владѣніяхъ, и въ 1692 году былъ съ товарищами командированъ отъ новгородскихъ раскольниковъ къ Нарвѣ на Солдину или Черную мызу, въ качествѣ духовнаго посла, для обличенія раскольниковъ, перешедшихъ въ православіе. По возвращеніи Θεодосія Васильева, Новгородцы постановили на общемъ соборѣ, бывшемъ 3-го іюня 1694 года: «съ отпадшими ни пити, ни ясти, ни на молитвѣ стояти и ни въ чемъ сообщенія не имѣти». *) Вскорѣ Θεодосій Васильевъ удался съ братомъ и со всѣмъ семействомъ своимъ въ Польшу, гдѣ и сдѣлался основателемъ особаго толка безпоповщинской секты, назвавшагося его именемъ. Раскольники, услышавъ о новомъ учителѣ, быстро сбѣжались къ нему изъ разныхъ странъ Россіи, и онъ устроилъ двѣ обители, мужскую и женскую. Проповѣдуя ученикамъ своимъ общее ученіе безпоповщины, согласно съ поморцами, о пришествіи антихриста и воцареніи его въ русской церкви, о непріятіи отъ нея священниковъ, о необходимости перекрещиванія для преходящихъ отъ нея въ расколъ и проч., Θεодосій училъ виѣсть и несогласно съ поморцами: а) на крестѣ Спасителя дѣлать надпись: І. Н. Ц. І.; б) бракъ двухъ лицъ,

*) Этотъ документъ помѣщенъ на стр. 3 — 4.

заключенный еще въ русской церкви, до обращенія ихъ къ расколу, признавать за бракъ законный и не расторгать (эту статью, какъ увидимъ въ послѣдствіи **Θеодосіевцы** измѣнили); в) брашно, покупаемое на торгу, считать оскверненнымъ и потому очищать молитвами и поклонами, чего поморцы не соблюдаютъ; г) иноковъ, постриженныхъ въ русской церкви, не оставлять, по переходѣ ихъ въ расколъ, въ томъ же старческомъ образѣ и не позволять имъ совершенія духовныхъ требъ, какъ оставляютъ и дозволяютъ то поморцы, а признавать бѣльцами. Кромѣ того, къ соблазну поморянъ, **Θеодосій**, будучи только дьячкомъ, надѣвалъ на себя священническія поручи, когда крестилъ кого либо; читалъ священническія молитвы по рожденію; настоятелей раскольническихъ называлъ епископами.

Θеодосій Васильевъ, по близкому сходству, начальнаго основанія безпоповщины съ поморянами, два раза ѣздилъ на поморьѣ къ примиренію въ обрядахъ, и, послѣ новыхъ преній съ отцами поморскими въ 1706 году, удаляясь изъ ихъ обители, отрясъ прахъ отъ ногъ своихъ и произнесъ: «не буди намъ съ вами имѣти общеніе ни въ семъ вѣцѣ, ни въ будущемъ». Отселѣ началась открытая вражда между толками.

Въ девятилѣтнее пребываніе въ Польшѣ, **Θеодосій Васильевъ**, часто претерпѣвалъ обиды отъ польскихъ солдатъ, которые, ища добычи, на-

падали на его обитель, иногда наносили живущимъ тамъ раны и причиняли раззореніе, а не рѣдко совершали и убійства, что и побудило Θεодосія, чтобы избѣгнуть отъ насилія польскихъ воиновъ, возвратиться снова съ сообщниками своими въ Россію, гдѣ онъ также основалъ для нихъ два общежительства въ Великолуцкомъ уѣздѣ въ водости вязовской.

Открылась моровая язва и едва не истребила всѣхъ обитателей мужескаго и женскаго пола. Θεодосій пожелалъ переселиться на новое мѣсто съ оставшимися братіями, на Ряпину мызу, въ уѣздѣ, Юрья Ливонскаго, и съ этою цѣлю отправился въ Новгородъ; но тутъ былъ схваченъ, посаженъ въ тюрьму и умеръ въ ней въ 1711 году.

Θеодосіевцы пытались, послѣ того, заводить свои общежительства въ Стародубщинѣ и Польшѣ, но не надолго; и они утвердились въ разныхъ городахъ русскихъ: въ Новгородѣ, Ярославлѣ, Старой-Русѣ, Псковѣ, Ригѣ и другихъ, также за границей въ Австріи, Пруссіи, Польшѣ.

Было не мало новыхъ попытокъ къ примиренію Θεодосіевцевъ съ поморянами, но почти безъ всякаго успѣха: примирались на нѣсколько лѣтъ, и за тѣмъ снова расходились. А когда поморцы, вслѣдствіе комиссіи Самарина, начали молиться за Государя, Θεодосіевцы еще болѣе ихъ возненавидѣли, назвали еретиками и самарянами, по имени Самарина, которому они покорились.

Помѣщенный далѣе «уставъ» написанъ соборнѣ въ польскихъ предѣлахъ въ 1751 году 1-го Октября. Онъ, большею частію, касается вопроса о новомъ устройствѣ брачной жизни, сильно колебавшаго, въ свое время, старообрядческія общины и согласія. Возбудилъ этотъ вопросъ Иванъ Алексѣевъ, стародубскій житель, одинъ изъ старшинъ поморской секты. Вотъ слова Ивана Алексѣева объ этомъ предметѣ: «хиротонія,—говоритъ онъ,—начало вѣчности своей имѣетъ нравственность, а бракъ—откровеніе и природу. По симъ таковымъ началамъ супружество можетъ быть совершаемымъ и кромѣ священства, въ единой сущности, безъ пресвитерскаго вѣнчанія.» Вслѣдствіе чего, онъ написалъ «Занимательный разговоръ» о таинствахъ хиротоніи и бракъ, въ пользу этого ученія.

Съ своей стороны Θεодосіевцы не допускали подобныхъ толкованій, не придавая, впрочемъ, значенія и бракамъ. Они не имѣли священниковъ, а потому признавали за лучшее проповѣдывать совершенно безбрачную жизнь

Вслѣдствіе этого, отъ Θεодосіевской секты отдѣлился еще новый учитель, Гаврила Артамоновъ, московской купецъ. Артамоновъ повелъ ученіе свое о бракахъ, совершенно противоположно Θεодосіевцамъ, но довольно близко къ поморскому, т. е. къ ученію Ивана Алексѣева.

**

Ученіе Ивана Алексѣева стародубскаго о брачной жизни, (который, въ своихъ сочиненіяхъ, доказалъ Θεодосіевцамъ и всѣмъ безбрачнымъ сектамъ, «что человѣку брачное сожитіе есть необходимо, что предки ихъ, кои учили противному, въ томъ ошибались, и что дѣвственная жизнь на произволеніе наше оставлена и то только для тѣхъ, кои оную выѣстить могутъ,») сильно потрясло секту безпоповцевъ и преимущественно ееодосіевскую. Рѣшительный ударъ нанесъ ей Гаврила Артамоновъ, который, еще при жизни Ивана Алексѣева, обобщилъ и развилъ до большой ясности ученіе свое о брачной жизни.—Онъ первый заставилъ образумиться безпоповцевъ, преимущественно безбрачниковъ, именно, доказывая послѣдовательность теченія міра, признавая ложнымъ наступленіе пришествія или царства антихриста, котораго видѣли раскольники въ каждомъ новомъ правительственномъ лицѣ, сильнымъ, по какой либо причинѣ.

Гаврила Артамоновъ, какъ мы сказали выше, былъ уже, какъ бы приготовленъ ученіемъ Ивана Алексѣева стародубскаго, и доказалъ еще яснѣе ложь сказанія, въ разсужденіи пришествія антихриста. Онъ созналъ важность и необходимость гражданского строя, именно: первый, изъ Θεодосіевцевъ, опровергъ нелѣпыя убѣжденія своихъ единовѣрцевъ о безбрачной жизни, которые, какъ бы ждали, въ своемъ безбрачїи, кончины міра, а про-

долженіе человѣческаго рода считали излишнимъ и признавали размноженіе его большимъ грѣхомъ, угоднымъ одному только антихристу.

Наконецъ старовѣрцы должны были выводить совершенно новое ученіе объ антихристѣ и его царствѣ, какъ нѣсколько разъ обманывавшіеся, признавая пришествіе антихриста признакомъ кончины міра, которая, несмотря на ихъ увѣренія, не наступала. Предвѣщанія не сбывались: тотъ же порядокъ, тоже теченіе дней, продолжалось вопреки предсказаніямъ о кончинѣ міра.

Въ слѣдствіе чего, новые учителя старовѣрцевъ, внесли какъ бы новыя убѣжденія въ безпоповщину.

Трудно рѣшить, что именно заставило образумиться безпоповщину: — тревожное ли и однако же напрасное ожиданіе кончины міра, или торжество здраваго смысла, который одинъ успѣлъ сдвинуть толковниковъ св. писанія на путь правый? Можно, кажется, сказать, что то и другое.

Гаврила Артамоновъ, силою своего краснорѣчія, вывелъ совершенно новое, противное Θεодосіевцамъ ученіе о бракѣ. Онъ разорвалъ связь съ своею общиною и со единовѣрцами, сталъ говорить, что Богъ сотворилъ человѣка не одинокого, но вдвоемъ, — мужа и жену, — почему: «недобро быти единому человѣку.» И на этой цитатѣ св. писанія, онъ повелъ своихъ учениковъ далѣе съ сво-

нѣмъ ученіемъ. «Было бы грѣшно, говорилъ онъ, передъ Богомъ и передъ совѣстью человѣческою, быть врагомъ своей плоти, и не исполнить завіта Господа. Слѣдуетъ хранить таинство брака, установленное православною церковью, и чрезъ чадородіе воспроизводить родъ человѣческій съ тѣмъ, чтобы избавиться отъ грѣхопаденія, содомскаго грѣха или незаконнаго блуда.» Вотъ главныя причины, побудившія перекрещеванцевъ или безпоповцевъ къ новоженству, вызванному ученіемъ о брачной жизни Ивана Алексѣева стародубскаго и Гаврилы Артамонова.

Но какъ было прибѣгнуть къ выполненію ученія Артамонова, какъ слѣдовало приступить къ долѣ неслыханному условію брачной жизни? Условіе было слѣдующее: безпоповцы хорошо сознавали, что они разорвали всякую связь съ православною церковью, и слѣдовательно лишены были тайны евхаристіи и брака, чрезъ отсутствіе у нихъ священниковъ, рукоположенныхъ законною церковью. Артамоновъ придумалъ слѣдующее: по нуждѣ можно обратиться къ православному священству, ради одного вѣнчанія, лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы бракосочетавшіеся, по обвѣнчаніи своемъ православнымъ священникомъ, или, какъ говорятъ старовѣры, у еретиковъ, принесли полное собраніе покаяніе, предъ своими единовѣрцами *).

*) Епитимія состоитъ въ томъ, что въ домѣ у себя, подѣ

Впрочемъ, это ихъ не лишало законности брачнаго союза и они строго соблюдали всѣ условія брачнаго сожитія.

Странный фактъ, какъ можно признавать, что священство Православной церкви не утратило правъ на совершеніе таинства бракосочетанія, но лишилось ихъ въ отношеніи всѣхъ прочихъ таинствъ. Большинство тогдашнихъ учителей, находившихся въ непрерывныхъ преніяхъ между собою, называли ученіе Гаврилы Артамонова и преимущественно послѣдователей этого ученія—артамоновщиною или новоженами. Артамоновъ умеръ въ Москвѣ, въ 1756 году, въ 80 лѣтнемъ возрастѣ.

Но это было все какъ бы интродукціею къ раскольничьей брачной жизни.

Самымъ главнымъ учителемъ по вопросу «о бракоборствѣ» былъ нѣкто Василій Емельяновъ, который, по словамъ Павла Любопытнаго, былъ «тщательный пастырь поморской церкви,» первый открылъ въ Москвѣ начало брачнаго чина и первый изъ пастырей сталъ избавлять женившихся христіанъ отъ явной пропости «никоніанизма (?)». До Емельянова старовѣры признавали законность ученій древней церкви, но, увлеченные новыми лжесочинителями о брачной жизни, они старались

именемъ начала, кладутъ семь поклоновъ и прощаются—«яко по нуждѣ азъ грѣшный въ еретической церкви обвинялся».

отыскивать новые поводы отторженія отъ никоніанской церкви.

Въ этомъ пособилъ согласіямъ, враждовавшимъ по дѣлу о бракѣ, Василій Емельяновъ, объявившій: «не въ томъ де-замыкается сила таинства брака, чтобъ въ церкви, или чрезъ попа оную отправить; но, по согласію сочетавающихся, и благословенію съ обѣихъ сторонъ родителей, Богъ вѣнчаетъ, и намъ въ томъ недостатокъ дополнить». Емельяновъ умеръ въ Москвѣ, въ 1797 году, на 68 году отъ рожденія.

Вотъ что побудило Θεодосіевцевъ составить соборнѣ: «Уставъ Польскій», названный такъ потому, что онъ былъ написанъ въ польскихъ предѣлахъ.

Въ этомъ уставѣ безбрачные Θεодосіевцы жестоко нападаютъ на отдѣлившихся отъ нихъ Новоженцовъ, которыхъ они совершенно отрѣшаютъ отъ своего согласія и, вообще, отъ старовѣрства. Эти преслѣдованія обличаютъ, въ самомъ согласіи безбрачныхъ безпоповцевъ, ихъ собственное отчужденіе отъ всякаго гражданства и даже отъ челоуѣчества.

Новое ученіе о брачной жизни шло наперекоръ безпоповщинѣ еѳеодосіевской и другимъ согласнымъ съ нею сектамъ, внушавшимъ безбрачную жизнь, подъ тѣмъ предлогомъ, якобы царство антихриста настало, и продолженіе рода челоуѣ-

ческаго было бы совершенно излишне и даже пагубно для православныхъ христіанъ. Вслѣдствіе этого, возникла страшная полемика, между Ѳеодосіевцами, Поморцами и такъ называемыми Новоженами; результатомъ этой полемики былъ, безконечный рядъ сочиненій, по всѣмъ отраслямъ раскольнической или старовѣрческой жизни. Полемикѣ эту, возникшую въ защиту польскаго устава и служащую, какъ бы дополненіемъ къ этому уставу, прилагаемъ здѣсь вслѣдъ за IV статьей.

Теперь мы перейдемъ къ главному центру Ѳеодосіанской секты, именно Преображенскому кладбищу въ Москвѣ. Послѣ долгихъ странствій, какъ мы сказали выше, наконецъ, Ѳеодосіевцамъ удалось завести свое общежительство въ Москвѣ, извѣстное нынѣ подъ именемъ Преображенскаго кладбища, которое и сдѣлалось главнымъ средоточіемъ и разсадникомъ Ѳеодосіевщины. Жребій судилъ выдвинуть впередъ всѣхъ другихъ согласій и болѣе замкнуть отъ глазъ правительства эту обитель извѣстному основателю и первому начальнику этого общежительства, и поддерживать, въ продолженіе 38 лѣтъ, оброчному крестьянину, князя Алексѣя Борисовича Голицына, въ послѣдствіи Московскому купцу, торговавшему кирпичемъ и виноградными винами, Ильѣ Алексѣеву Ковылину.

Вотъ этому-то человѣку суждено было сдѣлать для Ѳеодосіевской секты столько же, сколько

братья Денисовы сдѣлали для выгорѣцкой, и больше, нежели сдѣлать для нея самъ Ѳеодосій Васильевъ. Начало Московской Ѳеодосіевской общины или Преображенскаго кладбища восходитъ къ 1771 г. То былъ страшный годъ для Москвы: чума и голодъ совокупно поражали жителей древней столицы, и бѣдныя, такъ какъ привозъ съѣстныхъ припасовъ совершенно прекратился, толпами бѣжали въ сосѣдніе города и села. Ѳеодосіевцы, въ числѣ ихъ и Илья Ковылинъ, происками своими выхлопотали, подъ предлогомъ устройства карантина, указъ, для постройки при карантинѣ кладбища.

Эти документы, за № 5 и по 10-й, познакомятъ читателей съ происками Ѳеодосіевцевъ, какъ они приступали съ своимъ прошеніемъ о постройкѣ карантина съ кладбищемъ, и какую получили резолюцію отъ правительственныхъ лицъ того времени. Они послужатъ лучшимъ доказательствомъ обмана правительства Ѳеодосіевцами. Не безынтересны, подписи къ прошенію, гдѣ имя Ильи Алексѣева стоитъ послѣднимъ, тогда какъ онъ въ Ѳеодосіевской сектѣ игралъ главную роль.

Для другихъ 1771 годъ былъ самымъ несчастнымъ годомъ, но для Ѳеодосіевскаго толка, былъ онъ самымъ прибыльнымъ и, можно сказать, что они, едва ли не большую часть изъ богатствъ Москвы, приобрѣли себѣ, на Преображенское кладбище.

Всѣхъ больныхъ и умирающихъ Θεодосіевцы пугали страшными словами, — что бѣдствія Москвы отъ язвы и голода суть наказанія Божія за никоніанскую ересь; что надобно покаяться, надобно обратиться къ православной вѣрѣ, (т. е. къ расколу) и въ довершеніе назиданій «правой вѣры», склоняли больныхъ перекрещиваться, для чего у нихъ были всегда приготовлены чаны и кадки, которые безпрестанно наполнялись водою, для совершенія обряда.

Многіе бывали такъ слабы, что, во время самого перекрещиванія, умирали. Умиравшихъ все богатство и достояніе переходило въ руки правителей Преображенскаго кладбища.

Вотъ слова Ильи Алексѣева Ковылина, которые говаривалъ онъ, по минованіи мороваго повѣтрія, желающимъ возвратиться въ свои дома: «вы, говорилъ онъ, вѣнчаны въ церквахъ русскихъ еретиками, браки ваши предъ Богомъ — блудъ, который будетъ наказанъ вѣчнымъ огнемъ, и потому, если вы возвратитесь въ міръ и вступите въ брачныя связи, вы погибли; одно расторженіе ихъ и посвященіе Богу можетъ спасти васъ.» Вотъ главная цѣль ковылинскаго ученія. Можетъ быть, не онъ первый проповѣдывалъ безбрачіе, а только шелъ вслѣдъ за прежними Θεодосіанцами, вопреки основателю этой секты, Θεодосію Васильеву, который, какъ мы видѣли, не соглашаясь съ поморцами, утверждалъ, что браки перекре-

щенцевъ, заключенные ими еще до перекрещенія, должны быть признаваемы законными и не должны быть расторгаемы.

За тѣмъ Ковылинъ немедленно приступилъ къ устроению общины, согласившись быть настоятелемъ ея, по просьбѣ знатнѣйшихъ Θεодосіанцевъ. Несмѣтное имущество, свезенное изъ домовъ жертвователей, онъ превратилъ въ деньги или слитки золота и серебра; вмѣсто бѣдныхъ шалашей, построилъ избы, свободно пользуясь для этого покинутыми зданіями опустѣлой Москвы; соорудилъ трапезныя, молельни, сперва для мужчинъ, потомъ для женщинъ, украсивъ особенно первыя древними иконами, частію найденными въ домахъ жертвователей, а преимущественно пріобрѣтенными обманомъ изъ бывшей церкви св. Анастасіи, что на Неглинной. Людямъ, которые, во время болѣзни, пожертвовали было на общину все свое достояніе и хотѣли возвратить себѣ что нибудь, Ковылинъ объяснилъ, что «принесенное однажды въ жертву Богу, не можетъ быть возвращено; оно принято Богомъ и какъ бы сгорѣло, какъ сгораетъ, напримѣръ, свѣча, поставленная отъ усердія предъ Его иконою.»

Желая дать своей общинѣ значеніе иноческой обители, онъ называлъ ее монастыремъ и приказалъ называть ее такъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ. Въ 1798 г. поморскія правила, заимствованныя имъ для своего общежителства, замѣнилъ другими,

которые заимствовали у отшельников еоодосіевскаго толка, обитавших на Вѣткѣ. Мужчинъ и женщинъ помѣстилъ на двухъ особыхъ дворахъ, но такъ, что ихъ раздѣлялъ только достатый заборъ, ни мало не препятствовавшій взаимнымъ сношеніямъ обитателей. Беременные дѣвы, сохраняя еще въ себѣ чувство матери, и желая спасти жизнь ребенка, старались подкинуть дѣтей своихъ въ преображенскую обитель, отъ чего вскорѣ появилось въ обители новое поколѣніе, такъ называемыхъ воспитанниковъ Ильи Алексѣевича, которые, впоследствии, бывъ воспитаны въ понятіяхъ своего толка, сдѣлались главнѣйшими его наставниками и защитниками. Обольщеніе, распутство, безопасность убѣжища и разныя удобства вольной жизни, какія представляло новоучрежденное общежитіе, привлекали туда многихъ охотниковъ и тѣмъ болѣе изъ молодыхъ, наклонныхъ къ распутной жизни.

Устроивъ такимъ образомъ преображенское общежительство, Ковылинъ скончался 21-го Августа 1809 года. Смерть и погребеніе его, характеристично описано Лукою Терентьевымъ Верейскимъ, образецъ, достойный риторическихъ формъ раскольничьей литературы. *)

И за тѣмъ, кромѣ изложенныхъ уже особенностей еоодосіевской секты, послѣдователи ея имѣютъ и

*) Читатели могутъ прочесть это письмо о смерти и погребеніи Ильи Алексѣевича Ковылина въ «Сборникъ изъ исторіи старообрядства» за 1864 годъ. Москва.

нѣкоторыя другія, напримѣръ: а) для освѣщенія пищи, купленной на торгу, которая считается у нихъ оскверненною, они полагають по сту поклоновъ и нарочито дѣлають отверстіе въ печахъ своихъ, чтобы удобнѣе, во время поклоновъ, сходила благодать Божія на приготовленную яству, а предъ обѣдомъ открываютъ для той же цѣли самыя сосуды съ пищею и питіемъ; б) иконамъ чужимъ не молятся, а только тѣмъ, которыя пріобрѣтають у мастеровъ своего согласія; не молятся также иконамъ въ кивотахъ за стеклами; в) ходить въ общенародныя торговыя бани считаютъ за скверну и на ходящихъ—налагають тяжкую епитимію.

Выпишемъ изъ устава Преображенскаго кладбища безпоповцевъ, называемаго «1-й Чинъ оглашенія, входящимъ въ православную вѣру», т.-е. въ ковылинскую секту. Эти выдержки выписываемъ изъ ниже помѣщеннаго документа за № 11.

Въ началѣ «чина оглашенія» говорится, изъ какаго сословія принимать и какъ спрашивать пришельца накрѣпко.

«Вообще всѣхъ имѣющихъ, по своему закону жены, испытавъ житіе и нравъ, испытати: не беззаконно ли ее како либо имѣть или вводную, кромѣ своего закона, или отъ живаго мужа взятую; аще что таково явится, отнюдь, безъ расторженія, не пріемлется. Аще ли же сего не срящется, и явится, по испытаніи, совершенно

внѣ всякаго зазрѣнія, а вѣру православную вседушно во всемъ пріемлетъ, тогда объявлять ясно и речевито: что, по крещеніи, можетъ ли съ супружницею своею, аще и единодомовно спребывати, по цѣломудренню, и кромѣ плотскаго совокупленія. Понеже сими не бракъ отицается, но за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ (т.-е, за неимѣніемъ благословляющихъ бракъ священниковъ, по причинѣ ихъ отдѣленія отъ Православной церкви), на совокупленіе и дѣторожденіе благословенія получить ни отъ кого не возможно; кольми же паче, въ рожденіи, молитвословіи и очищеніи, и четырехдесято-дневной молитвы, что все оное христіанскій законъ истязуетъ соблюдать; кольми же паче бѣдствіе при возрастѣ дѣтей, и самимъ родшимъ предъ очима предстоитъ погибель. И аще всему сему покоряется, да будетъ пріятъ; аще ли же предлагаетъ свое неможеніе, и нехотѣніе, да отвержется: не бо таковой отрывается, но самъ отбѣгаетъ своего спасенія» (стр. 87 — 88).

«И еще подобно явственне изрещи; аще бы дѣтемъ своимъ, по крещеніи снискали, каковымъ либо образомъ, бракъ, тогда они, яко пагубу (?) дѣтемъ снискавшіе отступствомъ и блудомъ, весьма отнюдь отъ церкви Божіа отвергнуты, и не пріимутся въ сообщеніе, во вся дни живота, дондеже не расторгнутъ незаконнаго (?) сочетанія чадъ своихъ. И даже ни при кончинѣ жизни, и по смерти такожде ни каковыя помощи не улучатъ, ни погребенія, ни поминовенія» (стр. 89—90).

«Не женатымъ, также подобно, по прочемъ всѣмъ, что выше изображено, предъявлять, что за немѣніемъ священства и священниковъ, тайно-совершителей, бракосовершенія получить невозможно; ежели желаетъ въ православіи единолично въ цѣломудріи безженно жизнь провождать, таковой пріять да будетъ, а иначе, да отвержется. И еще внушати подобаетъ явственно: если дерзнетъ, по крещеніи, приступить како либо къ браку, тогда отвержень будетъ отъ церкви; яко вольный отступникъ, дондеже не расторгнетъ беззаконнаго (?) счетанія» (стр. 90).

«Со иновѣрными (т. е. съ православными) не сообщатися, ни въ малѣ въ чемъ либо, въ вещехъ таковыхъ, которыя вредятъ благочестію. Се же есть: ни въ молитвѣ, ни въ ястіи, ни въ питіи, ни въ дружбѣ, ни въ любви, ни въ мірѣ» (стр. 92).

«И не токмо со иновѣрными не сообщатися, которые, по писанію, инаго бога имѣютъ, но и со отлученными отъ церкви: яко то съ Новожены, или бо по иному чесому, отлучены отъ общества христіанскаго» (!) (стр. 92).

«Болѣе же всего (отвергаетъ) наведшихъ родителей дѣтей своихъ на отступство и на беззаконное счетаніе, яко помощниковъ противнику Христову, и сводителей спасительнаго пути въ невозвратную погибель. Ибо сіе нѣсть осужденіе и

презрѣніе братства, (?) но общемысле церковное, по завѣщанію апостольскому» (?!!) (стр. 92—3).

«Такожде подобно, отнюдь не творити, каковаго либо снисхожденія: аще въ нечестіи братія или сестры, и прочія по плоти сродники, аще бы и сами родшіи, не подобають ни въ чесомъ сообщатися, по Христову словеси, къ вопросившему погребсти отца своего, къ нему же отвѣща Спасъ: «остави мертвыя погребсти, своя мертвецы» (стр. 93).

«Вящше же блюстися подобають задушныхъ церемоній нечестивыхъ съ ними—родинъ, крестинъ, именинъ, погребенія, поминовенія и прочая ихъ празднествъ, отнюдь въ нихъ быти христіаномъ законопреступно, (?) и даже на таковыхъ ни своего хлѣба ясти, и въ бракахъ ихъ ни каковаго участія не имѣти, а даже и не зрѣти. Тщаніе же всеусердно прилагати, о обращеніи ихъ, яко единокровныхъ; словомъ ученія, собою, елико можетъ кто, и инеми могущими, паче же дѣломъ житія своего образъ показывати: вѣсть бо добродѣтель хвалити и сопостать.» (стр. 93).

«Къ Никоніанскимъ церквамъ и монастырямъ, идѣже лежатъ мощи святыхъ, или стоятъ чудотворныя иконы, отнюдь входить на молитву не подобають, по апостольскому правилу (?) и прочимъ повелѣвающимъ бѣгать таковыхъ мѣстъ. Не бо се есть презрѣніе, но паче почитаніе (?!!): понеже,

симъ изъясняется послушаніе ученію онѣхъ святыхъ» (??) (стр. 93—4).

«Входя, по какому либо случаю, въ мирскіе дома, зѣльно блюстися подобаетъ поклонятися иконамъ ихъ. Первое, какъ развращенно и по еретическому мудрованію писаннымъ» (стр. 94).

«Мужей, подобно и женамъ (?) нѣмецкихъ одеждъ и прочихъ развращенныхъ, по плотолюбію и блудострастію, отнюдь не носить. Ибо сіе правила и ученіе святыхъ (?) учителей весьма отрицають» (стр. 95.)

«Аще кому случится шествовати въ путь, долженъ непременно имѣти съ собою святую икону, и на ястіе и питіе своя сосуды. Ибо сіе вѣсть каковое человѣческое преданіе, но написанное церковное ученіе которое хранить вседушно подобаетъ» (стр. 96).

«Аще таковой отступникъ, по случаю рожденія младенца, вопроситъ крещенія оному отъ вѣрныхъ (т. е. отъ Преображенцевъ), въ такомъ случаѣ не иначе приступить ко крещенію, какъ по совершенномъ ихъ расторженіи блуднаго и отступнаго брака, и потомъ крестить и отдать на содержаніе, на какую либо ихъ страну, въ безбѣдное храненіе въ христіанствѣ. А раскаявшееся лице со обычнымъ покаяніемъ» и т. д. (стр. 107).

Отнюдь же взирати и не поревновати, якоже дѣется въ нѣкихъ согласіяхъ, но всяко вѣдѣніе церкви Божіа и ея закона и божественнаго писанія (?), но мятежнымъ и невѣднымъ ихъ умомъ прикрывающихся лстецовъ, самими темными баснями: невинностію младенца, и пагубнымъ ожаждніемъ, удерживающихъ въ пагубѣ сквернобращенныхъ. Подавъ, порочному младенцу, за отеческое печестіе, крещеніе: Таковыхъ (по уставу Ковылина) не должно принимать къ крещенію, за отступство сквернобращенныхъ» (стр. 107 — 8).

Въ заключеніе, выпишемъ еще замѣтку, — сужденіе объ антихриствъ безпоповцевъ Преображенскаго кладбища.

«Ибо приходъ антихристовъ не для иная чего попушенъ, но войною духовною найти на св. соборную церковь и прельстити, аще возможно и избранныя; ибо въ некрещенныхъ избранныхъ пѣсть, а развѣ предъизбранные во спасеніе въ будущее время. Впрочемъ, въ кое время припошеніе пречистыхъ таинъ не будетъ или не имать явитися, и во алтарѣхъ службы не будетъ, яже, яко при антихриствъ; кто же дастъ свое знаменіе вѣсто креста Спасова? Кто жъ еще дастъ знаменіе на десный руцѣ? и проч., не вся ли сія сбышася во очію нашею? И еще вяще вниманія достойно, кто всякимъ коварствомъ даде не именоватися имени Господа нашего Ісуса Христа; и аще всего сего во исполненіе не при-

иде и не исполнися, да ликовствуютъ обаятели
человѣческаго спасенія. Аще же все исполнися,
яко же и исполнися; да посрамятся сатанинскіе
таинники; яко невѣрующіи Христовымъ словесемъ,
яко сатана на сатану не возстанетъ; аще же бы
возсталъ, царство ихъ разрушится. Ибо сіи
лестцы воистинну посланницы антихристовы, токмо
ослабляютъ христіанское (т. е. Преображенское)
жительство, да тѣмъ приведутъ како либо въ со-
вершенную ему область» (стр. 102—3).

Разсматривая и провѣряя, по этимъ докумен-
тамъ, основныя начала религіознаго ученія еео-
досіанской секты, мы необходимо встрѣчаемся съ
слѣдующими вопросами: до какихъ предѣловъ мо-
жетъ и должна простираться терпимость правитель-
ства и общества въ отношеніи доктринъ этой
секты и что именно должны мы понимать подъ
словами вѣротерпимость? На оба эти вопроса от-
вѣчать не трудно. На первый — не можетъ быть
другаго отвѣта, какъ слѣдующій: терпимость пра-
вительства и общества въ отношеніи къ религіоз-
нымъ обрядностямъ раскольниковъ можетъ суще-
ствовать до тѣхъ поръ, пока эти обряды не по-
сягаютъ на установленный законами порядокъ
гражданской жизни, какъ напримѣръ, самосожига-
ніе, избіеніе новорожденныхъ, развратъ и, вооб-
ще, всѣ проступки и преступленія, вошедшіе въ
принципъ религіозныхъ обрядовъ. Въ отношеніи
догматовъ или основныхъ началъ какой-либо сек-

ты, терпимость должна быть еще осмотрительнѣе и не можетъ потворствовать тѣмъ догматамъ и принципамъ, которые явно или тайно противодѣйствуютъ стремленіямъ правительства и общества къ достиженію предначертанныхъ ими цѣлей. Правительство приняло принципъ вѣротерпимости. Мы всѣ, съ малымъ исключеніемъ, сочувствуемъ этой благой мѣрѣ, вполне раздѣляемъ убѣжденія въ этомъ правительства, но не всѣ мы одинаково понимаемъ значеніе и объемъ той вѣротерпимости, которую допускаетъ правительство. Многіе изъ насъ полагаютъ, что эта вѣротерпимость есть ни что иное, какъ потачка всему, что вытекаетъ изъ религіозныхъ вѣрованій, отдѣлившись отъ нашей церкви сектъ.

Мнѣ кажется, что такой выводъ ошибоченъ. Самое слово вѣротерпимость указываетъ уже, что терпимость правительства не простирается далѣе религіозныхъ вѣрованій, исключительно тѣхъ, которыя прямо и непосредственно относятся къ уставамъ той или другой церкви; но тамъ, гдѣ религіозныя убѣжденія вторгаются въ область гражданскихъ обязанностей, законы, охраняющіе установленный строй общества, входятъ въ права свои и не должны допускать разрушеніе этого строя, или нарушеніе общественнаго порядка и обязательныхъ правилъ. Неужели наше неясное пониманіе разумныхъ мѣръ правительства пойдетъ наперекоръ его цѣлямъ и наше потворство затруднитъ успѣшность принятыхъ имъ мѣръ?

Правительство допускаетъ въротерпимость въ расколѣ не для распространенія раскола, а въ томъ убѣжденіи, что отсутствіе преслѣдованій, устранить, со стороны раскола, естественную реакцію, — и заблужденія, уступая возраженіямъ свободной мысли и благонамѣренно направленной полемики, сами собою исчезнуть, падутъ предъ свѣтомъ истины, разсыются какъ прахъ отъ силы вѣтра. Правы ли мы послѣ этого, если будемъ молчать, не укажемъ на зло, не будемъ преслѣдовать его словомъ и убѣжденіемъ, только потому, что мы, не ясно понимая слово въротерпимость, въ недоумѣніи своемъ, будемъ опасаться возставать противъ того, что, по нашему ошибочному мнѣнію, допускаетъ правительство? Можетъ ли правительство допускать преступленіе, безправіе, безпорядокъ? Нѣкоторые однако же утверждаютъ, что писать противъ того, что дозволяетъ правительство, есть прямой доносъ. Писать и говорить противъ того, что терпимо правительствомъ, не есть доносъ потому уже, что это обличеніе дозволеннаго, не вызываетъ ответственности и взысканія. Если же ораторъ или писатель явно и открыто укажетъ на зло, онъ опять таки не доносчикъ, — извѣты котораго всегда покрыты тайной. Напротивъ того, онъ доблестный гражданинъ, онъ воинъ истины, онъ ратуетъ противъ зла, онъ указываетъ обществу, гдѣ оно гнѣздится, предлагаетъ соотвѣтственные мѣры противъ него, и если правительство, по его указаніямъ, приметъ противъ этого зла мѣры, то

онъ достигъ прекрасной, благородной цѣли своей, онъ освободилъ общество отъ вредныхъ для него послѣдствій, былъ полезнымъ гражданиномъ и сдѣлалъ все это безвозмездно, безъ видовъ своекорыстія, изъ одного усердія къ пользѣ, изъ одного честнаго стремленія ко благу. Стыдно тому, кто назоветъ его доносчикомъ.

«Тотъ зовется доносчикомъ, правду кто говорить намъ» (Ювен. I. 161).

Такими доносчиками были Демосѳенъ противъ Филиппа, Цицеронъ противъ Катилины, юристъ Папиніанъ противъ Каракаллы.

Н. ПОПОВЪ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

БЕЗПОПОВЩИНА

ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

I.

ПРИГОВОРЪ *).

Въ соборномъ согласіи и приговорѣ всѣхъ духовныхъ людей Новгородскихъ и Зарубѣжскихъ учителей многихъ, въ томъ числѣ и Ѳеодосія Васильевича, настоящаго нашего учителя и начальнаго настыря, писавшаго своеручно приговоръ сей, 1694 г. іюня въ 3-й день.

Которой соборъ **) сей былъ на еретиковъ, именуемыхъ, Поповщинскаго согласія, на Ивана Ко-

*) Приговоръ Ѳеодосіевцевъ въ 1694 году на Ивана Коломенскаго съ его товарищами поповщинскаго согласія, за нѣхъ ученіе и толкованіе объ антихристѣ, какъ несогласныя съ ученіемъ безпоповцевъ Ѳеодосіевцевъ. Этотъ документъ есть какъ бы первая открытая вражда противъ «новоженовъ» и людей со- знавшихъ необходимость брачной жизни. Въ немъ Ѳеодосіевцы рѣзко высказали, что всѣ принадлежащія къ господствующей церкви суть слуги и какъ бы, поборники антихриста.

**) Здѣсь слово соборъ означаетъ сходбище раскольниковъ въ простой деревенской избѣ,—гдѣ Ѳеодосіевцы на Поповцевъ или же Ивана Коломенскаго сочинили сей приговоръ. Поповцамъ же они присвоили названіе «еретиковъ».

ломенскаго съ товарищи его, иже лживое ихъ антихристовое ученіе все попрали. А своимъ людямъ, како опасно жити, писаніемъ утвердили, между котораго и о семъ написавъ, утвердили тако:

А которыя потомъ наши дѣти духовныя, и юноши и дѣвицы, будучи у насъ на исповѣди и на покаяніи у отцевъ духовныхъ, аще тѣ дѣти духовныя, заповѣди Божія и отцевъ своихъ преступятъ, и обѣты своя потопчутъ и евангельскія словеса отвергнутъ, и жениться станутъ, и дѣвицы замужъ пойдутъ, вѣнчаться отъ еретиковъ, отъ русскихъ поповъ, иже служатъ антихристу на его преданіи, или такъ невѣнчавшія сойдутся и жить станутъ и приживутъ дѣти и поишутъ пріити въ церковь или ко отцемъ своимъ на покаяніе пріити пожелаютъ; или изъ насъ кого духовныхъ отцевъ къ себѣ призывать станутъ молитвы давать или крестить дѣтей ихъ. И намъ духовнаго дѣла у нихъ не творити, молитвъ не давать и не крестить, и съ ними ни пити, ни ясти ни на молитвъ стоять и на службу не пускать, понеже знаючи онѣ то безстудное дѣло сотворили.

А буде которые люди изъ насъ не будутъ по сему писанному творить духовныя или простыя и съ тѣми людьми не буди ни части, ни жребія, ни вкупѣ сообщенія, и проче все намъ творити по уставу положенному и написанному на первомъ братскомъ соборѣ егда были мы вси духовныя люди за Свинскимъ рубѣжемъ въ прошломъ въ 70 году; (1692)..... пристиженіе (?).

Терентій Васильевичъ, Яковъ Яковлевичъ, Семенъ Ивановичъ, Илья Яковлевичъ, Семенъ Сергѣевичъ, Макарій Никитичъ, Корнильевичъ, многократно говаривали о нынѣшнихъ Новоженахъ, тако: яко и храмины ихъ, и хлѣвины ихъ, и посуды ихъ, и всяка домовая ихъ рухлядь, и изгороды ихъ вся нечистая суть и погана, за то что вѣру святую оставиша и обѣщаніе.

II.

ВѢРОВАНІЯ.

Евстрата Θεодосіева *).

Господи Ісусе Христе, Сынъ Божій, помилуй насъ, аминь.

Иже во Святѣй Православно Каѳоличестѣй вѣрѣ, твердо пребывающимъ, евангельскихъ заповѣдей

*) Въ этой исповѣди вкратцѣ изложены вѣрованія и убѣжденія старообрядца Θεодосіянскаго согласія; причиною этой исповѣди послужило ложное ученіе о Святой Троицѣ. Евстратъ Θεодосіевъ, сынъ основателя Θεодосіевщины, государственный крестьянинъ, былъ главнымъ, послѣ своего отца Θεодосія, основателемъ въ Польшѣ его секты; онъ, вѣроятно, участвовалъ при составленіи «устава» что написанъ въ Польшѣ въ 1751 год. 1-го октяб. для Россіи, слѣдователямъ Θεодосіянскаго согласія. Онъ для Θεодосіянцевъ сдѣлалъ, ежели ни больше, то и ни менѣе своего отца. Онъ не разъ старался къ примиренію Θεодосіевцевъ съ Поморцами, и съ своимъ ученіемъ былъ не разъ въ

усерднымъ хранителемъ, древле-церковнаго содержания опаснымъ блюстителемъ, всѣмъ благочестивымъ христіаномъ всякаго чина и возраста; азъ послѣднѣйшій всѣхъ грѣшный, Евстратій Феодосіевъ, ради нынѣшнихъ смущеній, вѣру свою и исповѣданіе, вамъ симъ писаніемъ объявляю сице:

Вѣрую всею душею моею и всѣмъ умомъ моимъ въ пресвятую, всесотворшую, непостижимую, нераздѣльную, единопрестольную Троицу: во Отца и Сына и Святаго Духа, единого Бога, единое существо, едино естество, единъ образъ, единая воля, едино царство, едину силу, въ трехъ ипостасехъ, въ трехъ составѣхъ, въ трехъ лицѣхъ, въ трехъ собствѣхъ. Свойствы различіе имуща, божествомъ и Господствомъ совокупляемо безначально и безконечно, и превѣчно. Вѣрую въ Сына, прежде вѣкъ отъ Отца рожденна, а не сотворенна, единосущна Отцу и Святому Духу, сшедшаго съ небесъ и плоть пріимша одушевленную отъ Святыя Дѣвы Маріи; рождаемая безсѣменно отъ нея во двою естеству, во двою волю и дѣйству совершенна Бога, и совершенна человѣка, во единомъ составѣ и лицѣ. На земли проживша со человѣки, нашего ради спасенія, распятіе плотію претерпѣвши и въ третій день воскресша изъ

Москвѣ и другихъ городахъ Россіи, укрѣпляя своихъ единомышленниковъ въ ихъ согласіи. Евстратъ Феодосіевъ умеръ въ 1768 год. на 76 г. своей жизни въ обители, основанной имъ въ польскихъ предѣлахъ.

мертвыхъ, и вознесшася на небеса, и сѣдяща одесную Отца, и паки грядущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ, и воздати комуждо по дѣломъ его. Потомъ, яже святіи пророцы, священніи апостоли, богоносніи отцы, учителя и богословы, о вѣрѣ въ Пресвятую Троицу, и о воплощеніи Божія Сына, написаша догматы, преданія, на седмю Вселенскими, и девятию помѣстными соборы, и кѣихъ поединому особно правила, уставы, чиноположенія вся, яже писаніи предаша, а Церковь Божія пріяла есть;—сія вся съ вѣрою и любовію приѣмлю и свято исповѣдаю быти. Бывшія же отъ Вознесенія Господня, въ разныя времена еретики и хуленія ихъ злая на Пресвятую Троицу и на плотское Сына Божія смотрѣніе, и на святую вѣру, и на Соборную Церковь, и на все ея святосодержаніе, вся сія отмѣтаю. Ихъ же Святіи Отцы отвергоша и азъ отвергаю; ихъ же они проклятію предаша и азъ проклинаю, со всѣмъ ихъ злымъ мудрованіемъ. Паки святіи богоносніи отцы, въ своихъ писаніяхъ богословятъ Пресвятую Троицу въ трехъ лицѣхъ, единъ образъ, и въ предисловіи Никона Черногорца книги и преподобнаго Іосифа Волоколамскаго въ словесѣхъ, лица, яже и образы нарица и собства, сія вся за едино приѣмлю. Святѣйшихъ пяти патріарховъ: Іова, Ермогена, Филарета, Іосафа, Іосифа и вся освященныя ихъ соборы Всероссійскія, за едино приѣмлю, и все церковное ихъ содержаніе, дѣйство и строеніе вѣрую и исповѣдаю свято и совершенно быти,

книги печатанья по благословенію ихъ, за едино пріемлю и почитаю съ любовію вся.

Въ троичномъ, шестаго гласа канонъ, въ 1-й пѣсни и въ 3-ей, въ трехъ стихахъ, лица и образы, въ которыхъ книгахъ за едино печатано, тако за едино и пріемлю, и прочитаю непремѣннъ и никому премѣнати не повелѣваю отнюдь.

Никонъ патріархъ Московскій и прочіе по немъ архіереи и мирстія власти Россійстія отъ 7237-го (1665) лѣта, яже введоша ереси, новины, приложенія, отъятія и премѣненія въ Россійскую Церковь и въ человѣческое житіе, вся тайнодѣйствія, чины и службы, и книги, вся сія всею душею не пріемлю, ненавижу и отметаю, и кая отъ святыхъ (?) проклятію предана и азъ проклинаю.

Иже отъ Никона патріарха и прочихъ архіерей и мирскихъ властей, за святое древле православныя церкви содержаніе, различными смертями умученныхъ, преосвященнаго Павла епископа Коломенскаго, священно-протопоповъ: Аввакума, Даниїла, Логина; священно-іереовъ: Лазаря, Поліекта, и Михаила; священно-инока, Варлаама, и Соловецкія киновіи, священно-архимандрита Никонора и иже съ нимъ священно-инокъ и иноковъ и бѣльцовъ, и во всей Россіи во градѣхъ и въ весѣхъ, всякихъ чиновъ освященныхъ обою пола; съ ними же и блаженныя памяти родителя моего, Діонисія, съ Симеономъ и Ильею отцами, всѣхъ православныхъ, хвалю и ублажаю великое и усердное терпѣніе ихъ. Вѣрую и исповѣдаю страданіе

ихъ честно, богоугодно и свято быти, и всѣмъ сердцемъ желаю, аще и грѣшникъ есмь. О! дабы сподобилъ мя Всеблагій Богъ, своею милостію, участію, коего съ ними въ будущемъ вѣцѣ.

Вси сіи за древле церковное, Святыя вѣры содержаніе, свято, блаженно страданіе души своя, въ Божіи руцѣ преложиши, яже отъ святыхъ писаній богоносныхъ отецъ, во обличеніе антихристовы и еретическія прелести, на утверженіе правовѣрнымъ и въ наученіе прельщеннымъ писаша, исповѣдую свята быти, въ томъ ихъ святомъ ученіи, за которое они усердно пострадаша, пребываю, и до кончины своея, несумненно, всею душою и всѣмъ сердцемъ своимъ пребывать желаю.

На вся же сія вышепоказанная предложенія, яже вѣрую и исповѣдую, како здѣ написано, нежливо, но праведно, не лестно, но истинно, свидѣтель Богъ да будетъ на мою душу. Аще же что здѣ съ лукавствомъ или лестно написано, да будетъ клятва на главѣ моей.

При семъ моемъ исповѣданіи, всѣхъ васъ, боголюбивѣйшіе, православніе христіяне молю, аще въ чесомъ каковое своимъ скудоуміемъ, въ дѣлѣхъ и словесѣхъ сотворихъ согрѣшеніе, Святыя Троицы ради, простите мя грубаго, грѣшнаго, всѣхъ опечалившаго, и будите милостивы, носяще немощи моя, да примите отъ всѣхъ Владыки Бога обѣщанная, благая любящимъ его, въ безконечныя вѣки.

Сіе же мое, выше предложенное о вѣрѣ и о

прочихъ моихъ содержаніихъ, вседушное исповѣданіе всѣмъ православнымъ христіяномъ, во все истинное изъявленіе да будетъ нынѣ и въ будущія лѣта, жизни моея, о Христъ Божъ нашъ, Ему же слава въ нескончаемые вѣки, аминь.

Писано сіе писаніе собственною рукою Евстратія Феодосіева, 7358 (1735) года и прочтено въ соборѣ *) въ деревни Ступилишкахъ марта 24 день, и отъ всѣхъ христіанъ, яко грамотныхъ, тако и простыхъ похвалено бысть.

Списано сего настоящаго 7361 лѣта апрѣля 9-го, сіе покаянiе Евстата Феодосіича предъ соборомъ, о написаніи лица или образы, (какъ видно пресвятыя Троицы) которыя онъ зазрѣлъ и по обличеніи раскаялся.

III.

УСТАВЪ ПОЛЬСКІЙ **).

или «чинъ» какъ принимать въ Феодосіянское согласіе.

Во имя Святыя Единосущныя Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа, единого Бога, всѣмъ иже

* Соборами раскольники называютъ сходбища въ простыхъ сельскихъ избахъ, гдѣ и рѣшались вопросы, которые интересовали общину или секту. Просимъ читателей удержатъ въ памяти слово (раскольническій) соборъ.

**) Этотъ «уставъ» былъ напечатанъ въ пол. ист. разк. Андр. Іоан.

древнее православіе хранящимъ, святія Восточныя, Апостольскія церкви. Благочестно держащимъ правила же и уставы и преданія отъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, положенныя неизмѣнно, съ любовію хранящимъ, благовѣрнымъ и боголюбивымъ христіаномъ, о Господѣ радоватися. Ниже подписавшіися, извѣствуемъ, осьмья тысящи двѣсти шестдесятаго года, мѣсяца Октября въ 1-й день.

Было у насъ общее собраніе въ Польшѣ, во обители, о церковныхъ вѣщяхъ, и о пребываніи христіанскаго жительства; и присовѣтовали общимъ отеческимъ и братскимъ совѣтомъ, подтверженіе, нашея православныя вѣры христіанскія, дабы намъ послѣдовати прежнимъ страдальцамъ и подвижникомъ и учителемъ нашея православныя христіанскія вѣры.

1. Вѣровати и поклонятися животворящему кресту христову съ надписаніемъ титлы, о славѣ Ісусъ Христовъ, еже сице: **ІИЦІ**, или на дщице написанномъ **ІС. ХС.** за едино почитати и поклонятися; а еже кто не поклоняется таковымъ крестомъ, таковаго отъ церкви отлучать.

2. Образомъ святымъ поклонятися древняго благочестія, и нынѣ отъ христіанъ писаннымъ; а отъ иновѣрныхъ, или отъ Новоженевъ писанныхъ и литыхъ не принимати.

3. Образы литые мѣдныя вымѣнивать отъ христіанъ или отъ Поморцевъ литымъ. А отъ Никоніянъ мѣдныхъ литыхъ не принимать и не поклонятися; а которые новые мѣдныя, никоніянскаго ли-

тія, вошли по невѣдѣнію прежде сего времени и тѣ промѣнивать, или переливать христіаномъ.

4. Съ Заонѣгами *) раздѣленіе имѣтъ, и съ ними ни ясти, ни пити, ни на моленіи стояти, и страдальцевъ нашихъ, прежнихъ ученія не хулити, **) а Поморскихъ учителей нынѣшнихъ ученія нехвалити. А кто приидеть отъ Заонѣгъ въ наше согласіе, да творить поклоновъ 300 до земли, и заонѣжскаго ученія ему не простирати.

5. Никоніяны вѣру христіанскую раскольническою нарицають, и христіанъ раскольниками именуютъ, и подъ оное именованіе мнози христіане подписалися раскольниками именоватися, и сіе ихъ подписаніе не богоугодно, а намъ христіанамъ неприлично; и сицевыхъ безъ исправленія къ себѣ въ моленіе не пускатъ, и себѣ имъ во оправданіе не имѣтъ, и отъ всѣхъ христіанъ о семъ прощенія имъ просити, и полагати 300 поклоновъ.

6. Христіаномъ пищу въ домѣхъ своихъ устраивать и симъ питатися; аще ли по нуждѣ отъ ино-вѣрныхъ доспѣтое на торгу покупаетъ кто, и за то полагати поклоновъ 100; аще ли же кромѣ нужды дерзнетъ кто купити, и таковой да сотворить поклоновъ 100 до земли при соборѣ ***).

7. Въ польскихъ градѣхъ, на кирмашахъ покупа-

*) Заонѣгами Ѳедосіянцы называютъ Поморцевъ.

**) Прежніе страдальцы, по словамъ Ѳедосіянъ, Протопопъ Авакумъ и его послѣдователи по ученію.

***) Колос. 2, 20—23. Ев. Марк. 7, 15—23.

ющихъ что, и піющихъ, или ядущихъ, и да творятъ сія 300 поклоновъ до земли при соборѣ *).

8. Въ воскресные дни, и въ праздники великіе за торгомъ по кирмашамъ не ѣздить и не ходить, также и на конскихъ ристаніяхъ не ѣздить (правило Никифора патріарха); аще ли великая нужда позоветъ, и за то полагати поклоновъ 100 до земли. Аще ли кромѣ великія нужды обрящется, се творя; да творить таковой поклоновъ 300 до земли при соборѣ.

9. Юношамъ и дѣвицамъ, также и женамъ въ воскресные дни и прочіе праздники господскіе, и богородичные, и въ нарочитыхъ святыхъ празднуемыхъ, по кирмашамъ и въ лѣсъ за ягодами и за грибами, и по чужимъ деревнямъ не ходить; но честно сія дни провождать, съ моленіемъ и почтеніемъ. Аще ли обрящутся тако шатающіися, и праздники святые не почитающіи, да творятъ таковіи 300 поклоновъ до земли.

10. Отцемъ духовнымъ самимъ покаяніемъ исправлятися, и отцевъ духовныхъ имѣти подобаетъ на всякій годъ, также и всякому христіанину отца духовнаго имѣти подобаетъ, и покаяніемъ исправлятися, также на всякій годъ. Аще ли же кто будетъ безъ отца духовнаго и безъ исправленія пребываетъ и такового церковію отлучать.

11. Среды и пятки ядущихъ по дважды, а въ прочіе дни по трижды, сицевымъ по первомъ и вто-

*) 1 Кор. 10, 25 — 27.

рошъ наказаніи налагать по 300 поклоновъ до земли при соборѣ. Аще ли отцы ихъ и матери попускають имъ и не доносятъ о нихъ, сицевымъ отцемъ ихъ и матерямъ по 300 поклоновъ.

12. Въ великій постъ во вторникъ и четвертокъ ядущихъ по дважды, и се противно являющагося святымъ отцемъ, и таковымъ налагать по 300 поклоновъ до земли при соборѣ.

13. Піющіи горькое вино и пиво отъ жидовскихъ рукъ и отъ невѣрныхъ, на сицевыхъ налагать постъ 12 дней, и на кійждо день по 100 поклоновъ.

14. Въ бани христіаномъ съ мирскими и съ новоженами отнюдь не входить, и изъ единыхъ сосудовъ во оскверненной водѣ съ ними не мыться: но имѣти христіаномъ сосуды особные; аще ли обрящется кто мыющагося изъ мирскихъ и изъ новоженскихъ сосудовъ, сей да творить поклоновъ 300 до земли при соборѣ *).

15. Растящихъ власы, и носящихъ малахαι и шляпы запрещать **), и въ моленіе не пущать; аще ли преслушны явятся о семъ, да творять по 100 поклоновъ. Аще ли не престанутъ такихъ обычай, сицевыхъ отъ церкви отлучать.

16. Въ среды и пятки отнюдь бань не топить

*) Еван. Марк. 7, 23.

**) Т.-е. тѣмъ, которые не стригутъ гладко подъ гребенку маковку головы. Малахаями же называются шапки, разрѣзанныя на четверо.

и немытися; аще ли же обрящется кто тако творя, да сотворить поклоновъ 100 при соборѣ.

17. Въ субботу противу воскресенія Христова поздно не работать, и бань такожде поздно не топить, и въ вечернее время, и по захожде- нія солнца отнюдь не мытися; аще ли обрящется тако творящій, да творить поклоновъ 100 при соборѣ.

18. Поющихъ пѣсни бѣсовскія, и играющихъ въ карты, и въ варганы, и въ дуды, и бранящих- ся матерны, и пляшущихъ, и яйцами катающихъ, и на качеляхъ качающихся, и на масленой катаю- щихся, да творять сіи вси 500 поклоновъ до земли.

19. Къ волхвомъ ходящихъ или къ себѣ при- зывающихъ въ дома своя, или бобомъ ворожа- щихъ; и таковыхъ духовнымъ отцемъ исправлять правильно.

20. Аще во гнѣвѣ ударить христіанинъ хри- стіанина, и учинится между ими драка; да со- творять по 2000 поклоновъ при соборѣ.

21. Аще пойдетъ подъ иновѣрный судъ на мызы, о всякихъ мирскихъ междорѣчій; а христі- анскій судъ презирая, и такового отъ христіан- ства отлучить; аще ли покается, да сотворить 2000 поклоновъ при соборѣ до земли.

22. Аще кто чужое захватить и невозвратить, такового и отецъ духовный не можетъ простить, ниже разрѣшить, но связанъ на небеси и на зем-

ли, и того бы во христiянѣхъ не имѣти, дондеже не возвратитъ тать чрезъ отца.

23. Мѣры и вѣсы чтобы въ христiянѣхъ едины были, въ которую купить, въ ту же бы и продать, и чтобы были правдивыя. Аще ли же кто сему будетъ преслушенъ, такового и отецъ духовный не можетъ разрѣшить.

24. Новоженцовъ молодыхъ и старыхъ безъ распусту (т. е. безъ разводу) на покаяніе отцемъ духовнымъ отнюдь не принимать. Аще ли и старыхъ безъ распусту кто приметъ на покаяніе, отлучать такового и съ новоженомъ онѣмъ отъ христiянъ; аще ли общается отецъ духовный впредь того не творити, и въ томъ прошеніе приносить, да сотворитъ поклоновъ 300 при соборѣ.

25. Живущимъ съ женами чужими, краденными, и таковыхъ не креститъ отнюдь безъ распуста. Аще ли же вѣдаетъ о таковыхъ духовникъ и не бережетъ (т. е. не расторгнетъ), и таковыхъ будетъ безъ распусту исправлять; таковыхъ отлучать и съ духовникомъ. Аще ли зазритъ себѣ духовникъ и покается, да сотворитъ поклоновъ 500 при соборѣ.

26. Приходящихъ отъ невѣрія допрашивать: не долга ли ради? не съ чужею ли женою? и не увель ли, и не лукавствомъ ли коимъ сочетался? Аще ли обращается отъ сицевыхъ кой любо, отнюдь таковыхъ не креститъ, дондеже не разойдутся.

27. У новоженцовъ дѣтей креститъ со общаніемъ, что бы имъ разойтиса, а при смертномъ ча-

съ на христіянскія руки чтобы отдали младенца; и аще не разойдутся, и надъ таковыми младенцы погребѣніе не отпѣвать. (?)

28. Мужіе и жены простые крестятъ младенцевъ, а богословскихъ глаголь не знаютъ, но крестятъ съ молитвою и въ девять лицъ; таковыхъ младенцевъ не отпѣвать, и непоминать.

29. Младенцевъ здоровыхъ у новоженцовъ, ни духовнымъ, ни простымъ людямъ отнюдь не крестить. Аще ли духовный окрестить здраваго, и таковаго духовника отъ духовенства отставить, а простаго челоуѣка отставивъ, отлучить. Аще ли же покаются, да сотворятъ 300 поклонъ до земли.

30. А которые люди самочинствомъ духовное дѣло держать, безъ отеческаго благословенія, и таковыхъ людей за духовниковъ не имѣть, и ихъ не слушать; аще ли же впредь начнетъ кто, сицевыхъ отъ христіянства отлучати; аще ли покаются да сотворятъ поклоновъ 500.

31. Съ новожеюмъ въ единой храминѣ не жить христіяномъ, но во особномъ; аще ли начнутъ жити, и таковыхъ отлучать. Такожде и не стряпать, въ новоженскихъ домѣхъ и не обѣдать; аще ли обрящутся таковіи, да сотворятъ поклоновъ 100 до земли.

32. Аще ли которые старостію погорблены, и не имѣютъ гдѣ пристанища, таковымъ подобаетъ попустить, и на моленіе ихъ пріимать, а сосуды имъ свои особливые имѣть, и со христіяны имъ въ пищахъ не сообщатися, и на единомъ столѣ съ

новоженами не ясти, и дѣтей имъ новоженскихъ не пѣстовати; аще ли преслушаютъ, да отлучатся.

33. А которыя дѣти новоженскія въ возрастѣ, и восхошуть быти со христіаны, то жити имъ во особныхъ храминахъ, и стряпять самимъ на себя. Христіаномъ же съ сщцевыми, нужды ради, ясти не возбраняемъ, а духовнымъ у таковыхъ не праздновать; аще ли преслушаютъ, да отлучатся.

34. Во отлученныхъ домахъ и въ мирскихъ, и въ новоженскихъ Христа не славить; аще ли обрящутся таковыи, да творять 300 поклоновъ до земли при соборѣ.

35. А которые люди російскіе поженилися въ Польшѣ, и вѣнчались въ костелахъ, а отцы духовные крестили ихъ простотою безъ распушту, а дѣло ихъ рассмотрѣлося быти не законное до дѣта, ꙗко ꙗкоже положили таковыхъ въ подозрѣніе, жити имъ чистотою; аще ли дѣтище родится, разлучить ихъ яко же и новоженцовъ, а впредь съ сего ꙗкоже года, отнюдь не крестить безъ распушту, и не пріимати; аще кто пріимать будетъ таковыхъ безъ распушту, и таковаго духовника и съ тѣми отлучить.

36. А которые и тако сошлися, и не вѣнчались нигдѣ; и таковыхъ разводить яко же и новоженцовъ.

37. Духовнымъ людямъ безъ совѣту на исповѣдь чужихъ дѣтей не пріимать, и за суету, и за пьянство не разрѣшать; но отсылать ихъ къ своему отцу духовному.

38. А которые отцы духовные въ коемъ мѣстѣ

обращаются, а дѣти другихъ отцевъ, и безчинно пребываютъ, и таковыхъ, аще и другихъ отцевъ дѣти, подобаетъ ихъ наказывать, и на поклоны ставить за ихъ безчиніе; аще ли не покорятся таковыхъ отлучать.

39. Духовнымъ людямъ отнюдь не торговать, и въ тяжбы и въ свары съ простыми людьми не входить; и подъ иновѣрной судъ отнюдь не ходить; аще ли обращутся таковѣ, то отъ духовенства отставить.

40. А о которыхъ стряпухахъ во христіанѣхъ великая молва и смущеніе многимъ христіаномъ; и таковыхъ стряпухъ отнюдь не держать *).

41. Юношамъ рубахъ красныхъ и штановъ каменныхъ, а дѣвицамъ сапоговъ красныхъ и платковъ красныхъ и въ повязкахъ золотыхъ на моленіе отнюдь не стоять, и поясами чтобы не подпоясывалися, и тѣмъ бы православныхъ не соблажняли; аще ли преслушны (будутъ) обращутся, да сотворятъ поклоновъ 300 до земли.

42. Новожены, аще восхошутъ къ покаянію, разводить ихъ въ разныя деревни, и налагать имъ постъ на 6 недѣль, яко же и ко крещенію готовятся и ходити имъ на всякую недѣлю къ соборному моленію, и стоять ниже всѣхъ, а поклоны класть въ вечерни; а по отпустѣ службы, всякому челоуѣку исходящему кланяться до земли.

*) Оедосіянцы, въ своей цѣломудренной жизни держатъ, подъ именемъ стряпухъ, любовницъ. О нихъ то здѣсь и идетъ рѣчь.

43. А которые люди лѣностію и нерадиво на моленіи обрѣтаются, въ воскресные и праздничные дни, и еще въ двѣ недѣли или въ три необрящутся при общей службѣ, и таковыхъ отлучати, и съ ними ни ясти, ни пити; еще покаются, да сотворять поклоновъ 300 при соборѣ. А иніи при общемъ моленіи живущіи не приходятъ; еще ли кто ипріидеть, но не до конца стоитъ; такового еще книжной, то съ крылоса отставить, а простаго отлучить.

44. Вѣдомо вамъ буди братіе, что святыи Евсей пишетъ: братіе, еще кто изыдетъ изъ церкви прежде конца пѣнія, развѣ огня и рати, и той съ Іудею осужденъ будетъ; еще покаются, да сотворять 100 покл. до земли.

45. А которые законные браки пріаты въ церковь*), и будутъ дѣтей раждати, и таковыхъ наказывати отцемъ духовнымъ: за перваго полгода отлучать, за втораго годъ, за третьяго два лѣта; а за очистительныя молитвы три тысячи поклоновъ до земли.

46. А которые Новожены разболятся, и въ томъ ихъ дому безъ распусту на исповѣдь не пріимать, и погребенія въ дому ономъ (ихъ) нестоять, а другую половину (т. е. жену) при погребеніи въ то время не пущать, дондеже исправятся.

И о семъ буди всѣмъ христіаномъ вѣдомо, яко у всѣхъ насъ духовныхъ и книжныхъ и прочихъ

*) Теодосіянцы не отвергаютъ законность брака, вѣнчанныхъ въ православной церкви, но кладутъ лишь наказаніе—за рожденіе дѣтей. Странное противорѣчіе: одно законно, другое же, т. е. дѣти—незаконны.

христіянъ, совѣтъ общій положенъ, дабы всѣмъ намъ творить по вышеположенному, елико возможно. Тако и написахомъ, повелѣніемъ всѣхъ духовныхъ чловѣкъ, и книжныхъ, того же общаго совѣта, и руки своя приложихомъ. Во первыхъ, къ сему приговорному писъму:

Терентій Васильевъ, руку приложилъ, Савинъ Михѣевъ, Егоръ Андреевъ, Павелъ Ивановъ, Матвей Ѳедоровъ, и вмѣсто Артема Осипова, Михайла Дмитріевъ, Никита Григорьевъ, Петръ Герасимовъ, Иванъ Егоровъ, Стефанъ Аѳонасьевъ, (пѣ) Петръ Ѳедоровъ, Аѳонасій Семеновъ, Иванъ Ѳедоровъ, Ѳедоръ Никифоровъ, Андрей Герасимовъ. Ѳедулъ Дмитріевъ.

Тѣмже молю братіе подвизатися о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою, Аминь.

IV.

ПРЕНІЯ ИЛИ БОРЬБА ЗА УСТАВЪ „ПОЛЬСКІЙ“ *).

«Всѣхъ, и вѣмъ яко душу мою избавитъ Богъ;»
доздѣ Златоустъ; мы же нынѣ въ 1809 году
генваря ... дня въ Петербургѣ по волѣ Божіей
собравшеся благочестивые христіане для укрѣп-
ленія православныя вѣры законовъ и для уста-
новленія нѣкихъ христіанъ колебанія, сіе же мы
не новое преданіе внесше, но древнее укрѣпля-
юще поновихомъ; и послѣдующе заповѣдемъ
Святыхъ Апостолъ, и Святыхъ Отецъ и прежде быв-
шихъ благочестивыхъ Христовыхъ страдалецъ и
отецъ нашихъ ученію, яко же боговидецъ Мои-

*) Эта полемика можетъ служить какъ бы дополненіемъ къ свѣдѣні-
ямъ о Θεодосіянскомъ согласіи. Она содержитъ слѣдующіе вопросы,
которые, какъ видно, въ свое время крѣпко колыхали Θεодосіянцевъ:
а) о Старобрачныхъ, б) о поженившихся по крещеніи
христіанъ, то есть перешедшихъ къ Θεодосіевскому согла-
сію, г) о родителяхъ новоженскихъ, д) о дѣтяхъ ново-
женскихъ, е) о сообщеніи на однихъ трапезахъ съ ино-
вѣрцами, ж) о половинкахъ, з) о нѣмецкомъ платьѣ,
и) о волосахъ, і) о славленіи у Никоніанъ, к) о иконо-
писцахъ, л) о Поморцахъ, м) о книжныхъ, н) о раз-
ныхъ играхъ и картежникахъ, о) о старобрачныхъ,
поемлющихъ на воспитаніе младенцевъ сво-
ихъ кормилицъ, п) о ходящихъ въ оперы и ма-
скерады.

сей рече: «въ нихъ же нѣсть приложити, и отъ нихъ нѣсть отъяти,» и божественный Петръ въ нихъ хваляся вопіетъ: «въ ня же желаютъ ангели приникнути,» что въ статьяхъ боголюбивѣйшему собранію вашему и предлагаемъ.

О старобрачныхъ.

(Статья 1-я).

Статья 45-я Устава Польскаго: А которые законные браки пріяты въ церковь, и будутъ дѣтей раждати, и таковыхъ наказывати отцемъ духовнымъ: за перваго полгода отлучать, за втораго годъ, за 3-го 2 лѣта, а за очистительныя молитвы 3000 поклоновъ до земли.

Которые, до познанія православныя вѣры, въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчавшіся приходящихъ къ православію, за неимѣніемъ священныхъ лицъ, на чистое житіе поучати, и по крещеніи ихъ съ православными сочетовати; преступающихъ же предписанное наказаніе, яко не пріявшихъ къ совокупленію священнаго благословенія, правильно исправляти, и епитиміями облагати, по усердію кающихся, и по разсужденію настоятелей; Апостольскаго же поущенія: еже вѣрному жити съ невѣрною женою, или вѣрной женѣ съ невѣрнымъ мужемъ чтобъ въ доводъ имъ не приводити, понеже хотя и было тогда сіе въ церкви поущеніе, но въ полнотѣ церковной, и при священныхъ лицѣхъ; сопротивляющихся же сему наказанію отлучаемъ, по рѣченному апостоломъ: аще кто мнится сварливъ

быти, мы такового обычая не имамы ниже церкви Божіа.

(Статья 2-я).

42-я статья: Новожены, аще восхощутъ къ покаянію, разводить ихъ въ разныя деревни и полагать имъ постъ на 6 недѣль, яко же и ко крещенію готовятся, и ходити имъ на всякую недѣлю къ соборному моленію, и стоять ниже всѣхъ, а поклоны класть въ вечерни; а по отпустѣ службы, всякому человѣку исходящему кланяться до земли.

О поженившихся по крещеніи христіанъ, и вѣнчавшихся въ церквахъ иновѣрныхъ, или и безъ вѣнчанія по согласію шедшихся, обращающихся съ чистосердечнымъ къ святѣй церкви покаяніемъ, по изложенному отъ Святыхъ Отецъ показанія уставу, и по опредѣленному отъ отецъ нашихъ повсемѣственному объ нихъ предѣлу, по добровольномъ ихъ единодомовнаго разлученія, и съ надлежащимъ покаяніа исправленіемъ, во общеніе вѣрныхъ обще соборне ихъ пріимати, а и въ болѣзньхъ ихъ кающихся брати съ нихъ къ расторженію незаконнаго ихъ совокупленія обѣщаніе; а безъ сиеваго ихъ обѣта отцемъ духовнымъ ихъ не пріимати.

О родителяхъ новоженскихъ.

(Статья 3-я).

46-я статья: А которые Новожены разболѣются, и въ томъ ихъ дому безъ распусту на исповѣдь не пріимати, и погребенія въ дому ономъ не стоять, а другую половину при погребеніи въ то время не пущать, дондеже исправятся. О Новоженахъ же: 14, 24, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 42.

О приложеніи къ писанію такой паучины, свидѣтельство, въ правоученіи 34, къ Коринѣиномъ первомъ.

Аще которые отцы и матери дѣтей своихъ будутъ посылати, и иконами ихъ благословляти, для вѣнчанія, въ церкви еретическія. Да притомъ же, если и таковыя обрящутся въ нихъ продержатели, что отъ совѣта ихъ и со иконнымъ благословеніемъ, и еще беззаконіе къ беззаконію начнутъ прилагати и нечестіе къ нечестію будутъ прибавляти; браковѣчаніе оно съ музиками и во органами, съ пьянствомъ и плясаніемъ будутъ провоздати, таковыхъ, яко зломерзостныхъ законопреступниковъ и благовѣрія святаго нарушителей и правовѣрныхъ христіанъ соблазнителей, и яко самопроизвольныхъ отступниковъ, отъ церкви отлучати, а обращающихся съ чистосердечнымъ раскаяніемъ три лѣта предъ всѣмъ благочестивымъ собраніемъ строжайшими епитиміями ихъ наказывати, и дванадцатые праздники имъ приходить, и предъ всѣмъ собраніемъ прощеніе приносить, а ясти и пяти имъ постное и поклоновъ по 100 на день полагати, а по исправленіи (по исполненіи) трехъ лѣтняго наказанія, когда приидутъ къ пріятію христіанскаго совокупленія, тогда предъ всѣмъ собраніемъ и предъ каждымъ христіаниномъ просити прощенія съ поклоненіемъ.

О дѣтѣхъ новоженскихъ.

(Статья 4-я).

Съ таковыми съ предлогами крестити ихъ подобаетъ: чтобъ съ міромъ имъ не сообщатися, среды

и пятки и прочіе посты, по преданію святаго Церкви хранити, и нѣмецкаго платья имъ не носити и дѣтей своихъ до совершеннаго возраста воспитывать во благочестіи, и ни съ міромъ, ни съ собою ихъ въ моленіи и яденіи и питіи не смѣшивать, а по прошествіи четырехъ лѣтняго ихъ возраста приводить ихъ во христіянскія храмы на молитву, и по седми лѣтъхъ поставляти ихъ ко отцемъ духовнымъ на покаяніе; и въ томъ брати съ нихъ вѣрныхъ и не зазорныхъ въ кумовствѣ поручителей; а если они сего душеполезнаго ими общанія выполнять не будутъ, то впредь отъ таковыхъ дѣтей крестити не подобаеъ, а поручителей тѣхъ, то есть кумовей, за слабое ихъ наблюденіе, величайшими ихъ облагати епитиміями.

(Статья 5-я).

А у которыхъ новоженое обрѣтаются теперь уже крещенныя дѣти и оныя воспитываются не по христіянски, и съ собою и съ міромъ въ моленіи и яденіи и питіи смѣшиваютъ, и вмѣсто псалмовъ и молитвъ святыхъ, сказкамъ и пѣснямъ бѣсовскимъ въ душегубныхъ книжкахъ читати ихъ обучаютъ, и платье нѣмецкое носить имъ попускаютъ; отъ таковыхъ раждаемыхъ дѣтей впредь не крестити, дондеже первыхъ дѣтей своихъ христіянски исправятъ, и на покаяніе ихъ въ церковь приведутъ.

О половникахъ.

(Статья 6-я).

Ежели невѣрная изъ нихъ часть обратится въ вѣру, *) то по исполненіи надлежащаго поста и поклоновъ крестить ю со общаніемъ цѣломудреннаго житія, и со отлученымъ лицомъ въ моленіи и яденіи и питіи чтобы ей не сообщатися, а на общую со христіяны молитву и покаяніе, всегда приходить ей подобаешь; а если которые изъ нихъ не сохраняютъ своего цѣломудреннаго обѣта, то таковыхъ по всему образу причислити къ Ново-женамъ.

О сообщеніи на однихъ трапезахъ со яновѣрными.

(Статья 7-я).

Многія во градѣ здѣшнемъ христіяны на одномъ столѣ и изъ однихъ сосудовъ ядятъ и піють съ еретиками, **) и Отче Нашъ говорятъ не надъ пищею, но во иномъ покоѣ, о семъ въ писаніи святомъ страшная лежатъ запрещенія, ибо ослабляется отъ сего въ православныхъ вѣра и истребляется въ нихъ крѣпость благочестія: тѣмъ же за сіе, не щадя ни какихъ лицъ, подобаешь наказывать, а противящихся отъ правовѣрныхъ отлучати.

*) Т. е. въ Θεοδοσιεύское согласіе.

**) Еретиками Θεοδοσιεύцы называютъ тѣхъ, кто только не согласенъ съ ихъ сектой.

(Статья 8-я).

Платье нѣмецкое многіе видится христіанъ носить, ибо о семъ въ Божественномъ Писаніи прещенія суть запрещенія. Сего ради отъ душевреднаго обычая сего всячески настоятели должны удерживати, а противляющихся отлучати.

(Статья 9-я).

А которые христіанъ волосы свои по христіанскому обычаю не стригутъ, таковыхъ на общее моленіе не пущати; понеже сіи не сохраняютъ апостольскаго и святыхъ отецъ прещенія.

(Статья 10-я).

Иконописцы христіанскіе, каждой бы изъ нихъ имѣлъ отца духовнаго, и мирскихъ работниковъ и мастеровъ у себя имѣти запрещати, а христіаномъ всѣмъ объявить, чтобъ отъ отлученныхъ отъ церкви, иконниковъ, иконъ святыхъ не покупали, и о семъ настоятели крѣпкое должны надъ оными имѣти смотрѣніе.

(Статья 11-я).

Отъ Поморскаго монастыря въ православіе наше приходящихъ, по установленію прежнихъ отецъ, съ шести недѣльнымъ покаяніа постомъ принимать, а изъ православныхъ, ежели кто долгое время въ не-

леніи, яденіи и питіи съ ними пребудутъ и возвратятся. Двѣ сорокатины нѣтъ поста налагати и за поминаненіе оныхъ всю церковную службу земными поклонами наказывати.

(Статья 12-я).

За славленіе у Никоніанъ Христа, книжныхъ, церковную всю службу и того дня трапезу, земными поклонами исправляти.

(Статья 13-я).

О книжныхъ, распутно и зазорно живущихъ, то есть постовъ святыхъ среды и пятка не хранящихъ, съ мирскими въ яденіи и питіи и въ пьянствѣ признавшихся, таковыхъ за первую вину, всю церковную службу, и того дня трапезу, земными поклонами казнити. За вторую же тѣмъ же закономъ всю седмицу выполнять. А за третію вину безъ пощаденія изъ молитвенныхъ храмовъ вонъ высылать, и во всѣхъ моленныхъ огласити, дабы нигдѣ они на службу церковную приняты не были; преходящихъ же изъ часовни въ часовню, или изъ града во градъ переѣзжающихъ, книжныхъ, безъ одобренныхъ настоятельскихъ или выборныхъ писемъ, отнюдь не приимати.

(Статья 14-я).

Еще слышится, что многіе изъ христіанъ вмѣсто упражненія во чтеніи Божественнаго писанія,

не токмо долги провождают вечера, но и цѣлыя ночи во игрѣ карточной, и оныя для одной то-чїю забавы, а другія, увы, для душепагубныя денежныя страсти: показывая свое ухищреніе и проворство, для обыгранія другаго, и таковыя почитаются за дневныхъ грабителей, и первыхъ убо, яко бѣснующихся, грѣшащихъ безъ прибытка, наказывати по 1000 поклоновъ на соборѣ; а играющихъ въ деньги тѣмъ наказаніе и епитимія, какъ градскіе законы повелѣвають, которую имъ духовнымъ смысломъ непредѣнно выполнить должно.

О глаголющихъ въ Никонов. (черног.) словѣ 10-е, отъ листа 66 и Слово 12.

(Статья 15-я).

Старобрачные, ежели воспитовати будутъ младенцевъ своихъ млекоу отъ другихъ женъ еретическихъ; отъ таковыхъ впредь дѣтей не крестить, а отцевъ и матерей ихъ епитиміями на 6 недѣль, каждого дня полагати по 100 поклоновъ земныхъ. На ходящихъ въ маскарады и въ театры, оперы и комедіи, возлагати имъ по 500 поклоновъ на соборѣ; и ходящихъ со иновѣрными въ крестные ходы и на погребеніи и прочія, возлагати на нихъ по 1000 поклоновъ на соборѣ.

(Статья 16-я).

Статьи или письма о Новоженахъ обносящіяся въ людѣхъ говоренныя въ Москвѣ 7278 году и въ

Стародубъ 7279 лѣтъ, и ежели гдѣ таковыя обря-
шутся, яко не бывшія вѣнати, и въ доказатель-
ство ихъ не приводити, а если которыя будутъ
во свидѣтельство ихъ приводити, или что изъ нихъ
займствовати, во оправданіе таковыхъ отъ церкви
наказывати.

(Статья 17-я).

О статьяхъ сихъ, ежели церковные наставники
преднаписанныхъ статей сихъ въ точной ихъ силѣ,
по коему-либо челоукоугодію или мшелонмству
и пристрастію, окромѣ зѣло опасныхъ или нечаян-
ныхъ случаевъ, выполнять ихъ не будутъ, то за
первое упущеніе общецерковнымъ судомъ возла-
гати на нихъ по 300 поклоновъ на соборѣ. За
второе же презрѣніе вдвое имъ епитимію положить;
а за третіе, ежели окажется съ намѣреніемъ ихъ
преступленіе, то уже и отъ духовныхъ дѣлъ та-
ковымъ отказати, а сопротивляющагося изъ нихъ и
безстыдно упорствующаго отъ общенія вѣрныхъ
отлучити.

Къ симъ статьямъ съ Богомъ благочестивые отцы
и благовѣрные граждане рукоположені-
емъ своимъ подписуемся, на подлинномъ
такое:

Афанасій Акинфіевъ, Федоръ Афанасіевъ, Гри-
горій Власьевъ, Ипатъ Федотовъ, Федоръ Федо-
ровъ, за Сергѣя Микифорова, за Артемья Семе-
новича, подписуюсь Федоръ Андреяновъ, Василій

Семеновъ, Семенъ Григорьевъ, Панфилъ Игнатьевъ, Степанъ Андреевъ Зайцовъ, Алексѣй Суворовъ, Тихонъ Ершовъ, Алексѣй Васильевъ, Иванъ Ненашевъ, Григорій Салтыковъ, Михайло Екимовъ, Гаврило Савининъ, Матвей Баяриновъ, Максимъ (старшей) Калашиниковъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ

(На статью 1-ю).

Старобрачныхъ, которые до познанія вѣры, въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчались, вопрошаются: для чего объяснено, что они въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчались? Ибо о семъ въ писаніи есть глубокое молчаніе, и ни каковое ихъ дѣйство въ бракахъ какъ въ елливствѣ такъ и въ еретичествѣ, и просто во всѣхъ язычникахъ за догму не приѣмлется, и о дѣйствахъ не упоминается; но токмо, еще невѣрніи суще законнымъ бракомъ совокупишася *); и по сему оный затѣй весьма Божественному писанію и правиломъ противенъ; а вымысленъ кознию для того, чтобъ уравниати съ тѣми, которые по крещеніи въ отступническихъ церквахъ бракомъ сквернятся, ибо единъ отъ другаго отстоитъ яко небо отъ земли. Чтожъ сказано за не имѣніемъ священныхъ лицъ, поучати на чистое житіе, сіе весьма

*) Кр. зач. 137: Кормчая 6 собор. 72 Ник. 1-е 13, 26, 4-го собора 14. Матѣей Іерусалим. Севасть, и Іосиф. Патріар. Григорій Богословъ; это примѣчаніе находится въ рукописи.

добро, яко времени ради, за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ и своего ради безвластія; что простолудиномъ входить въ разсужденіе браковъ не дано, и того ради не мощно; а престоупающихъ, сказаннаго ради имъ времени и обстоятельства, при самомъ оглашеніи, и не содержащихъ, наказывати, и въ семъ противности не зрится. А что написано, апостольскаго же попушенія: еже вѣрному съ невѣрною женою жити, или вѣрной съ невѣрнымъ мужемъ, чтобъ въ доводъ имъ не приводити, сіе изглашеніе (т.-е. предложеніе или толкованіе) великая противность и дерзость заграждати апостольская уста, и вселенское его вѣщаніе предати молчанію, ничтожнымъ простолудиномъ! И аще бы сему боговѣщенному гласу далъ кто дерзостію прекращеніе, како можетъ утверждати и рѣши старобрачные, а не блудные? И како могутъ вмѣстити на единомодовное жительство, паче же въ церковь Божию входа; аще отвержимъ имъ апостольское утвержденіе, *) а аще изъ сихъ сочетавшихся, единъ Христовой вѣрою простится, другому силовозложити неповелѣвается, но да вѣрные словомъ и образомъ научаетъ супружную часть. И если сего не приводити, (т.-е. словъ апостола) то уже нужно нарѣши сіи браки незаконные и блудные, и сіи жены нарѣкуются вводныя, или посадницы, или наложницы, что все знаменуетъ едино, и таковыя жены единомодовно жити не попускаются,

* Григорій Богослов. 2-е Слово на пасху.

паче же силою законовъ яко духовнаго, тако гражданскаго изгоняются,—како же се возможно? Имущимъ имъ преже познанія дѣти законныя, но по вашему како нарѣши, недоуметельно: кобеличища ли или таймичища? яко же нарицаются отъ беззаконныхъ браковъ (!), и сіе весьма дерзостно и противно, и тако въ сей статіи много внесено безразсуднаго, смѣлаго и постыднаго. Предъ иновѣрными, имѣя свѣтъ писанія во очахъ, сомжа оныя рѣятся во тьму; а при всемъ семъ отошли отъ согласія своихъ предковъ, которые въ статьи 45-й (польскаго устава) написали о таковыхъ бракахъ сице: а которые законные браки пріяты въ церковь и о дѣйствахъ ихъ вѣнчанія умолчали, какъ и умолчати должно *).

О поженившихся по крещеніи.

(На статью 2-ю).

Первые вѣнчались въ церквахъ иновѣрныхъ; а вторые по согласію сошлись. Подъ симъ различіемъ именуются первые вольные отступники всея православныя вѣры, вторые же зовутся, имущіе вводныя жены или посадницы, но единою рѣщи, близъ блудодѣянія; аще и женами нарицають, но кромѣ закона церковнаго, и вси таковіи, аще по увѣщанію церковному обратитися преслушаютъ, изгоняются церковнаго соединенія, яко язычники и мы-

*) Тимов. 4, 1—5.

тари, и уже церкви Божіей вѣдоми быть не могутъ; съ которыми вси правовѣрніи сообщенія ни въ молитвѣ, ни въ ястіи, ни въ питіи сообщатися не прощаются и запрещаются *. Первіе же яко осквернишеся каломъ и мерзостію еретичества и все поправше исповѣданіе православныя вѣры, не страха ради или ранъ и гоненія, но да пріобрѣтутъ исполненіе блудныя страсти; сн всячески требуютъ муропомазанія, по расторженію сквернаго брака; но по не имѣнію священства, требуется весьма общимъ совѣтомъ положить, нѣчто подобное, во уравненіе, да тѣмъ пріидутъ въ чувство великаго сего согрѣшенія; аще святой Ефремъ и предвѣщаетъ о Іудеохъ исходящихъ изъ Египта, на соблазнъ къ симъ: навади (сатана) Валаама, дади Валааку царю Мадіамску злы совѣтъ, представить предъ ними бѣсовскія жертвы и блудныя жены, да хотящии внити къ женамъ, прежде жертву принесутъ, но Изральтяне оніи вновь законъ пріемшии, младенцы быша. Нынѣшній же христіанскій родъ, въ послѣднее сіе преплачевное время, утвержденные ученіемъ христовымъ: аще кто отвержется мене предъ человеки, отвергуся его и Азъ предъ отцемъ моимъ, и не убойтеся отъ убивающихъ тѣло; а за симъ колико апостольскаго, отеческаго и правильнаго ученія и законоположенія, лишающее всякаго извѣта, волею кланеющеся тому, отъ его же единыя памяти, святіи проліяша источники слезъ.

* Къ Коринѣ. зачат. 134.

А посему коликое время пребудуть въ семь беззаконіи, неприемлется отъ нихъ въ церковь Божію никакое приношеніе: ни свѣща, ни масло, ни кадило, ни иное что, но яко язычники и мытари отъ всякаго исполненія церковнаго изрѣваются. Паче же сего, Василій Великій *, ниже пріятну ему быти на всяко общеніе, житейскія потребности, яко до того ради; понеже несмышатся ему съ нами будетъ діаволу въ смѣдъ. Преподобные же предки наши, всему божественному писанію внимающіи, и въ дома ихъ входити запретиша, и аще бы нѣкіи нищій бездомокъ, и безродныи и престарѣлыи, и нигдѣ же пристанища имущіи, и таковымъ хотя и позволяли въ сихъ домахъ по нуждѣ обитати, но на единомъ столѣ съ ними ни ясти и дѣтей ихъ не пѣстовати, (статья 32 польскаго устава). А прочимъ христіаномъ въ одной храминѣ жити, (статья 31). А дѣти, въ возрастѣ сущіи, аще восхошуть быти со христіаны, то жити имъ во особныхъ храминахъ, и стряпать самимъ про себя, (статья 33). И сіе все предположеніе предковъ есть о вторыхъ, нарицаемыхъ здѣсь, смедшихся по согласію; о первыхъ же что рѣши, недоуметельно. Ибо сихъ при предкахъ нашихъ едва ли гдѣ слышимо было, сіе страшное богоотступство. Ибо святой Ефремъ глаголетъ о времени царства антихристова: видя бо лице мучителя, вѣрова волею безъ милости, обрящется таковой въ день

* Кормчая лист. 253 обор.

судный, молчащій жъ, божественную прежнихъ отецъ, по силѣ божественнаго писанія, ревность попускають прорастати въ церкви Божіей мерзкому тернію и заблужденію, таковымъ затмѣніемъ и не раздѣленіемъ качество грѣха; къ сему же и еще, къ еретическому мерзкому дѣйствію и второе, не меньшее зло, вѣрныхъ съ невѣрными сплетеніе, еже овчати съ волкомъ смѣшаться, (Никонъ чер. 26; Серафимъ книга 6, рѣшеніе Петра діакона), и христовѣ части и грѣшныхъ жребію, и паки приѣмлющій отъ таковыхъ, въ противность писанію: масло, свѣща и прочее жертвоприношеніе, которое и въ ветхомъ заветѣ повелѣвается приносить непорочное, и въ новѣмъ великое запрещеніе, пріятіе приносящихъ отъ отлученныхъ церкви Божіа и христіанскаго соединенія.

О родителяхъ новоженскихъ.

(На статью 3-ю).

Изъясняется первое: которые отцы и матери дѣтей своихъ будутъ посылати и иконами ихъ благословляти для вѣнчанія въ церкви еретическія. Сіе первое заблужденіе, что нарицати церкви еретическія. Читай Ипполита папы римскаго и святаго Ефрема Сирина и прочихъ: аще обрящешь (у нихъ) имя ереси или церкви еретическія, но съденіе самаго сатаны, въ царство коего не будетъ именоватися имя Ісуса Христа Спасителя, ни честнаго креста его животворящаго, ниже знаменія кре-

стнаго рукою изображаемаго; ибо еретикомъ на-
писуете еди́но нѣчто злое ихъ исповѣданіе, а не
такое яко же о антихристѣ писано: во всемъ бо
хочетъ уподобитися Сыну Божію, и даетъ свое
знаменіе вмѣсто креста Спасова и състи ему въ
Церкви Божіи, показующа себѣ, яко богъ есть,
еретицы быша по мѣстомъ и исчезоша, сей же во
всемъ мірѣ, и хочетъ прельстити весь міръ въ
смерть, его же убіетъ Господь духомъ устъ сво-
ихъ и явленіемъ пришествія Своего, и таковое утае-
ніе царства антихристова, подъ именемъ ересей,
весьма способно, ко ослабленію христіанскаго жи-
тельства, и кознь измышляющихъ сіе, ввести подъ
едино иго антихристова, и на блудную и богоот-
ступную жизнь, и въ совершенное забвеніе.

А иконами благословляти, итти въ путь антихри-
стовъ и ему припадати и кланяться, молитися и
просити, и тайну его нетаинственную пріимати и,
яко бы во всемъ семъ Христу участникомъ быти,
не вѣмъ кая уста и языкъ могутъ изглаголати и
рука ислисати, сей неизрѣченный ровъ нечестія,
заблужденія и смѣлости; кая часть Христу съ Ве-
ліаромъ? Велико и неизчетно Бога нашего долго-
терпѣніе: аще дивимся жидовской злобѣ и нече-
стію бывшему въ Веритѣ, надъ иконою Спасовою,
колько показаша безчестіе и ругательство; но тѣмъ
такое сотвориша по ревности своего нечестія и по
невѣдѣнію. Но что къ сему дерзновенному нече-
стію въ разумѣ, продавати Христа своимъ дѣтемъ
на совершенную погибель. Музыка же и органы,

плясаніе и пїянство, во истину христїаномъ совершенно пагубно; паче же, въ сіе плача достойное время, и не токмо таковы дерзости великія, но и всякое глумленія предосуждается, и всяко слово гнило да не исходитъ, по Апостолу; но не можетъ уравниатися, къ презрѣнію великихъ догматъ христїанскихъ, ибо таковое нѣчто можетъ содѣятися и кромѣ сего препагубнѣйшаго брака. Но таковое преступленіе, можетъ достойно епитимействоватися инако, и кромѣ отлученія и изгнанія церковнаго, развѣ кто содѣлается совершеннымъ шшиманомъ и предъ всею Церковію открытымъ преслушникомъ. А въ статїи нарѣчены оные родители отступниками; въ правду, но не за сіе, въ пїянствѣ играніе, а за убїеніе душъ, и за исхodataйствованіе чадомъ своимъ вѣчныя и невозвратныя погибели: ибо пожроша сыны и дщери своя бѣсовомъ, чесо ради и нарицаются въ статїи, въ правду, зломерзостными законопреступниками, и благовѣрія святаго нарушителями и правовѣрныхъ христїанъ соблазнителями, и яко самопроизвольные отступники отъ церкви отлучати, сказано: добре глаголется, но не добре дѣйствуется. Ибо всякій грѣхъ, по отстатїи и презрѣнію онаго, за прешедшее дерзнутіе, наказуется, а не за будущее дѣянїе, грѣховныя мерзости! Понеже въ подобномъ законопреступленїи, непременно отлучаются церковнаго входа, но дондеже не расторгнуть беззаконнаго счетанія *) чадъ своихъ; но

*) Корич. лист. 560.

аще тогда толико наказывашася за незаконное сочетаніе, въ церкви православной, отъ священника правовѣрнаго, уставы церковными, тѣмъ же де и вѣрные лица. Но буде аще по невѣденіи или по силѣ, и аще по славѣ сочетавающихся тако содѣяся; но что къ сему неизрѣченному и необмыслиму скверненію изглаголати не мощно, но токмо чистѣйшій христіанскій смыслъ можетъ измѣрити. И по такому скверненію считавшихся нарицають, и по пріятіи незаконной сей и неповелѣнной душепагубной епитиміи, паче же рѣщи, потворству незаконныхъ и безумныхъ предводителей, зятями и невѣстками нарицають; еще и родсловають всѣхъ, по скверному такому сплетенію, прикровными родственниками, вопреки ветхаго и новаго закона, и по сему како могутъ нарѣцися, когда правовѣрни и покаявшіися, не отступая отъ беззаконія сего, содѣянія ни дѣломъ, ни словомъ, паче же и улаждаются симъ душеубиствомъ до гроба, благовременно нынѣ рѣщи со псаломникомъ: *) «Боже придоша языцы въ достояніе твое, оскверниша церковь Святую твою, положиша Іерусалима, яко овощное хранилище, положиша трупія рабъ твоихъ брашно птицамъ небеснымъ;» паче же не трупія птицамъ, но душемысленному Навхудоносору, не кровь проливають, но вѣрную погибель ходатайствуютъ, не варвары нѣцыи, но восташа родители на чада и убиваютъ я, и предають вѣчной смер-

*) Псаломъ 78

ти, и нѣсть погребашаго ихъ, ибо и земля вся отъ тѣлесъ повергнутыхъ умершихъ (яко же предвѣща святой Ипполитъ *) смрада исполнится; ибо онъ же повѣдаетъ: яко отецъ сына объемъ и мати дщерь—вкупѣ умрутъ; сіе весьма внятно, яко смертію душевною.

На концъ сего требуется нѣчто объяснить о данной имъ епитиміи, безъ всякаго обращенія отъ преступленія или паче отступленія христіанскаго закона, отъ пронырственнаго завода нѣкихъ сумазбродовъ, паче же заколителей, не по данной имъ власти разсуждати о бракахъ, самомнѣнно, оставя простое и ясное сказаніе писанія, умалчивая всячески о непремѣнно требуемаго имъ святаго муропомазанія, не воскресшихъ покаяніемъ, смѣшивати съ живыми.

Аще кто хочетъ истинно вразумиться во свое спасеніе и усмотрѣти тожде соразное богоотступно подобійство и гибель, да прочтетъ 6-е слово на Іудей и усмотритъ тогдашнюю пагубу съ постыющихся Іудеомъ; но тамо прелесть бѣ лежащая, пророческія книги, о ихъ же святой Златоустъ большее нечестіе объяви; здѣ же ни то самое обрѣтается, но якоже первострадальцы обычаху при Никонѣ, яко вся книги приложиша на своего Іисуса, и что сей Іисусъ, не явствуетъ ли сказанное предрѣченіе святаго Ефрема Сирина о антихристовѣ пришествіи: всякимъ бо ковар-

*) Соборн. Лист. 131.

ствоиъ куеть, да Пресвятое и Славное Владыки имя не именуется во времена змѣвы; но аще Пресвятое и славное имя не именуется, то не отрочно мерзкое и пагубное вмѣсто того воспрославляется.

(На статью 4-ю).

Здѣсь великое удивленіе предлежитъ во очію благомыслящихъ. Предки христіанъ (подобно и нынѣшніе нечестія вводители) положили, называемыхъ старобрачныхъ, то есть законные браки, времени ради обстоятельства, и по своему безвластію и равенству, совѣтовали съ женами жити цѣломудренно, въ чистотѣ, кромѣ плотскаго совокупленія, и сіе внушали имъ при самомъ оглашеніи и ученіи, по узнаніи ими православныя вѣры, изъясняя имъ, какъ выше сказано, братскимъ совѣтомъ, что они на совокупленіе никакого благословенія и соизволенія, яко не имѣя власти, дати не могутъ. А потому, яко по собственному ихъ увѣщанію, внушенію и произволенію на то, преступающихъ своя обѣты, на чистоту наказывали временно, а не исправляющихся отлучали, дондеже исправятся и покаются, а потому можно разумѣти, яко и у оныхъ по отлученіи дѣтей уже не крестить ли *), и аще съ законными браки, по безвластію, тако постунали, что остается мыслити о бракахъ отступническихъ, паче же они ни браки, ни

*) Еванг. Марк. 10, 13—16.

браку начало и вѣсть и нарѣшися могутъ по истинѣ, чрезъ которые отступаютъ Бога, вѣры, закона и совѣсти христіянскія, и многократно, паче тмичнаго блуда, которые, по апостольскому и церковному ученію, преданы въ снѣдь діаволу, дондеже совершенно раскается, и расторгнетъ таковыя пребеззаконныя и отступническія сочетанія, отъ таковыхъ и толико беззаконныхъ, и мыслемъ христіянскимъ невмѣстимыхъ хотятъ; паче же со усердіемъ ищутъ, съ великимъ рачительствомъ, пребеззаконному отъ сихъ плоду, паче нарицаемыхъ кобеличищевъ и таймичищевъ, подавати крещеніе отъ гарскаго проклятаго ѡснованія и мшелоимства, явно отдающихъ благодать крещенія діаволу *). Въ которые дома, яко мытарскіе и языческіе входити не прощено, **) и ни въ житейскихъ потребахъ мѣшались и дѣйствовать не повелѣно, и вси божественныя правила, браки беззаконныя преже расторгаютъ и по расторженіи, по достоянію и подобійству епитиміями наказуютъ, исправляютъ и примиряютъ. А еже бы до расторженіи оныхъ крестити дѣтей ихъ, того въ священныхъ правилѣхъ невидится и предки сіе дѣяніе не производили; аще же не расторгати столь мерзкаго брака, а дѣтей отъ нихъ крестити, сіе есть позволить и утверждати и гнусное сплетеніе церкви Божіей усвояти (листь 294, отвѣты Ильи митрополита). Зри

*) Марк. 10. 13—16.

**) Корич. лист. 253.

паки правило Севаста Арменопула, гласящее тако: аще подобаетъ іереемъ отецъ онѣхъ пріимати про-
свиры, ихъ же вѣдѣніемъ подвластная чада блуд-
ствуютъ. Зри отвѣтъ весьма воспретительный, въ
коемъ и се сказано: еже молчати есть поущати;
зри внимательно силу правила сего, что за таковое
поущеніе не пріемлется приношеніе; слѣдственно
и въ дома таковымъ стателемъ невходно, и якоже
въ совершенно отступническіе дома будутъ вход-
ны, и дѣти могутъ крестятся, великое недоумѣ-
ніе. (Потребникъ правило 225). Зри и въ по-
требникъ, что повелѣвается о не постящихся от-
цѣхъ и дѣти ихъ не пріемлются; зри преподоб-
наго Максима Грека за иностранные обычаи и
туркообразные сапоги, (Максимъ Грекъ гл. 89),
всѣдомовно отлучаются, и святителемъ входить за-
прещается; сіе крещеніе дѣтей отступническихъ,
весьма противно и противоборно самому Богу,
правиломъ, предкомъ и самимъ себѣ.

Богу, яко рѣчено, тайны моя мнѣ и сыновомъ дому
моего, правиломъ во отступническіе дома входить
запрещающимъ; предки подвизались весьма и не
поущали имъ законныхъ браки, по безвластію на
сочетаніе поущати и потому преслушниковъ отлу-
чали послѣдовательно; по отлученіи и крестити
дѣтей ихъ имъ было невозможно, кольми паче,
опасный ихъ поступокъ былъ съ отступниками тѣми,
которые въ ихъ очію видѣны быша, а не сіи яв-
ныіе отступники всего христіанскаго закона и смѣ-
лые чертопоклонники, которыхъ предки слышать

не достигли, Богомъ соблюдаемы, нинѣ паки и сами себѣ противятся. Ибо по прежде глупыхъ сихъ статей, всю силою спорили, что ни единого отступническаго отродія невозможно крещенія лишити, нинѣ рѣшились на неслыханные и смѣшные предлоги; (написано крестити ихъ) сиречь младенцевъ, а не у нихъ, сиречь у таковыхъ отступниковъ производителей, и паки чтобъ съ миромъ имъ не сообщатися, сиречь младенцемъ, а не отцамъ ихъ съ миромъ не сообщати, и паки, среды и пятки и прочіе посты по преданію хранить, и нѣмецкаго платья имъ не носить; чего младенцы, ни что же о себѣ разумѣющіе, исполнити не могутъ и написано выше естества человѣческаго. Весьма сію статью читати и слушати глумно; ниже сего, уже наказуютъ, въ предлогъ самихъ отступниковъ видно. По образумившись: и дѣтей своихъ до совершеннаго возраста, воспитовати во благочестіи, и ни съ миромъ, ни съ собою ихъ въ моленіи и яденіи и питіи не смѣшивати; и здѣсь есть сему предлогу препона; ибо не сказано како воспитывати ихъ, чѣмъ млекою, кто будетъ младенцемъ онемъ изжувати пищу и всякое имъ преподавати храненіе. О, суетныя заповѣди и предлоги изъ устъ суетныхъ, вопреки святаго писанія. Ниже: а по прошествіи четырехлѣтняго ихъ возраста во христіянскіе храмы на молитву приводити; въ какіе храмы разумѣть неможно. Христіянскихъ храмовъ и жительствъ довольно количество. По всѣмъ ли христіянскимъ избамъ водить на молитву или во.

опредѣленные молитвенные храмы? Токмо, требуется спросить самихъ писателей оныхъ статей, а при томъ четырехлѣтніе молитвенники извѣстны всѣмъ, которымъ иногда отцы и матери персты слагаютъ и молитва ихъ можетъ быть отъ сердець родителейскихъ, а не отъ нихъ, и посему настоятели не стараются соблюсти казенъ, для ихъ надобно токмо вѣтви. Ниже: а по седми лѣтъхъ поставляти ихъ ко отцемъ духовнымъ на покаяніе, и въ томъ брати съ нихъ вѣрныхъ и не зазорныхъ въ кумовствѣ поручителей. Что приводитъ семилѣтнихъ на покаяніе, нѣчто ко истолкованію понимается; а какое то въ кумовствѣ поручительство, сіе истолковать трудно, безъ писателей, что такое значить. Ниже: а если они сего душеполезнаго ими общанія выполнять не будутъ, то впредь отъ таковыхъ дѣтей крестить не подобаетъ; здѣсь также не изъяснено, кому общается душеполезство: младенцемъ или отцемъ ихъ? Если сямъ пользуются младенцы, то однакожъ относится виною сего родители, которые содѣйствуютъ къ рожденію таковыхъ младенцевъ (чрезъ что ихъ душевная польза), не отрѣкуются. О, безмѣстнаго мужицкаго законоположенія, паче же рѣши, безумнаго велѣнія! А поручителей тѣхъ, то-есть кумовей, за слабое ихъ наблюденіе, величайшими ихъ облагати епитиміями; теперъ то изъяснено кто поручители—кумовья; вотъ тѣ то не зазорные и вѣрные поручители; но кто можетъ вѣрно изъяснить, чтобъ у отступниковъ кумовья были или бѣ поступили къ нимъ въ кумовья, вѣрные и не

засорные кромѣ тѣхъ, которые сами или отступники или имѣють у себя таковыхъ отступниковъ, нарицаемыми, не по закону Божию, родственниками, или были помощниками отступству, или имѣють сами сокровенныхъ блудницъ, или по крайней мѣрѣ отступникомъ помощники, въ ихъ нераскаяніи?

(На статью 5-ю).

А у которыхъ Новоженоевъ обрѣтаются теперь уже крещенныя дѣти, и оныя воспитываются не по христіански и прочія брѣдни; на сію статью что иное изрѣши, недоумѣю, но токмо Христово изрѣченіе: ни кто же собираетъ отъ тернія грозди, ни отъ рѣпїи смоквы; тако можно ожидать и отъ отступническаго плодородія христіанскаго жительства чадомъ ихъ. Ибо дѣти не токмо отеческому жителству подражаютъ, но преуспѣвають болѣе ихъ въ страстьхъ, по юношескому возрасту; но какъ настоятели сихъ отступниковъ не страшатъ, однакоже не совершенно надежды лишаютъ; ибо написано: если первыхъ и правятъ, то и паки общають дѣтей ихъ крестити не отрочно. Оу! сихъ сквернавцовъ и злобъ учителей и къ прелести предводителей. Ибо они крещеніе разносить готовы, токмо бы отступники плоды приносили. Оу! не преподобнаго, скверныхъ предводителей дѣянїя и пагубнаго наставленїя ходатайствующаго гіену себѣ и послушающимъ!

(На статью 6-ю).

Ежели невѣрная изъ нихъ часть обратится въ вѣру, то по исполненіи надлежащаго поста и поклоновъ, крестить, со общаніемъ цѣломудреннаго житія и со отлученнымъ лицомъ, въ моленіи, и въ яденіи, и питіи чтобъ ей несообщатися, а на общую со христіяны молитву и покаяніе всегда приходити ей подобаетъ. Въ сей статіѣ столько мозгу, сколько бываетъ въ бѣлозерскихъ снѣткахъ, въ одной рыбчкѣ ихъ. Ежели невѣрная изъ нихъ часть, обратится въ вѣру; какая это невѣрная часть обратится; что знаменуетъ обращеніе? Обращеніе знаменуетъ отпадшаго отъ вѣры паки обращеніе; но еже отпадшаго крестити, апостольскимъ правиломъ, и всего христіанскаго закона ученіемъ жестоко воспрещается, и паки недоуметельно, какая то невѣрная часть? Еда-ли та часть невѣрная, которая не единовременно или мужъ или жена отъ законнобрачныхъ познавшая? Если сіе, тобъ статіи писати на сіе не былобъ потребы; ибо апостоль повелѣваетъ ждати и не отлучатися, рѣче бо къ первопознавшей части вѣру: что вѣси мужу, аще жену спасеши, или что вѣси жено, аще мужа спасеши. Но во всемъ испытаніи остается мыслить сію невѣрную часть, какъ инако и быть нечему; когда сквернобрачіемъ симъ приплетется вѣрная часть къ невѣрному и другая якобы обратится. Но сіе нѣсть обращеніе, но вновѣ познаніе православныя вѣры. А въ неже время познаваетъ вѣру по-

знаваесть и законъ христiанскій, и якоже позна вѣру, можетъ тогда же уразумѣти и жену свою, отступницу сущу, съ которой сожитіе единодомовное прощено, ни гдѣ же обрѣстися можетъ; ибо сему нѣсть къ сожитію, апостольскаго завѣщанія таковаго: что вѣси жено, аще мужа спасеши, или что вѣси мужу, аще жено спасеши; ибо сихъ спасительныхъ выгодъ сожитіемъ приобрѣсти не возможно, но ясный образъ спасенія, отступной части отъ беззаконнаго сожитія, отступити, сіе бы могло статися и при священствѣ. Ибо когда кто и въ вѣрныхъ по невѣдѣнію брачится съ отпущенною, бракъ таковъ съ распуствомъ, кольми паче во время се, ни едина притча или образецъ писанія, вѣрной части со отступною жити не поуститъ. Ибо еже невѣрному по познаніи креститися и со отступною частію спребывати, не токмо писанію и предкамъ, но и самому себѣ, статіи-писателю противно, чтобъ по воспріятіи крещенія ни въ моленіи, ни въ ястіи, ни въ питіи не сообщатися; откудажъ прощено сожитіе? Ибо всякое ея прикосновеніе скверно, когда отдана часть діаволу, и даже не мѣшатся ни въ житейскихъ вещѣхъ. И такъ въ сей статіи видится паче бо оное и пагубное а не спасительное наставленіе; кая бо часть вѣрному съ невѣрнымъ? А въ статіи написано: то по исполненіи надлежащаго поста и поклоновъ крестить ю со общаніемъ таковымъ, каковаго въ писаніи весьма не зрится; съ таковымъ общаніемъ, которое есть по замысламъ ничтожныхъ

и невѣжественныхъ, паче же губителей и убійцъ душъ человѣческихъ; ниже въ статьи: а если которые изъ нихъ не сохранятъ своего цѣломудреннаго обѣта, то таковыхъ по всему образу приписать къ Новоженамъ. Весьма замѣчательно сіе причисленіе, ибо въ статіи 4-й Новоженомъ не написано цѣломудренной жизни, но разрѣшено совокупленіе и производить дѣтей. Да какая то имъ воображена опасная жизнь отъ скверныхъ мужицкихъ забобовъ или замысловъ, тогда и дѣтей у нихъ крестити не возбранно. Зрите, хотящіе спаситися, суетное суетныхъ суесловцевъ преданіе: изъ единыхъ устъ огонь и вода. Если не сохранятъ цѣломудреннаго обѣта приписать къ Новоженамъ, живущимъ подъ покровомъ мужицкаго предлога и раждающихъ дѣти, и приносящихъ всякое приношеніе, чего они и желати лучшаго не хотятъ. По неже отъ таковыхъ учителей прощена имъ, паче же предана нечестивая жизнь до смерти и гроба подъ предлогомъ, когда могутъ таковыя исполнить церковное ученіе и получить спасеніе безъ убожденія совѣсти. Когда они подъ пагубнымъ предлогомъ церкви соединены и съ пріемомъ приношенія, чего въ писаніи не обрѣтается; ибо писано, не о хотящихъ слитися, но о сшедшихся уже. Но кій сатана заградилъ очи таковымъ законодателемъ зрѣти силу и разумъ Божественнаго Писанія и священныхъ правилъ, ясно завѣщающихъ, еже поимати на сочетаніе брака правовѣрному, еретическую

жену или дочь дати за еретика, 10-е *) и 31-е правило собора иже въ Лаодикии, и 72-е правило 6-го Вселенскаго собора, иже въ Трулль полатнѣмъ. И се правило (сиречь 14-е правило 4-го Вселенскаго собора) отрицаетъ; 3-мъ и 10-мъ же Лаодикійскаго соглашается и посылаетъ къ 72-му 6-го собора, и на 31-мъ сего же собора, внизу на сей страницѣ указано: у еретиковъ не жениться, ни дочерей за нихъ христіаномъ не давати, якоже глаголетъ Никонъ въ 13-мъ словѣ, тамо собрано отъ многихъ книгъ, съ 31 же, соглашается на полѣ Никоново 13 и 26, и посему вси сїи свидѣтельствуютъ единоумно, и едино завѣщаютъ. При 72 же соглашается апостолово *), и посему брачившимся со иновѣрными, едино спасеніе-распустъ и потомъ покажаніе; аще же невѣрная часть отступную отпустить не хочетъ, како сподобиться крещенію? По какому писанію дѣютъ да покажутъ безъ лѣности и мы съ потщаніемъ покоримся, и житія со отступною частію, едину спасти а другую погубити, чего апостоль не повелѣваетъ. Ибо апостоль попустилъ за чаяніе спасенія другія части, и бракъ утвердилъ.

(На статью 7-ю).

О ястіи на единыхъ трапезахъ съ антихристіанъ изъ единыхъ сосудовъ, и «Отче нашъ» говорятъ не

*) 14 правило 4-го Всел. соб. и 21-го Корфаген. 22 тоже.

**) Корине. зач 137.

надъ пищею, сіе дѣйствуется болѣе у отступниковъ, которые дѣтей своихъ перебрачили съ дѣтьми антихристовыми, и потому болѣе празднуютъ именины бѣсоданныхъ ихъ сватовъ, и прочей бѣсонаръченной, по скверному сплетенію ихъ родословной азбуки, которое только извѣстно самому сатанѣ, во истинну по неволѣ; также статіи-писатель сказалъ: чрезъ что ослабляется въ православныхъ вѣра и истребляется въ нихъ крѣпость благочестія, которыхъ велить, не щадя ни какихъ лицъ, наказывать подобаешь, а противящихся отъ правовѣрныхъ отлучати. Зрѣти внимательно подобаешь на статіи-писателей безуміе. Аще не воспрещается совокупленіе со всѣми иновѣрными ихъ чадомъ, возможно ли сіе оставить, аще зять, антихристовъ сынъ, зятемъ нарицается и невѣстка такожде, то како уже возможно таковое родство разторгнути въ любвахъ, обыкновенныхъ всему человечеству? Ибо прежде требуется истребить первое, то-есть, дабы не входить въ разсужденіе браковъ запрещенныхъ и скверныхъ, а когда таковыхъ не будетъ и сообщеніе не услышится.

О нѣмецкомъ платѣ.

(На статью 8-ю).

Сія статія болѣе лежитъ на отступниковъ, ибо отцы и матери тщатся и мыслятъ отъ малаго возраста дѣтей брачити, а болѣе всего въ никоніянскіе богатые дома зрять, то и тщатся обучать дѣтей

своихъ богомерзкимъ модамъ, и сами тоже носятъ, для того что и на родителяхъ если будетъ русская или христiанская одежда, то будутъ почитаться за грубыхъ и неучтивыхъ, чрезъ что и въ сватовствѣ будетъ не малое помѣшательство. Вотъ для чего всякое тернiе въ Церковь Божию натекаетъ, для скверныхъ и сатанинскихъ браковъ, которые всѣ, кромѣ православнаго священства дѣющіеся, отъ церкви Божіа отрѣваются. А впротчемъ, на сіе не слѣдовало бы писать статiи, но подавать ученіе отъ Божественнаго писанiя, а не поставя въ видъ онаго мужицкое правило, статіею помощи не дать; но видно никто не знаетъ его людямъ сказать.

О волосахъ.

(На статью 9-ю).

Мужъ аще раститъ власы (Корин. зач. 147); разумъ слова сего даетъ понятiе: раститъ, сирѣчь, съ совершенными концами власовъ, по существу своему растущими; даже и коса тамо упоминается, но коса иращеніе еще во обычаи (Богу слава) не вниде, но о добромъ обычаи спорить и противиться грѣхъ есть. Ибо сіе ученіе знаменуетъ нѣчто къ смиренію и къ опроверженію мерзкихъ модъ, и къ послушанію ученiя даже и до тонкихъ; обаче не первый догматъ, наносящій пагубу, понеже мѣры и образа остриженію не дано; и сіе можно приложить къ за-

кону о мятвѣ и копринѣ, и есть добрѣ; но преже должно не оставляти судъ и милость, по Христову словеси, подобаетъ убо сихъ преже хранить и о нѣхъ не оставляти. И такъ преже проклените и отверзите отъ себѣ разсуждать о бракахъ, не дан-ныхъ вамъ, яко простолюдиномъ, а сія съ Божіею помощію скоро могутъ исправиться. Очистите преже великія кучи гноя лопатою, а пыль метлою очистить тягости мало; цѣженіе комаровъ, а глотаніе верблюдовъ и во Евангеліи не похвалено, но горѣ сказано, не за то что оцѣждаютъ комары, но за то что малое увеличиваютъ, которое хотя и противно, но за малое раскаяніе и простительно, а великое преступленіе и пагубу почитаютъ ни за что, за сіе и лицемѣрствомъ наречено.

О иконописцахъ.

(На статью 10-ю).

Сіе говорено было и въ давнихъ лѣтѣхъ, когда они брали учениковъ мирскихъ, и тогда маленькая дырочка была не зашита, а въ нынѣшнее время, которые, ради большаго придобытія, работниковъ мирскихъ держатъ, а болѣ отошли мерзкими браками, о которыхъ здѣсь въ статіи и не упоминается, ибо отступники теперъ болѣ у нынѣшнихъ христіанъ и церковь составляютъ, да и потому, что самъ статіе-писатель отступниковъ притворно, подъ пустымъ прощаніемъ, держитъ иконниковъ на клад-

бышѣ. А кто изъ христіянъ строго наблюдаетъ вѣру христіанскую, тотъ весьма знаетъ, что отъ Никоніанъ и отступниковъ писанныя иконы брать не слѣдуетъ; а кто по совершенному невѣдѣнію, какими образомъ пріобрѣтетъ безъ всякаго изслѣдованія, подобообразно древнимъ образцамъ написанную, тотъ мало погрѣшаетъ; учить же о семъ не есть вредно, но токмо слѣдуетъ утвердить писаніемъ, какъ книги повелѣваютъ: вся яже глаголеши и твориши, имѣй свидѣтельство отъ божественнаго писанія.

О поморцахъ.

(Статья 11-я).

Въ сей статіи слѣдовало бы прежде изъ чести и преступленія, и каждой изъ нихъ изпрověрши силою Святаго Писанія, дабы и вопрошающимъ могли дати отвѣтъ не зазоренъ и внятенъ; а статія силы покажетъ мало безъ доводовъ. Ибо обличить и назвать кого и поноснымъ именемъ можно, да слѣдуетъ и показать въ правду, а если показать не можетъ, то самъ тѣмъ же накажется, чѣмъ другаго поносилъ. Но статія тѣмъ еще мало поможетъ, что настоятели, нарицаемые нынѣ смѣлостно духовными, дѣтемъ своимъ духовнымъ, преподають ученіе о Поморцахъ, и показываютъ имъ, напрасный и ни на что надобный съ поморцами раздоръ или отдѣленіе, и упрекають предковъ нашихъ которниками; но какъ видится сіи Поморцы и самое кре-

щеніе преподають за одну привычку, безъ всякой ревности и показанія прелести антихристовой, да уже сказать почти не можно. Ибо въ тропарѣхъ нечестивыхъ нарицають благочестивыми, умершихъ некрещенныхъ поминають съ сочиненіемъ мужицкаго тропаря, и о томъ мерзкое оправданіе. О бракахъ же поступокъ оныхъ кто можетъ изчести скверное нечестіе; толкованіе титлы, писаной на крестѣ Христовѣ; сообщеніе въ ястіи и питіи и моленіи, и въ самыхъ молитвенныхъ храмѣхъ, некрещеннымъ великое снисхожденіе и присвоеніе?

О славильщикахъ у Никоніанъ.

(На статью 12-ю).

За славленіе у Никоніанъ Христа, книжныхъ и проче, написано у Никоніанъ, а о отступникахъ умолчано; и по сему видится, сихъ ни мало не отрѣваютъ отъ церковнаго всякаго приношенія, а при томъ и въ дома ихъ вхожденія не запрещаютъ, да и запретить невозможно, когда и сами наставники въ домѣхъ ихъ, сквернаго придобытія, отродковъ съ ретивствомъ другъ противъ друга крещаютъ *). Но хотя и не сообщаются въ молитвенныхъ храмѣхъ и то притворно, а которые всѣмъ не вѣдомы, а однимъ настоятелемъ, тѣ весьма пріеимлются; вотъ видимая прелесть, и пріятіе антихристовыхъ

*) Марк. 10, 13—16.

блевотинъ. О Никоніянѣхъ упоминають, которые иногда такіе, хотя и не крещены, но съ вѣрою приѣмлють и по евангелію: аще нѣсть на ны, то по насъ есть, и по лѣствичнику: аще отъ невѣрныхъ вѣрою позываеми, а отступники горши ельминъ и жидовъ, и въ дома входить къ преданнымъ діаволу въ спѣдъ, разрѣшенія не видится, а запрещенія довольно. Но я не на утверженіе говорю въ никоніянскіе входить дома, но токмо въ сравненіе съ отступниками, кто можетъ Никоніянинъ совершенный ревнитель принять славяльщиковъ таковыхъ, кромѣ храмлющихъ на обою колѣну, ибо сіи ближе къ наученію христіанскому, нежели отступники и познаніе и путь къ благочестію имъ ближе нежели отступникомъ; ибо крещеніемъ они во всякое время и въ частости обновляются; но отъими отъ отступниковъ богопротивную наставниковъ милость и снисхожденіе, колико узриши на истинный путь церковный и правильный возвращшихся? сіе чудо будетъ тебѣ подобно солнечному остановленію. А какъ при кончинѣ отступниковъ, наставники всякому беззаконію исправляютъ и пріобщаютъ церкви, имъ единымъ вѣдомо, но благонадежно думать, что они ихъ похороняють вмѣсто колоды безъ всякаго чистаго раскаянія о отступствѣ, которое паче всѣхъ означенныхъ грѣховъ въ потребникъ, и паче тмишнаго блуда, и прелюбодѣянія и всякаго студодѣянія плотскаго, душевное нечестіе болѣе судити, и болѣе имъ оскверняется челоуѣкъ.

О книжныхъ.

(На статью 13-ю.)

Что значить книжные? И кто такіе книжные? Распутной и зазорной жизни, нехранящіе святыхъ постовъ, среды и пятка, и съ мирскими, то есть некрещенными въ яденіи и питіи, а равно и въ пьянствѣ признавшихся, недоуметельно? И паки что такіе за книжные? Книжные вси нарицаются или разумѣются, умѣющіе грамотъ, или попросту нарицаемые грамотники, наученные книжному чтенію. Но еже не хранить кому среды и пятка, и прочихъ постовъ и вести зазорную жизнь и съ некрещенными въ яденіи и питіи сообщатися, сіе всѣмъ вообще ученымъ и неученымъ грамотъ закономъ запрещается, и престапующіи вси наказуются и отлучаются, паче же за сообщеніе со иноувѣрными. Но поступимъ далѣе въ статію, не тая понятія, кто и каковыя здѣсь книжные, которыхъ за два преступленія наказаніе написано, а за третье изгоняются изъ молитвенныхъ храмовъ и вездѣ оглашаются таковыми, и нигдѣ на молитву не пріимати, и по прехожденіи изъ часовни въ часовню, или изъ града во градъ переѣзжающихъ, безъ одобренныхъ писемъ отъ настоятелей или выборныхъ никуда не примать; и посему видно нѣчто. Здѣсь идетъ слово не о всѣхъ грамотникахъ, но о тѣхъ книжныхъ, которые о себѣ и за себя не молятся никогда; но по договору, по мѣсячно или по денно нанимаются по часовнямъ пѣть и

читать. Такъ вотъ какіе книжные; они вродѣ причетниковъ, которымъ препоручается дѣло не малое: первое читать, пѣть и еще и потченіемъ оглашать приходящихъ на молитву, паки сказать, дѣло великое сихъ книжныхъ, но видно изъ самой сей статіи, что они какіе нибудь волокиты, что при началѣ вступленія въ должность, о себѣ свидетельства не показали, да видно и посмотрѣть было некому, а при томъ и разсмотрѣть требуется время, и смыслъ самыхъ настоятелей, и добрая христіанская жизнь въ самыхъ ихъ себѣ. Но если кто чего самъ не знаетъ, того и другому преподавать не можетъ; чего жъ отъ нихъ болѣе и требовать, не имѣющихъ отъ трудовъ пропитанія, и не наставленныхъ на лучшее. Принимаются на дѣло духовное, которое бываетъ не отъ найма, а отъ произволенія и горящей совѣсти, которая влечетъ человека во спасеніе; чѣмъ же?—Памятію смерти и будущаго суда, и воздаянія по дѣломъ кождо, а не отъ найма, которые проходятъ и проводятъ жизнь безъ всякаго начальства, безъ труда въ тунеядствѣ; понеже таковыя книжные сущіе невѣжды, и больше польскіе выходцы, которыхъ потребно испытывать: имѣютъ ли на себѣ крещеніе; а если и имѣютъ, то отъ кого и какъ, ибо въ тамошней странѣ въ сіе время, чистаго и непорочнаго христіанства искать трудно: отступникъ отступника исправляетъ. Но теперь мы пойдемъ на иное изображеніе. Много ли имѣли, а притомъ сказать, и совсѣмъ имѣли ли предки наши

такихъ книжныхъ наемныхъ, и была ли въ нихъ надобность? Ибо въ нашемъ зрѣніи и памяти, сходились христіане другъ къ другу, кому гдѣ входно и можно; молились какъ гдѣ какинъ образомъ вѣстити возможно, всякій за себѣ, туне каждый требовалъ отъ Господа воздаянія, грѣховъ прощенія, а сіи крикуны явились тогда, когда явились больше пагубныя, нежели къ спасенію помогающія мѣста; а съ мѣстами и съ крикунами, всѣхъ приходящихъ людей на молитву весьма отлучили отъ всякаго пѣнія и чтенія, кромѣ вышеписанныхъ въ статіи пѣяницъ и сообщающихся съ погаными, и всякаго бездѣльства наполненными, нарицая обаче ихъ книжными и на таковое дѣло опредѣленными, и якобы духовными, близъ того яко бы хиротонисанные причетники. Посмотримъ, преже бытія сихъ волокитныхъ крикуновъ что было. Сходясь христіане на общую молитву, пѣли ли молебны и панихиды, или безъ сихъ было невозможно? но сказать сего отнюдь грѣшно, ибо и безъ сихъ потаскухъ всякій христіанинъ равенъ, и ни кому о семъ запрещенія невидится, да и горѣніе духа у всѣхъ можетъ быть несравнено противъ наемщика: наемщикъ кричитъ по должности, чтобъ получить наемъ, а не за самое то доброе отъ сердца прошеніе, ибо и во евангеліи наемницы противъ истинныхъ пастырей охуждаются. Но сіи наемники, нарицаемые книжные, изъясненными страстями объаты и въ мѣшательствѣ со иновѣрными увязшіе, отъ бездѣльства на готовомъ

пропитаніи, паче же и обжорствѣ по разнымъ обѣдамъ, съ честію и поклонами отъ такихъ людей, съ котораго бы они стояли сапоги изувать; и по сему они отъ невѣжества или совершеннаго безумства, почитаютъ такового почтенія достойными; какже потомъ уже огласятся въ вышеписанныхъ поступкахъ, и не могутъ быть крикунами вгодныхъ, и не имѣя чѣмъ составить свое пропитаніе отъ трудолюбія, впадаютъ въ качества непристойныя честности, пачеже иногда и отвѣтныя, чрезъ что надходитъ христіянству великое поношеніе и ругательство. Вотъ плоды книжныхъ нынѣ въ статіяхъ открытые, которыхъ еще многіе и не слышали, внимая токмо своему спасенію, вотъ же и отъ чего вся пагуба: отъ построенныхъ мѣстъ, отъ накопленныхъ въ мѣстахъ людей, а отъ нихъ понадобились деньги, деньги же по оной надобности пріемяются и всякое приношеніе отъ людей такихъ, отъ которыхъ приношеніе, закономъ правилъ жестоко запрещается; настоятели же въ мѣстахъ живутъ на подобіе настоящихъ церковниковъ, не тщатся дать спасительный видъ словомъ и образомъ, но токмо да умножить по угламъ крикуновъ для понахидъ и молебновъ, отъ крикуновъ же всякаго нечестія исполненными.

О дартежникахъ.

(На статью 14-ю.)

Картежники плодятся болѣе отъ новобрачныхъ, а по истинѣ отступниковъ и ихъ богомерзкихъ отво-

дителей въ таковыи мерзкій и нагълыйшій ровъ. Сїи то со своимъ богомерзкимъ антихристовымъ сплетеніемъ и родствомъ богоненавистнымъ, лишася страха Божїа, пачеже разсвѣчены полма, (?) исходящєся на мерзкихъ ихъ банкетахъ и любвахъ, волею и неволею вмѣщаются въ таковыя бѣсовскїа тризнища, не едины токмо картежныя, но и на многїа законопреступленїа; во всякомъ сообщенїи, празднуя обще на поганыхъ рожденїяхъ, крестинахъ, именинахъ, поминовенїяхъ, свадьбахъ и прочихъ бѣсотѣшныхъ забавахъ, съ лобзанїемъ и нарицанїемъ сватушко, сватьюшка и прочая.

Сїи то браки и съ ихъ предводителями всякаго зла предшественники и по правдѣ именуются въ 3-й статїи зломерзостными законопреступниками и благовѣрія святаго нарушителями, и правовѣрныхъ христїанъ соблазнителями и когда таковыми усмотрѣны отъ всея церкви, для чего жъ вы посему не слушаете апостола, повелѣвающаго изымати злое отъ васъ самѣхъ. Но аще и изъяснены сїи шпилманства статїею, но она мало поможетъ безъ всегдашняго ученїа, паче же, аще что прїидеть въ церковное свѣдѣнїе, яко же и прїиде; ибо оныя непокорники изгоняются отъ Церкви Божїей и по Христову ученїю, нарицаются яко язычники и мытари; и тако требуется таковымъ не по статїи, а по Божественному писанїю, ученїе—истинная лечьба будетъ. Аще изъ вида и слуха христїанскїа церкви исчезнутъ браки сатанинскїе и ихъ предводители, тогда и многїа преступленїа не

узрятся. Ибо сіи предводители, пользующіеся частію антихристовою, всякаго скверненія натащили въ домъ Божій, которой бы отъ вѣшнихъ ни когда столько оскверненъ не былъ, а сіи плотстїи, дѣло низводящїи на поклоненіе къ безплотнымъ, все-жизненно радуются, о сатаножертвованїи и прибыткахъ скверносгненія неблагословеннаго, въ тайничищахъ и кобеличищахъ.

а). О старобранныхъ, поемлющихъ на воспитаніе младенцевъ своихъ кормилицъ. б); Ходящихъ въ оперы и маскарады.

(На статью 15-ю).

О сихъ старобранныхъ въ первой статїи написано, что они въ церквахъ иновѣрныхъ вѣнчались, того ради поучать на чистое житіе; преступающихъ же предписанное наказаніе, яко непрїавшихъ къ совокупленію священнаго благословенія, правильно исправляти; дивное приказаніе: жить цѣломудренно, а младенцевъ воспитывать своимъ млекоу, а не отъ чужихъ женъ. Но отъ чистаго житія и цѣломудреннаго младенцемъ быть невозможно, ибо здѣсь явственно поучаются не о цѣломудріи супружескомъ, а о самомъ несовокупленіи и несообщеніи плоти. Если послѣдовать первой статїи, то о младенческомъ воспитаніи говорить излишно и не надобно, а если держать сію, то первая со всѣмъ излишна и непотребна; изъ сего двоякаго смысла можно на вѣрное сказать, что больше слѣ-

довать будутъ сей 15 статьи и безъ кормилецъ. Здѣсь видится гордость и заблужденіе статіе-писателей, не взирая ни въ писаніе ни въ предковъ, ибо Святый Апостоль къ Коринѣ. *) ясно возглашаетъ: «не должна бо суть чада родителями снискати имѣнія, но родители чадомъ.» Но предки намъ суть родители, еже паче и достовѣрнѣйши отъ житія и дѣлъ, и благовѣрныхъ подвиговъ, которые о сей части явственнѣе съ писаніемъ сходное безъ прилоговъ пустыхъ вкратцѣ написали прежде 60 лѣтъ. Въ статіи 45-й: а которые законные браки пріятны въ церковь и будутъ рождати и таковыхъ наказывати, за перваго полгода отлучать и прочая. Второе изъясняется въ сей статіи о виѣшнихъ крестныхъ ходахъ и погребеніяхъ и еще о маскерадахъ и о театрахъ, операхъ и комедіяхъ; но вся таковая дѣянія пристоятъ больше отступникамъ и ихъ родителямъ, обращающихся въ святотатствахъ и въ любвахъ со иновѣрными. На таковое беззаконное дѣйство требуется наука не отъ статей и ховроньинныхъ правилъ, но отъ Божественнаго писанія и яснаго сказанія отъ Христа: «горе смѣющимся», и отъ Святыхъ Отецъ запрещенія о всякомъ глумленіи, а не токмо о такомъ бѣсовскомъ тризницѣ; но требуется паче предобучать о семъ при самомъ оглашеніи, которое нынѣ весьма оставлено отъ нынѣшнихъ нарицающихся учителей, да еще и духовными нестыдятся

*) Кор. зач. 195 ст. 14.

именоватися. Безумные волокиты, а во всѣмъ яко рыбы безгласныя и безсловесныя, ношныя нотопыри, не тщатся о истинномъ спасеніи, но токмо, чтобъ приобрѣсти челоука въ названіе христіанское, которому исходатайствуютъ сугубую гіену по спасову гласу: *) сами не входятъ и хотящихъ внити не оставляютъ; но все тщаніе у невѣждъ возлеганіе на вечеряхъ и преже сѣданія на сонмищахъ и цѣлованія на торжищахъ, и зватися отъ челоука учителю, учителю и отдесятствовати мятву и копринъ, оставя судъ, милость и вѣру. **) И посему отъ таковыхъ какое можетъ сбытиса спасительное оглашеніе; ибо посему всякій невѣдаетъ, откуда отбѣже и камо прииде; кромѣ воды, ничего приходящимъ не показываютъ, образа христіанскаго жительства, которымъ бы весьма слѣдовало и обстоятельства времени ясно и доводно объяснить, ничего не умалчивая, ибо псаломникъ свѣтло вопіетъ, (9-й псаломъ) и право приходящихъ въ церковь христову учить: «возносяй мя отъ вратъ смертныхъ, яко да возвѣщу вся хвалы твоя во вратѣхъ дщере сіони». Зри во вратѣхъ, а не внутри. Да и самъ Спаситель, наказуя ученики своя, рече: «шедше научите вся языки крестяще ихъ» и прочая. И Святый мученикъ Іустинъ коликъ подвигъ ученія показа, да преже крещенія учени будутъ. (Слово 2-е на просвящ.) И Святый Григорій

*) Еванг. Матѣ. зач. 94.

**) Еванг. Матѣ. зач. 93—95.

Богословъ и просто вся Святая Соборная церковь сему послѣдуя, и многія на сіе правила изложи, дабы просвѣщающіеся знали къ кому приступаютъ. А Святый Кирилль Іерусалимскій на сіе во 18 поученіяхъ великій подвигъ показа, дабы оглашеніи вѣдали, въ конецъ хотящуюся пріятися отъ нихъ православную вѣру. Но сѣи, вышесказанные не мытари чрезъ свои оглашеніи, токмо терніе и волчець въ церковь Божию носѣвають и насаждаютъ; а потомъ, когда сѣи пастыри ощутятъ на таковыхъ овцахъ мягкую волну и сладкое млеко, то остригая и доя, и верпяся предъ ними, и глядя, яко пси онѣхъныи, лижутъ гной ихъ, а чтобы обличить, запретить, умолить благовременно и безвременно, о томъ ни мало не радятъ: имъ не нужно спасеніе овецъ, только бѣ звался онѣ отецъ.

О отиженіи двухъ соборовъ въ Москвѣ и Стародубѣ.

(На Статью 16-ю).

1-е, въ Москвѣ 7278-мъ году писано тако: престарѣлыхъ Новоженцовъ и христіански живущихъ, положили однажды въ годъ, кромѣ болѣзни, безъ развода въ покаяніе пріимать, а на моленіе общее ихъ не пущать.

2-е, молодые и христіански живущихъ безъ развода, кромѣ болѣзни, въ покаяніе не принимать, а дѣтей раждающихся отъ нихъ крестить.

3-е, всѣхъ смѣшивающихся съ миромъ и о христіанской жизни нерадящихъ, ни самихъ безъ

смертной нужды въ покаяніе, ни дѣтей ихъ въ крещеніе, дондеже христіянски жить не общаются, не принимать.

Въ Стародубѣ... 7299 года.

1-е, чтобъ жить имъ по всему образу христіянски и съ міромъ не сообщатися.

2-е, дѣтей крещенныхъ чтобъ имъ съ собою не мѣшать.

3-е, и окромѣ болѣзни, однажды въ годъ, безъ разводу на покаяніе ихъ пріимать, а молиться чтобъ всегда имъ о себѣ на иномъ мѣстѣ, по примѣру прокаженныхъ, отчасти о которыхъ въ толкованіи Евангелія на 29 недѣлю пишеть сице, смотри тамъ. Но сіе все по міру таскается, якобы направленіе церкви Божіей. О, стыдъ такового чтенія! Правда, сіи два завода плутовскіе здѣсь опровержены, какъ и должно; понеже есть бѣсовскаго ученія и скверны, и пагубны, и нечисты, мерзки инепотребны, да и сіи самыя, ими же опровергаются; той же масти подъ другою краскою, но туюжде пагубу носящія, равно и опровергнутся. Ибо всякая пустота злѣ начертанная, кромѣ писанія—книжнаго и утвержденія отъ ветхаго и новаго завѣта, есть вѣтръ жгушъ отъ пустыни; паче всего достойно вниманія христіянскаго, колико запрещается писати и учить, кромѣ писанія, зри книгу о правой вѣрѣ, главу 23-ю, листъ 215 и 216-й, а сіи учителя о семъ, сомжа очи, писали. О дерзости писателей! о глупости слушающихъ! бѣжать отъ пропасти великоученыхъ гу-

биделей и власть въ неизлѣзную глубину невѣждъ, которые ни о чемъ болѣе не мыслятъ, какъ о тунеядствѣ; не имѣя честнаго пропитанія отъ трудовъ, нашли вещество, на удовлетвореніе—торговать душами; чрезъ что, не имѣя своего пояса, возымѣетъ всякое во всемъ изобиліе, чтобъ только пожелалъ, да почему же? А вотъ истина: нарѣшися наставникомъ; а сіе имя, для оскотованныхъ умовъ, не меньше святительской хиротоніи, чрезъ что, со упованіемъ, смѣло даютъ себя водить на гибель, а сіи бродяги никакой болѣе не нашли масти шелудивымъ овцамъ, какъ безумное прощаніе на всякую погань и нечистоту, кромѣ Бога, вѣры, закона и совѣсти. А еще другая степень нарицаемыхъ книжныхъ, которые больше польскіе выходцы, о которыхъ частію изъяснено на статьѣ 13-й. Гдѣ они нашлись на всякую злобу готовыми, и можно навѣрное назвать бѣльмомъ христіанства, какъ наставниковъ сего времени такъ и прикащиковъ ихъ книжныхъ; они-то, по христову словеси, терніе и рѣпіе, (Матѣ. зач. 22) отъ которыхъ грозды и смоквы не собираютъ, да въ правду, по путемъ дѣлъ нашихъ, велегласный Исаія вопіетъ: (Исаія г. 3) «и поставлю юноша князя ихъ и ругатели обладаютъ ими» и прочая.

Наказаніе за пренебреженіе и неисправленіе по статьямъ.

(На статью 17-ю).

Въ началѣ написано, о статіяхъ сихъ: «ежели церковные наставники.» О, слово, всякъ умъ

превосходящее! О, превысокаго титла, надъ статіями надписаннаго: церковные наставники! Покажите намъ оныхъ въ лице? Слово сіе есть весьма обрадованно, церковные наставники, но разумъ статіи показываетъ тому противное, и быть тому не можно, чтобъ показали намъ церковныхъ наставниковъ. Потому что церковные наставники основаніе имѣютъ на словѣ Божіи, или вообще на Святомъ писаніи ветхаго и новаго завета, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, въ правилѣхъ и всѣхъ Святыхъ Отецъ ученія не превратно; и что они таковыми были, и во всемъ послѣдовали, и о себѣ громогласно объявили, (Еванг. толк.) зри въ поученіи въ недѣлю православія. А о сіихъ церковныхъ наставникахъ, написано тако: ежели преднаписанныхъ статей выполнять не будутъ, видно всѣхъ вообще, тогда за первое упущеніе 300 поклоновъ, а за второе— вдвое, а за третіе и совершенное изверженіе. Но, какъ оныя статіи отъ писанія никакого утверженія не имѣютъ, да и имѣть имъ невозможно, чтобы могло быть въ Священномъ писаніи подтвержденіе на лжу и таковую неправду, которые явственно борются противъ Святаго писанія на пагубу, и побораютъ по противниковъ церковныхъ, а не церковь Божию, соблюдаютъ отъ пороковъ и кривовѣрія. И по симъ статіямъ вѣрно, надежно сказать можно, таковымъ быть и наставникомъ, кому они ввѣряются на соблюденіе въ точности, и такимъ разумомъ здѣсь окончано; кто статіи пре-

ступитъ, отъ статей приметъ и наказаніе; а посему выходитъ понимать, что церковь на сихъ (противныхъ Богу и закону церковному и самимъ себѣ), статіяхъ основана, на церковное ученіе во всемъ инако воображаетъ, пріемля все правильное зачиненіе. Аще кто обрящется правило нѣкое отъ предреченныхъ, истощая или возбранити начиная, повиненъ будетъ по такому правилу, яко же той сказуетъ, запрещеніе пріемля, и съ тѣмъ въ немъ же согрѣшаетъ, да уврачуется. И тако статіи не есть правленіе церковное, но неистовый мятежъ и смущеніе пути спасительнаго церковнаго.

Да никто же убо о добрътекущихъ и покаяющихся истинѣ, покусится не благодарствовати правдѣ и совѣщати совѣтъ лукавъ, речетъ въ себѣ: аще и всяко есть мѣсто покаянія, что возбраняетъ ми, первѣе желаніе мое довольнѣ сотворити, и послѣжде покаяться. *) Да непщуетъ таковой се прельстився, содѣяти яко покаяться обратиться, обладанъ бо будетъ отъ грѣха, и еже есть грѣху угодно, се сотворити, благоволитъ; грѣхъ бо ненавидитъ покаянія аки врага, и сего бѣгаетъ, яко сильна; да нератованъ бывъ отъ него, удобъ убіенъ будетъ и погибнетъ память его, нужда убо есть проданымъ грѣхомъ, грѣховное мудрствовати, и такожде самое покаяніе ненавидѣти, и сего бѣгати яко врага; яко да непріяти бывше отъ истинны, и умудрени бывше умолены будутъ правед-

*) Никонъ слово 52 Св. Маркіана иже въ пустынѣ.

ная мудрствовати, и лишатися утѣшенія сластнаго, иже отъ нечистаго грѣха дѣйствуемаго. Но егда речеши ми: яко слышахъ ты прежде мало прилѣжнѣ, понуждающа падшая въ покаяніе вѣститися, и како азъ возвѣщаемъ, не возмогу покаяться, прегрѣшивъ; исповѣдаю убо, яже понудихъ, и понуждаю, иже отъ своея немощи брань пріемшихъ и неволею согрѣшившихъ; ты же своею сластію предался еси, и волею согрѣшилъ еси, и не можеша свободу имѣти, себѣ поработихъ. Якоже они, иже въ брані уязвлени, исцѣленія получающей. Два бо есть образа грѣховная, многообразіе въ себѣ имуща, есть единъ, еже посласи душевнѣй, и другіе иже по немощи плотстѣй, иже по сласти души вольныя, а еже по немощи плоти невольныя, иже убо по немощи плотстѣ неволею прегрѣшивше, не обладани будутъ грѣхомъ, не утѣшишабося прегрѣшивше, не почиша трудящеся, но суть изъ лиха въ трудъ и болѣзни паче, нежели согрѣшати нудими бяху. И отъ скорби многія и туги сердца возопіють ко Господу, о нужди плачуща и просяща милость, и Господь благоувѣтнѣ услышитъ и спасетъ ихъ, и не умрутъ въ неправдѣ, еже сотвориша, яко ненавидяще ту сотвориша ю; но живи будутъ въ правдѣ, юже сотвориша, яко отъ всего сердца возлюбиша я. Ты же возвеселися беззаконновавъ, и почи трудився, и утѣшися, успѣвъ совершити лукавое, и непрестаеши благодаря въ дѣлѣхъ руку своею, грѣхъ, его же бога себѣ устроилъ еси, ему же служиши всею крѣпостію своею, вся лѣта

неудержанія твоего. Но ниже: аще возможеш по-
 каитися удобъ исправившися, яко же они, иже не-
 волею падши исправившися. Пишетъ бо: яко волею
 согрѣшающимъ, по пріятію разума истины, къ тому
 о грѣсѣхъ не отстала есть жертва, страшно же
 нѣкое прещеніе суда и огня ревность, поести хо-
 тяща сопротивныя, аще и не о покаяніи, но о вто-
 рыхъ крещеніи речено бысть се; едина бо жертва
 принесется о грѣсѣхъ мірстѣмъ, вниже единою кре-
 щаемся, во оставленіе грѣхомъ. Тѣмъ же, иже въ
 трудѣ правды пожившемъ и благоговѣиѣ, и трезве-
 нѣ отъ грѣха сохранившимъ, подобаетъ блюсти
 иже волею беззаконновавшихъ судъ и подражав-
 шимъ иже неволею согрѣшающимъ смиреніе и трудъ,
 и въ премнозѣ утѣшеніи и злостраданіи угодили
 Богу, яко да не во ослабѣ разслабившися от-
 падутъ отъ преестѣянныхъ имъ правды, и во
 искусъ будутъ скорби и плача спасеннаго покая-
 нія. И восплачутся грѣха своего, и воздыхаютъ прав-
 ды своея, яко да и грѣха своего премѣнятся, и
 правды своя насладятся; діавольское же житіе рев-
 нующе и хотяще въ благоденствіи и въ веселіи
 настоящемъ житіи пребывать, получаютъ еже отъ
 діавола благодѣтельства, яко сынове его, и изобиль-
 ствуютъ время мало долготерпѣніемъ Божиимъ. Въ
 будущемъ же вѣцѣ правдосудіемъ Божиимъ вся
 дни своя печальни будутъ, исполнятьбося лица
 ихъ безчестія и истаютъ, и исчезнутъ души ихъ
 въ муцѣ щадимѣй діаволу и аггеломъ его, за еже
 изволиша временно наслажденіе сластей и подра-

жаша будушу благодать и радованіе праведныхъ. Суть же и ина писана многа въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ о добродѣтельномъ покаяніи, яже отцы наши благочестнѣ сказавше, предаша хранитися въ церкви въ наказаніе и утѣшеніе смиреннымъ, и благонравнѣ приѣмлющимъ, и во исправленіе и утверженіе разгордѣвшимъ, и разумъ возвѣщающимъ, яко да егда прочтутъ Божественнаго писанія сказаніе, послѣдуютъ держимымъ въ Божественнѣй Святѣй церкви, а не хотѣти тѣмъ церкви тако держати, яко же тѣи согрѣшающе добрѣ держати нещуютъ. Ибо нѣцый отъ тщеславныхъ, симъ недуговавше образомъ, превратишася въ суетловія, и отступиша отъ церкви, и отчуждишася отъ истины, яко не бѣша отъ нея; аще бо отъ нея были быша, пребыли убо быша въ ней, и не составили ереси погибели, и ополчившеся борили церковь, и сопротивилися истинѣ.

Г.

А К Т Ы,

Выписанные изъ дѣлъ правительствующаго Сената, касающіеся основанія въ Москвѣ Преображенскаго кладбища въ 1771 году.

Указъ Г-ну оберъ-полицеймейстеру.

№ 728.

Получ. 2 сентября 1771 г.

Указъ Ея И. В. С. В. изъ Правительствующаго Сената Московской полицеймейстерской канцеляріи. По Указу Ея И. В. Правительствующій Сенатъ, по предложенію генераль-поручика сенатора и кавалера Петра Дмитріевича Еропкина, приказали: московской полицеймейстерской канцеляріи жителей здѣсь въ Москвѣ обывателей склонить: не пожелаютъ ли они для занемогающихъ изъ нихъ продолжающеюся здѣсь заразительною болѣзнію учредить, по ихъ возможности, на свой коштъ, карантинные дома и лазареты, и московской полицеймейстерской канцеляріи учинить о томъ по сему Ея И. В. Указу сентября 1 дня 1771 года; оберъ-секретарь Никифоръ Арбузовъ, секретарь Григорій Колесницкій, канцеляристъ Петръ Евстратовъ.

5-го департамента.

VI.

Получ. 14 сентября 1771 года.

Указъ Ея И. В. С. В. изъ Правительствующаго Сената московской полицеймейстерской канцеляріи, сего сентября 7-го дня, въ собраніи Прав. Сената генералъ-поручикъ сенаторъ и кавалеръ Петръ Дмитріевичъ Еропкинь, предложилъ поданную ему записку за руками моск. купцовъ и разночинцовъ, записавшихся въ двойной окладъ, коего просятъ, чтобы для больныхъ въ силу Высочайшаго Ея И. В. Указа, позволить имъ купить или построить, противъ Преображенскаго въ земляномъ валу карантинъ на ихъ содержаніи и что потребно будетъ на довольствіе тѣхъ больныхъ и хожденіе за оными, такъ и для предосторожности оныхъ опредѣлить желаютъ, равнагожъ имъ званія, достойныхъ людей, а сверхъ того и сами они будутъ наикрѣпчайше смотрѣть; какъ же скоро изъ нихъ окажется кто больнымъ, то сами выходить будутъ въ скорости въ карантинъ, но только съ тѣмъ, дабы всѣ они освобождены были отъ докторскихъ осмотровъ и командующихъ офицеровъ, которые, по выслушаніи впущены были предъ собраніе Сената изъ оныхъ просителей двое: Пименъ Алексѣевъ и Иванъ Прохоровъ, коимъ отъ собранія объявлено, что въ назначенномъ отъ нихъ мѣстѣ, для содержанія больныхъ, больницу построить имъ позволить можно, съ тѣмъ, дабы они опредѣлили, какъ для

караула и смотрѣнія за больными, такъ равно и вывозу въ оную заболѣвшихъ изъ домовъ, людей надежныхъ довольное число и тѣхъ бы больныхъ и помянутыхъ, опредѣленныхъ, платьемъ, обувью и довольною пищею содержали изъ своего кошту; а сверхъ того наблюдать накрѣпко и самимъ имъ просителямъ. Чтожъ они (просятъ) оувольненіи ихъ отъ докторскихъ осмотровъ и командующихъ офицеровъ, того позволить не можно, въ такомъ разсужденіи, что доктора и лѣкаря и частные члены съ командою, осмотръ имѣютъ по содержанію Высочайшаго Ея И. В. повелѣнія, которымъ и приказано будетъ въ больницѣ осматривать тѣхъ больныхъ въ каждой недѣли два раза, а въ дома имъ уже не пріѣзжать; на что они просители и согласились. И по Указу Ея И. В. Прав. Сенатъ, приказали: московской полиціи, для осмотра помянутаго мѣста командировать отъ себя надежнаго человѣка, и если по осмотру оное къ построенію больницы запримѣчено будетъ способнымъ, то по желанію помянутыхъ просителей, на такомъ основаніи, какъ имъ въ Сенатѣ объявлено, построить, въ чемъ и обязать ихъ подпискою; а какъ оная построена будетъ, о томъ, также и кто именно оныя просители, взявъ отъ нихъ вѣдомость, сообщить къ генераль-поручику сенат. и кавал. Петру Дмитр. Еропкину и москов. полицеймейстерской канцеляріи, учинить о томъ по сему Ея И. В. Указу, а означенная записка посылается при семъ. Сентября 14 дня 1771 года. Оберъ-секретарь Н. Арбузовъ;

секретарь Александръ Цвезаревъ, канцеляристъ П. Евстратовъ.

VI.

Г. Вропкину прошеніе.

Просимъ, мы москов. купцы и притомъ разночинцы, живущіе въ Москвѣ, которые намъ, единогласнымъ записавшіеся въ двойной окладъ, въ силу Ея И. В. Высочайшаго Указа, чтобъ сообразовалъ намъ построить или купить противъ Преображенскаго въ земляномъ валу карантинъ, на нашемъ содержаніи для больныхъ, и что потребно будетъ людей, для хожденія за оными, также и для предосторожности оныхъ, мы опредѣлимъ изъ нашего состоянія, всякаго вѣроятія достойныхъ, а сверхъ того, мы сами будемъ наискрѣпчайшее смотрѣніе имѣть, какъ скоро кто изъ нашего состоянія, по власти Божіей, окажется больнымъ, то въ самой скорости выходить сами будутъ въ оный карантинъ, но токмо съ тѣмъ, покорнѣйше просимъ Ваше Превосходительство, чтобы мы съ единогласными нашими, милостивно освобождены были отъ докторскихъ осмотровъ и командующихъ офицеровъ, а единственно бѣ были мы въ покровительствѣ Вашего Высокопревосходительства. Подлинное прошеніе подписали: моск. купецъ Пименъ Алексѣевъ, моск. купецъ Иванъ Прохоровъ, моск. к. Иванъ Архиповъ Шеринъ, моск. к. Матвѣй Федоровъ, моск.

куп. Михайла Алексѣевъ Москвенковъ, моск. куп. Семенъ Ивановъ, моск. куп. Григорій Ивановъ Чечкинъ, и моск. куп. Федоръ Андреевъ Ситниковъ, а за ихъ неграмотствомъ моск. куп. Михайла Семеновъ Бѣликовъ, моск. куп. Яковъ Егоровъ Бардинъ, оброчной крестьянинъ Егоръ Федоровъ, экономич. крест. Петръ Яковлевъ, экономич. крест. Григорій Ивановъ, оброчн. крест. Григорій Федоровъ, моск. куп. Семенъ Матвѣевъ и сынъ Петръ Семеновъ, моск. куп. Тимофей Григорьевъ и вѣсто крест. Григорья Иванова, моск. куп. Тимофей Даниловъ Шевалдышевъ, моск. куп. Василий Сергѣевъ, моск. куп. Михайла Алексѣевъ, моск. куп. Ефимъ Федоровъ, моск. куп. Сергѣй Яковлевъ, оброчн. крест. Хитрова, Федоръ Борисовъ. Его Сіят. князя Алексѣя Борисовича Голицына, оброчн. его крестьян. Илья Алексѣевъ.
(Копіи)

VIII.

П Р И К А З Ъ.

Господину архитектору, капитану Розбергу.

Сего Сентября 15 дня, въ полученномъ Ея И. В. изъ Прав. Сената въ московскую полицію Указѣ объявлено, что сего сентября 7 дня, въ собраніи Прав. Сената, генераль-поручикъ, сенаторъ и кавалеръ Петръ Дмитриевичъ Еропкинъ, предложилъ

поданную къ нему записку, за руками моск. куп. и разночинцевъ, записанныхъ въ двойной окладъ, коею просятъ: чтобы для больныхъ, въ силу Высочайшаго Ея И. В. Указа, позволить имъ купить, или построить противъ Преображенскаго въ земляномъ валу карантинъ; и тѣмъ Указомъ велѣно московской полиціи, для осмотра помянутаго мѣста командировать отъ себя надежнаго человѣка, и если по осмотру оное къ построению больницы запримѣчено будетъ способнымъ, то, по желанію помянутыхъ просителей на такомъ основаніи, какъ имъ въ Сенатѣ объявлено, построить, въ чемъ и обязать ихъ подпискою; а какъ оная построена будетъ, о томъ, такожь и кто именно оные просители, взять отъ нихъ вѣдомость; а вышеписанная приложенная отъ Его Превосходительства записка прислана при томъ Указѣ. Того ради, въ моск. полицейской канцеляріи опредѣлено: какъ въ осмотрѣ и въ отводѣ подъ строеніе мѣстъ, долгъ зависить вашъ, для того послать приказъ, по которому вамъ помянутое мѣсто осмотрѣть, и если по осмотру оное къ построению больницы найдено будетъ способнымъ, то извольте дать имъ на предписанное строеніе планъ, съ обыкновенною регалью правъ полицейскихъ, за ихъ рукоприкладствомъ представить ко мнѣ, а вышеписанной приложенной отъ Его Превосходительства записки къ вамъ посылается присемъ копія. 15-го Сентября 1771 года. Николай Бахметевъ.

IX.

Ф о р м а.

1771 года Сентября дня. Мы нижеподписавшіеся, въ означенномъ отъ насъ противъ Преображенскаго въ земляномъ валу мѣстѣ для содержанія больныхъ, больницу построимъ съ тѣмъ, что какъ для караула и смотрѣнія за больными, такъ равно и вывозу въ оную заболѣвшихъ изъ домовъ, людей надежныхъ довольное число опредѣлимъ и тѣхъ больныхъ и помянутыхъ опредѣленныхъ платьемъ, обувью и довольною пищею содержать будемъ и сами, а если сего исполнять не будемъ, то подвергаемъ себя, чему будемъ по законамъ достойны, въ чемъ и подписуемся.

X

Изъ исполнительной комиссіи въ государственную камеръ-коллегію.

По произнесенной отъ раскольниковъ просьбѣ о томъ, что преждепосланнымъ изъ комиссіи гвардіи г-ну капитану Волоцкому приказомъ велѣно, кладбище раскольниковъ позволить обрѣть землю, даже до камеръ-коллежскаго вала ихъ раскольниковъ собственнымъ коштомъ, что ими и учинено; а для проѣзда и возки на кладбище мертвыхъ тѣлъ сквозь камеръ-коллежскій валъ, въ томъ преждепосланномъ приказѣ не предписано и для того они раскольники просили о семъ отъ

исполнительной комиссіи позволенія. А какъ помянутое кладбище собственнымъ ихъ коштою обрыто, такимъ же валомъ противъ камеръ-коллежскаго и соединено вплоть съ онымъ, въ разсужденіи чего и надлежитъ, для проѣзда по способности въ одномъ мѣстѣ камеръ-коллежскій валъ прорыть исполнительною комиссіею.

№ 1928. Определено: къ частному смотрителю гвардіи г. капитану Волоцкому послать (и посланъ) приказъ и велѣно, по разсмотрѣнію его въ одномъ удобномъ мѣстѣ ихъ раскольниковымъ коштою для проѣзда прорыть валъ дозволить, и ворота сдѣлать, кои имѣтъ имъ раскольникамъ за своимъ присмотромъ, съ такимъ обязательствомъ, чтобъ тамъ никакимъ шатающимъ людямъ въ тамошнихъ строеніяхъ пристанища и укрывательства не было, зачѣмъ по полиціи приказать неослабое смотрѣніе имѣть, о чемъ въ оную послать (и послана) записка; такъ же о сей прокопи за извѣстіе и въ Камеръ-Коллегію съ прописаніемъ, что оное раскольниковое кладбище, какъ оно обрыто таковымъ же валомъ, каковъ и камеръ-коллежскій и съ онымъ соединенъ, слѣдовательно составляетъ таковое жъ укрѣпленіе, каковое имѣетъ и камеръ-коллежскій валъ, и зачѣмъ въ Москву и изъ нея потаенно никому проѣзжать невозможно. Федоръ Борисовъ, секретарь Алексѣй Ждановъ, канцеляристъ Петръ Галкинъ. Іюля 27 дня 1772 года.

1772 года Августа 2 дня. По Указу Ея И. В. Камеръ-Коллегія слушавъ записку, полученную изъ

исполнительной комиссiи, коею знать дано, что отъ оной . дозволено по просьбѣ раскольниковъ для проѣзда и возки на ихъ кладбище мертвыхъ тѣлъ, прорыть въ одномъ удобномъ мѣстѣ камеръ-коллежскій валъ ихъ раскольниковскимъ коштамъ и сдѣлать ворота, кои и вѣрно имѣть имѣть раскольникамъ, за своимъ присмотромъ съ такими обязательствомъ, чтобъ тамъ никакимъ шатающимъ людямъ въ тамошнихъ строенiяхъ пристанища и укрывательства не было, зачѣмъ и отъ полицiи неослабное смотрѣнiе имѣть приказано, а притомъ объявлено, что какъ то раскольниковское кладбище обрыто такимъ же валомъ, каковъ и камеръ-коллежскій валъ и съ онымъ соединенъ, слѣдовательно и составляетъ таковое жъ укрѣпление, каковое имѣеть и Камеръ-Коллежскій валъ и за тѣмъ въ Москву и изъ нея потаенно никому проѣзжать не можно, приказали: какъ означенный около Москвы камеръ-коллежскій валъ, сдѣланъ единственно для того, чтобъ не было потаеннаго въ Москву провоза неуказнаго вина, въ Москвѣ жъ питейные сборы, по силѣ особыхъ изъ Прав. Сената Указовъ, поручены въ смотрѣнiе статск. совѣт. г. Яковлеву, у котораго въ вѣдѣнiи состоитъ, и развѣздная, для искорененiя въ Москвѣ корчемствъ, команда, того ради, объ ономъ съ прописанiемъ той записки къ нему г. стат. сов. Яковлеву за извѣстiе и послать сообщенiе съ тѣмъ, чтобъ онъ благоволилъ кому надлежитъ приказать, дабы чрезъ то прорытое раскольниками мѣсто не могло быть

потайнаго провозу неуказнаго вина, иныя смотрѣніе.

XI.

А ЧИНЪ ОГЛАШЕНІЯ *).

Входящимъ въ „православную“ вѣру.

Это оглашеніе исправлено и дополнено сочленами Преображенскаго кладбища противу «Польскаго Устава» во время управленія Преображенскимъ кладбищемъ И. А. Ковылинымъ.

Святый Апостолъ Павелъ, въ правилъ первомъ повелѣваетъ испытати житіе и нравъ; сирѣчь свободный, или рабъ, торгующій ли, или паки земледѣлецъ, и кое либо орудіе имѣеть и прочая.

*) Этотъ документъ заслуживаетъ особеннаго вниманія читателей: въ немъ отразились, во всей полнотѣ своей, духъ Θεодосіанскаго ученія и завѣтныя цѣли отшельниковъ Преображенскаго кладбища. Доктрины сихъ послѣднихъ до того противурѣчатъ основнымъ правиламъ нашей духовной, гражданской и общественной жизни и опираются на такія шаткія основанія, до того нелѣпы въ своихъ выводахъ и аргументахъ, что нельзя не подивиться, какъ могли укорениться и держаться среди нашего общества заблужденія столь явныя и столь несообразныя съ простымъ здравымъ смысломъ. Только невѣжество наше и безучастное равнодушіе нашей литературы къ дѣламъ общественнымъ можетъ объяснить это грустное явленіе. Странно, что главнымъ основаніемъ приводимаго нами документа: «Чинъ оглашенія» послужила одна изъ извѣстныхъ дилеммъ ученія Браны: «Тотъ мудръ, кто не имѣеть ни жены, ни дѣтей.» Мы не хотимъ сказать этимъ, чтобы Θεодосіанцы заимствовали это убѣжденіе у древнихъ Индійцевъ, но какъ сошлись они въ этомъ съ ними? Не рѣд-

1. Аще кунечествомъ питается, требуется спрашивать накрѣпко: не торгуешь ли чѣмъ противнымъ закону христіанскому, яко то, гудками, и прочими игрательными орудіями, табакомъ, картами, или покупаетъ что въ вѣдѣніи краденое, или что гражданскимъ закономъ воспрещенное, яко безъ платежа пошлинъ и прочее подобное тому, ни самому творити, ни иному кому въ томъ помогати, которое все, не токмо христіанской вѣрѣ препону творить, но и гражданскую честь помирачаетъ, а душевное спасеніе весьма искореняетъ. И еще не корчемствуешь-ли, или содѣржа неподобныя и распутныя лица женскія, и отъ того гнуснаго дѣла пользуется. Ибо всего того хотящему пріяти православіе, вседушно отвергати-ся подобаетъ, да не подпадетъ, кто либо христіанинъ, подъ апостольское запрещеніе, еже глаголетъ: вами имя Божіе во языцѣхъ хулится. Еще же незабвенно извопросити накрѣпко всѣхъ приходящихъ въ православіе: не человѣческихъ ли ради каковыхъ пріобрѣтеній приходитъ. Не долга ли ради, или чести, или каковаго либо пріобрѣтенія, или пропитанія, или другаго каковаго неоставленія. Не имѣетъ ли у себѣ какихъ неправедныхъ

ко случается, что двѣ мысли сходятся на одной истинѣ, какъ на конечномъ и единственномъ правильномъ выводѣ данной задачи, даннаго вопроса; но какъ сойтись на заблужденіяхъ, которыхъ, на аналитическомъ и сивтетическомъ путяхъ мысли, представляются тысячи? Какая тропинка свела заблудшихъ двухъ, такъ отдаленныхъ эпохъ, на одну окольную дорогу?

пріобрѣтеній, чуждаго имѣнія, — каковаго бы то случая ни было, — весьма должно совѣтовать: дабы возвратилъ, и обиженного имъ удовлетворилъ, а у себя не держалъ. Ибо въра христіанская злодѣянію не помогаетъ; но паче отрѣзаетъ и охудждаетъ, и повинна творить большимъ грѣхомъ. По-неже таковой хочетъ во свѣтъ пріобрѣсти тму и погибель а не спасеніе. И еще все сіе внемлетъ и повинуется, — сочетовается вѣрнымъ; еще же явится, что выше изображенныхъ при себя имѣя, или въ промыслъ, или что либо, и не хочетъ усердно и благопокорно исправиться, да отвержется.

2. Еще-ли же ремесленный; того распрашивать о художествахъ его: не дѣлаетъ-ли каковыхъ игрательныхъ орудій, или устрояетъ какимъ образомъ табакъ, или изъ принадлежащихъ каковыхъ орудій, — для внѣшнихъ церквей, — или что дѣлаетъ подъ видомъ добраго фальшивое, въ не праведное пріобрѣтеніе свое, и во обиду другаго. Что все таковое составляетъ погибель и самой совѣсти противно, и охудждаетъ предъ внѣшними, чистую христіанскую вѣру.

И еще, что либо огласитель посовѣтуетъ въ пользу душевную приходящаго, и себя пользуется, и онаго; и когда униженно покоряется всему, пріемлется. Еще ли же, сопротивъ глаголетъ, да отвержется.

3. Еще ли же поселянина, спросить: вольный

ли; или господскій. Аще вольный, нужно спрашивать въ томъ селеніи, гдѣ онъ жительствоуетъ. Если въ сосѣдствѣ, или въ томъ вѣдѣніи, съ кѣмъ они сообщены, въ правленіе, подобныя христіане, и нѣтъ ли имъ какого притѣсненія отъ вѣншихъ, или отъ сосѣдства. И если скажетъ, что есть подобныя, и никакого притѣсненія не имѣютъ, а по сему сіе остается благо. Аще ли же скажетъ, что онъ первый, въ такомъ случаѣ, слѣдуетъ объяснить ему внятно, что если, по принятіи вѣры, какое будетъ притѣсненіе, чтобъ христіанскія вѣры ни въ какомъ случаѣ до смерти не предавать и не отступать: ибо вѣра христіанская, по обѣтѣ и по крещеніи, нетерпитъ никакого примѣса, и не принимаетъ никакого человѣческаго оправданія: и что бы ни случилось, терпѣти до послѣдняго издыханія, и прирещи слово Христа Спасителя: «аще кто отвержется Мене предъ челоуѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ.» Впрочемъ испытывать, сколько возможно, о поведеніи его, какъ писано и о купцахъ.

4. Аще ли же господской, подобно спрашивать: первый-ли онъ хочетъ быть христіаниномъ у господина, или есть уже подобныя; если есть таковыя и не терпятъ притѣсненія, то благо. Аще же первый, прирещи тоже, что и выше писано: что уже господину повинуются тѣлесно, а вѣру блюсти до послѣдняго издыханія. И допустить быти отъ господина, напасти; аще бы разграбле-

ніе имѣнія, или рабами и бѣсами вѣдчески, подорбають терпѣти, а вѣры не предавати, а отступству извѣста никаковаго церковь Божія не пріемлетъ. И всячески не содержащіе ея всецѣло до послѣдняго издыханія, во вѣки погибнутъ, и паче всѣхъ нечестивыхъ въ гнѣвѣ огненной, безконечней муцѣ преданъ будетъ.

5. Аще вольный, или господскій, но не имѣетъ собственнаго своего хозяйства, но еще зависитъ или отъ родителей, или отъ сродникъ, въ такомъ спрашивать: отъ кого онъ зависитъ? Вѣрный ли онъ, или совсѣмъ невѣдущій? Аще вѣрный, то благо; аще ли же невѣдущій, тому объявлять, могущія случиться вышеписанныя напасти; аще ли же вѣрные, не излишнее оныхъ почестить вопрошеніемъ. Кольми же паче болѣе, не совершенныхъ возростомъ, которые ради малаго пострашенія, и лишенные пищи отъ зависящихъ, могутъ отъ вѣры отступити.

А равно всѣхъ вообще вопрошати о житійскомъ ихъ промыслѣ, какъ выше изображено.

6. Вообще всѣхъ имѣющихъ, по своему закону жены, испытывъ, какъ выше изъяснено, по правилу Апостола Павла, лице, (распрашивать) житіе и правъ испытати: не незаконно ли ее како либо имѣетъ, или вводную, кромѣ своего закона, или отъ живаго мужа взятую; аще что таково явится, отнюдь безъ расторгенія не пріемлятся. Аще ли же сего неслышится, и явится, по испы-

таніи, совершенно виѣ всякаго зазрѣнія, а вѣру православную вседушно во всѣхъ пріемлетъ, тогда объявлять ясно и рѣчивито: что по крещеніи, можетъ ли съ супружницею своею, аще и единодомовно спребывати, но цѣломудренно, и кроиѣ плотскаго совокупленія. Понеже симъ не бракъ отиетается, но за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ, на совокупленіе и дѣторожденіе благословенія получить не отъ кого невозможно; кольми же паче, въ рожденіи, молитвословіи, и очищеніи, и сорокадневной молитвы, что все оное христіанскій законъ истязуетъ соблюдать; кольми же паче бѣдствіе при возростѣ дѣтей и самимъ рождшимъ предъ очима предстоитъ погибель. И аще всему сему покоряется, да будетъ пріятъ; аще ли же предлагаетъ свое неможеніе, и нехотѣніе да отвержется: не бо таковой отревается, но самъ отбѣгаетъ своего спасенія.

7. И аще сіи брачныя имѣютъ дѣти, онымъ совѣтовать приходитъ во христіанство вседомовно. Понеже дѣти имъ единоплотни: и кто бы инъ паче родителей, онымъ былъ, доброжелательнѣйшій ко всякому благопріобрѣтенію. Но что можетъ быть вышше сего пріобрѣтенія, еже паче тысящъ злата и сребра, скороминуемаго; но еже возсіяти душею, паче солнечныхъ лучъ, и вѣрно и истинно чаяти путемъ симъ дойти царства небеснаго, и получить не кончаемыхъ благъ, и наслажденія неизреченнаго, ихже око невиде и ухо не

слыша, и на сердце чело́вѣку не взыде, яже уготова любящимъ его, и въ няже желаютъ ангели приникнути, и прочая. И аще симъ увѣщаніемъ родители совосхитятся, и истиннаго добра, какъ себѣ, равно и дѣтямъ своимъ, пожелаютъ, и ко исполненію приступятъ: сіе благо и спасительно обоимъ. Аще же родители начнутъ сего отрицатися, то явственно знаменуетъ таковыхъ родителей слабовѣріе, и не глубокомысліе о православной вѣрѣ, и законѣ христіанскомъ, но краешесно внимающихъ. Наипаче же, аще дѣти будутъ маловозрастныя и состоящія въ совершенной и полной волѣ родителей, а они о приведеніи ихъ въ христіанскую вѣру вознерадятъ, или пренебрегутъ, таковыя и сами малъ прибытокъ церкви принесутъ. Аще ли же будутъ имѣти дѣти превозрастныя, и доброе родительское предложеніе отвергнуть и вознерадятъ о всякомъ ихъ добромъ и преблагомъ совѣтѣ, тогда сами они пагубу свою наслѣдятъ, своему разсужденію послѣдовавшии.

8. И еще подобно явственно изрещи; аще бы дѣтемъ своимъ по крещеніи снискали, каковымъ либо образомъ, бракъ, тогда они яко пагубу дѣтемъ списмавшии отступствомъ и блудомъ, весьма отнюдь отъ церкви Божіи отвергнутся, и не примутся въ сообщеніе, во вся дни живота, дондеже не расторгнутъ беззаконнаго сочетанія чадъ своихъ. И даже ни при кончинѣ жизни, и по смерти

такожде никакихъ помощи не улучать, ни погребенія, ни поминавенія. (?) Да и сіе внушати весьма подобаесть, что, по прореченію церковныхъ учителей, послеть сатана антихристъ свою прелесть провозглашать въ горы и въ вертепы, съ бѣсы и съ чувственными челоуѣки. Которыя по Апостолу, поныряюще въ домы, и плѣняяще женчища, сирѣчь, слабоумныхъ и маловѣрныхъ, шепчуть, яко змій Евъ, возможнымъ быти бракомъ составляемымъ и сихъ, хотящимъ воистину спастися, подобаесть всяко заткнувъ уши, бѣгати, яко истовыхъ посланниковъ антихристовыхъ и губителей; и даже не внимати самага перваго произношенія гласа ихъ, аще не хотятъ быти уловлены въ таковыя пагубныя и мерзскія сѣти; аще слова ихъ и мягки будутъ паче елея, но суть, по псаломнику: стрѣлы душеубивательныя.

9. Не женатымъ, такожде подобно, по прочемъ всѣмъ, что выше изображено, предъявлять, что за неимѣніемъ священства и священниковъ тайно совершителей, бракосовершенія получить не возможно; ежели жаеаетъ въ православіи единолично въ цѣломудріи безжедно жизнь проведать, таковой пріять да будетъ, а инако—да отвержется. И еще внушати подобаесть явственно, если дерзнетъ, по крещеніи, приступить како либо къ браку, тогда отверженъ будетъ отъ церкви, яко вольный отступникъ, дондеже не расторгнетъ беззаконнаго счечтанія. Понеже извѣщенъ былъ при самомъ перво-

ученіи, и не можетъ притѣсти ни къ каковому извѣсту о невѣдѣніи, но будетъ самоосужденъ, не евангельскому гласу: отъ устъ твоихъ сужду тя, рабе лукавый, и сіе подобно неумолчать. Аще въ таковомъ случаѣ найдетъ внезапная смерть, ни каковыя помощи отъ церкви Божія не улучить: ни погребенія, ни поминаенія, но изыдетъ отъ жизни, яко язычникъ и мытарь.

10. Нужно и сіе испытovati отъ брачныхъ. Не въ вѣдѣніи ли православной вѣры брачился и корчемствуя приступилъ къ браку противъ совѣсти, и сего ради крещеніе отлагалъ. Таковый совершенно долженъ быть отверженъ, или да расторгнется (какъ у предковъ содержашеся). Ибо сей недалеко отступства: понеже и до вѣдѣнія православныя вѣры брачившіися, непопускаются на совокупленіе и дѣторожденіе, кольми паче сіи корчемники, ибо отъ сихъ христіанству мало пріобрѣтеніе; но паче тщета и плевелосѣяніе, ибо подъ симъ вымышленіемъ, мнился утаитися боговѣдѣнію: ненщую вины о грѣсѣ.

11. И сіе ваки при оглашеніи всякому полу и возрасту, могущему разумѣти, внушати, неотрочно, подобаетъ. Аще и по крещеніи начнетъ противное божественнымъ правиламъ и церковному обычаю и ученію оадѣвать, безъ востягновенія, что либо противное, еугубый отвѣтъ воздастъ на страшномъ испытаніи. Наипаче же, аще внушати будетъ, нынѣшняго времени лестцемъ и басно-

словцемъ протѣвная мудрствующимъ, и ко ослабленію христіанской жизни вѣдущимъ, сугубая погибель срящетъ такового; ибо святое и православленное, свято и православно, хранить подобаетъ. И сохраняя въ цѣлости соблюдиши благочестіе, благонадежно спасеніе; ибо нагое имя христіанина, безъ справленія христіанскаго пути, спасти не можетъ едина мертвая вѣра. Но елика сила подвизатися исправляти повелѣнная и зачиненная церковію.

12. Со иновѣрными не сообщатися, ни въ малѣ въ чемъ либо, въ вещехъ таковыхъ, которыя вредятъ благочестію. Се же есть, ни въ молитвѣ, ни въ ястіи, ни въ питіи, ни въ дружбѣ, ни въ любви, ни въ мирѣ: иже въ сихъ прельщаяся исходя имъ, чужда себѣ творитъ соборныя и апостольскія церкви; и о семъ запрещеній много обрящеша въ писаніи, идеже таковыхъ въ сообщеніи со иновѣрными въ ястіи и питіи, со идолопоклонники сочетовасть писаніе: паче же Духъ Святый глаголавшій въ немъ.

13. И не токмо со иновѣрными не сообщатися, которые по писанію инаго бога имѣютъ; но и со отлученными отъ церкви: яко то съ Новожены, или бо по иному чesому отлучены отъ общества христіанскаго. Болѣе же всего (отвергать) наведшихъ родителей дѣтей своихъ на отступство и на беззаконное счечаніе, яко помощниковъ противнику христову и сводителей съ спасительнаго пути въ не-

возвратную погібель. Ибо сіе нѣсть осужденіе и призрѣніе братства, но общемысліе церковное, по завѣщанію Апостольскому, еже къ Коринѣяномъ (зач. 133 и 134).

14. Такожде подобно, отнюдь не творити, каковаго либо снисхожденіе *): аще въ нечестіи братія, или сестры, и прочіе по плоти сродники, аще бы и сами рождшіи, не подобаєтъ ни въ чемъ сообщатися, по Христову словеси, къ вѣпросившему по грѣбсти отца своего, къ нему же отвѣща Спасъ: остави мертвыя погребсти, своя мертвецы; вяще же блюстися подобаєтъ задушныхъ церемоній нечестивыхъ съ ними, родинъ, крестинъ, именинъ, погребенія, поминавенія и прочая ихъ празднества — отнюдь въ нихъ быти христіанамъ законопреступно, и даже на таковыхъ ни своего хлѣба ясти, и въ бракахъ ихъ ни каковаго участія не имѣти, а даже и не зрѣти **). Тщаніе же всеусердно прилагать о обращеніи ихъ, яко единокровныхъ; словомъ ученія, собою, елико можетъ кто, и иными могущими, паче же дѣломъ житія своего образъ показывати: вѣсть бо добродѣтель хвалити и сопостать.

15. Къ никоніанскимъ церквамъ и монастырямъ, идѣже лежатъ мощи святыхъ, или стоятъ чудотворныя иконы, отнюдь входить на молитву не подобаєтъ (?!), по апостольскому (?) правилу, и про-

*) Маргарид. лист. 7.

**) Маргарид. лист. 9.

чимъ *) повелѣвающимъ бѣгать таковыхъ мѣстъ. Не бо сіе есть презрѣніе, но паче почитаніе, понеже симъ изъясняется послушаніе ученію оныхъ Святыхъ (?!). Священная бо бывша подѣ властію ратныхъ, престають быть священна: яко же свободѣ порабощенъ. Ибо аще и все сіе свято въ себѣ, но оскверненному мѣсту святости не подають. А таковымъ хожденіемъ кто-либо весьма немощную братію соблазнять, и наслѣдять за сіе обѣщанный жерновъ осельскій.

16. Входя по какому либо случаю въ мирскіе дома, зѣлюю блюстися подобаетъ поклонятися иконамъ ихъ. Первое, какъ развращенно, и по еретическому мудрованію, писаннымъ подобно иныхъ некрещенныхъ малиновымъ (?); паки же поставляются по ихъ вѣрѣ, нарицаемые ими святые, отъ чего будетъ весьма совѣсть угнетати истиннаго христіанина, аще и по совосхищенію и недоразумѣнію, но грѣхъ не малъ чествовать неподобное.

17. Воскресные дни и прочіе великіе праздники господскіе и богородичные, отнюдь не торговати, и не работати, и ничтоже не дѣлати, корыстолюбія ради **), кромѣ неизбѣжно нужнаго: яко приготовленіе пищи, и питаніе скота; ибо въ таковыя дни при добытіе не токмо душевредно и на-

*) Вѣроятно, подѣ словомъ «прочимъ», разумѣть должно, правила раскольничьи. Православные христіане не почитаютъ зазорнымъ входить въ мусульманскія владѣнія, напр. въ Іерусалимъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ.

**) Номоканон. правил. 159.

губно, но и благословенное въ шести днѣхъ сотворенное оскверняетъ.

18. Въ бани торговля, весьма противно христіанамъ ходить мыться. Первое, что всякіе язычники сходятся, и сосуды ихъ, изъ коихъ мыются, весьма скверны. Въ такомъ случаѣ, летящіе пары всюду входятъ всѣми чувствами въ челоуѣка; и можетъ ли кто увѣрить, чтобъ, при всякомъ опасеніи своемъ, не поглотилъ мыющійся изъ такихъ сосудовъ воды и паровъ носящихся, весьма поганныхъ; что есть противно не токмо писанію, но и самой совѣсти. У предковъ же нашихъ, еще воображено было, что и съ Новоженами, яко отступниками отъ церкви Божіа, не мыться же купно.

19. Мужемъ, подобно и женамъ, нѣмецкихъ одеждъ и прочихъ развращенныхъ (?), по плотолюбію и блустрасію, отнюдь не носить. Ибо сіе правило и ученіе Святыхъ учителей весьма отрицаетъ.

20. Власы стрищи, по обычаю христіанскому, и паче же по завіщанію Святаго Апостола Павла, повелѣвающему: мужу молитву дѣяти откровенною главою, еже по толкованію Златоустаго, знаменуетъ сіе: естественное покрывало власы, а не матеріальное; женѣ же, повелѣвающего, естественное покрывало главы припокрывать матеріальною.

21. Аще кому случится шествовати въ путь, долженъ непременно имѣти съ собою святую икону;

и на ястіе и питіе своя сосуды. Ибо сіе нѣсть каковое чловѣческое преданіе, но написанное церковное ученіе, которое хранить вседушно подобаеть.

22. Воспоминать при оглашеніи и сіе именно и рѣчевито: что по многимъ мѣстамъ сельскихъ жительствова, или гдѣ либо ни случилось, хошутъ христіанство удержати весьма въ тайнѣ,—въ противность евангельскому и церковному ученію. По крещеніи умздѣвають поповъ, дабы вносили ихъ въ книги съ причащающимися. Дѣтей крещаютъ; въ случаѣ смерти, относятъ на погребеніе, и даютъ на поминовеніе; даютъ вклады въ церковное строеніе, и на свѣщи и прочее, все себя явно даютъ вѣдати, что они во всѣмъ внѣшнихъ церквей сообщники и послушники, даже и въ дома своя впускаютъ съ ихъ святынею, и работою помогаютъ для церквей. И сіе все великому рыданію достойно, и весьма евангельскому ученію противно, и весьма близко совершеннаго отступства, и отреченія православныя вѣры. Ибо Христосъ Спаситель явственно рече: «всякъ убо иже исповѣсть Мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ. А иже отвержется Мене предъ чловѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ. Не мните, яко пріидохъ воврещи миръ на землю: не пріидохъ

*) Еванг. Матѣ. зач. 38.

воврещи миръ, но мечь,» и прочее. Сему послѣдуетъ и всеобщее церковное ученіе, яко же Григорій Богословъ въ недѣлю новую временемъ таяся, и противу времени вѣроваше, зане имаше держащіе ты еретики, и бояся ихъ; мняшеся еретикомъ, равняся и ты еретикъ. И паки Апостольское строгое отреченіе: кая (рече) часть свѣту ко тиѣ, вѣрному съ невѣрнымъ, церкви Божія соидолы, паче же Христу съ веліаромъ. И все сіе пришедъ во обычай, отъ глупыхъ и безграмотныхъ, нарицающихся наставниками. По славолюбію, и любовначальству, и ишеломству, раздравшися на многія части, и уступая всякому всѣхъ скверному начинанію, для удержанія, чтобъ въ другое какое согласіе не отбѣгли. О! необмыслимая бѣда, всему свѣту судити оставляю. Да воньмутъ съ безпристрастіемъ, могутъ ли вси таковыя спастися: по всему еретики. Того ради, здѣсь еще повторю: говорить откровенно при оглашеніи, что всѣ таковыя дѣянія совершенно христіанства лишаютъ, и присовокупляютъ антихристу.

23. Молитися по уставу церковному неотрочно, и неотложно, на кѣждо день, како виѣстно и можно, по состоянію челоуѣка свободнаго и имущественнаго, или подвластнаго и неимущественнаго. Ибо отъ перваго требуется всячески, соразмѣрно состоянію и свободѣ, исправлять; когда есть вечеря, тогда преже вечерню да помолится, и потомъ ужина; а повечеряніи, павечерня, и аще есть

въ домъ грамотный челоуѣкъ, чтеть по павечернѣ начало келейному правилу, — еже есть 12 поклоновъ и 5 молитвъ, и проч., какъ изображено. Первые христіаны, въ видѣніи еще существующихъ людей, молились за келейное правило ношю. Сколько обычно кійждо по благословенію отца духовнаго. А воставъ отъ сна по правилу 16, Апостола Павла, умывшеся, да молятся за полунощницу, и за утреню, и первый часъ, и потомъ съ разстояніемъ времени, или и не отходя за 3-й и 6-й и 9-й часъ и прочее до конца: и сіе все исправлять непременно до обѣда. Развъ бы, каковый весьма нуж- ный случай, и прямая необходимость, того исправить не позволила, и какъ powyше сказано кой- ждо по своему состоянію, или молитвами, или поклонами, или псалмами, или могущія по уставу всѣ части упомянутыя да исправляютъ. Ибо аще лѣности ради или нерадѣнія, оставитъ уставлен- ную отъ церкви Божія молитву, таковой, по из- глашенію церковному, во тѣхъ шатается. Отъ чего сохрани Боже всякаго христіанина.

24. Во общеніи же собраніи на молитвъ, подобаетъ соблюдать первое: опратно и умильно стояти, ру- цѣ нѣтъ пригбеніе къ персеямъ, и паки необзи- ратися сѣмо и овамо: вравнѣ стояти. И вравнѣ и купно всѣмъ поклонятися. Аще ли же слу- чится что естественное, — покашлѣти, или смор- кати, и въ томъ должно потщатися, елико мощ- но — съ тихостію. Ибо отъ таковаго благочиннаго сто-

лінія, по случаю призрѣнія виѣшнихъ, славится Богъ, и православное христіанство прославляется: ибо всѣхъ доброе хвалити и сопостать.

25. Посты, по ученію церковному и по христіанскому обычаю соблюдать не отложно, и нужно, вси обязаны хранить, яко то среды и пятки, когда нѣтъ праздника: ни отъ среднихъ ни отъ малыхъ тогда да никто же дерзнетъ дважды ясти, или съ масломъ. Ибо таковыхъ преслушниковъ, церковные учителя съ распятыми Христа вчиняють. Такожде и три Святые посты: яко къ Христову Рождеству, и къ Святѣмъ Апостоламъ и Богородичный ко Успенію. Особо же всяма да хранится святая и великая чотырдесятница къ Воскресенію Христову. Яко десятина отъ всего лѣта. Понеже кромѣ уставленныя молитвы и поста, тще имя христіанства, не токмо спасеніе приобрѣтаеть, но и сугубую погибель сострояеть, по гласу Апостольскому: лучше бы не познати пути правды, и прочее.

Къ тому же и сіе да не въ забвеніе приидеть: яко еже ясти что либо преже обѣда и по обѣдѣ, и почитать безгрѣшiemъ, яко же виѣшнія чада творять, или друга ради пришедшаго поставляти нѣкія снѣди, ради лакомства,—все сіе христіанамъ не позволено, и въ предкахъ видимо сего не было. А что дѣется, отъ кого чрезъ законъ и обычай, наслѣдуеть таковой самъ свою пагубу. Паче же и вѣще, аще «непщуетъ вины о грѣсѣ» сеиъ, хо-

тящимъ же воистину спастися и тещи по пути церковнаго ученія и по образу предковъ, необходимо ревновати развращенію. Но внимати вѣщаніе о времени, якоже рече Исаія Пророкъ: «оставлена будетъ дщи Сіоня, яко семя въ виноградъ, яко овощное хранилище въ вертоградъ.» И яко градъ обстоимъ, и таковая пророческая предсказанія, что ино знаменуетъ, но еже никогда же бывшія тѣсноты и угнѣтенія, и бѣды душевныхъ. Еже послѣдѣ и самъ Спаситель назнамена рече: будетъ бо такова скорбь, якоже не была отъ начала міра, ниже имать быти, и сіе не бо отъ тѣлесной каковой бѣды знаменаетъ, но по души; да не отъ насъ сбудется въ сіе преплачевное время предсказаніе, отягчающихся объѣденіемъ и пїянствомъ, а потомъ и блудницы будутъ.

И сего ради вси православніи, всякъ родъ, и возрастъ всякъ, о помощи и избавленіи сихъ душевныхъ бѣдъ и вредовъ, въ злоютое сіе время, да призываютъ незабвенно въ молитвахъ со всеусерднымъ и вседушнымъ вниманіемъ: святыхъ мучениковъ и исповѣдниковъ, убіенныхъ за православную вѣру отъ лѣта ХѢС-го. Иже показаша намъ въ лицѣ всю прелесть противника Христова, и слугъ его. И воистинну, по писанію, ублажаемые, паче первыхъ мученикъ. Ибо тіи слуги, а сіи самаго сына погибельнаго попраша, и воистинну вси ангели ублажаютъ ихъ. И сія вина спасенія нашего, яко показаша путь спасительный непреткновенъ, и неблаженъ и благонадеженъ. Яко Павелъ епископъ коломенскій, начальникъ за хри-

стіанскую віру, или паче за самага Христа, божественнаго ополченія, и священно-іерей Даниль—
костромское украшеніе, и священно-іерей Логинъ-муромская слава, Аввакумъ ведоблій и проч. Елико священническаго и иноческаго чина, и всѣхъ мужескаго и женскаго пола, и всякаго возраста: имъ же имена въ книгахъ животныхъ. Сильно, вспоможеніе обряцеть, кто въ борьбѣ съ прелестники; яко же искусомъ навѣкшеи намъ предаша всѣ вѣрнѣ хранити.

ХІІ.

• О АНТИХРИСТѢ *).

Разсѣявшихся между старовѣровъ, лжеучителей и лѣтцовъ, паче же ратаевъ чловѣческаго спасенія и самыхъ истыхъ слугъ антихристовыхъ, текущихъ на свою гибель и другимъ препону творять шествовать по пути истины, иже утаиваютъ настоящій приходъ антихристовъ, и еще будущаго ожидаютъ и прочимъ ожидати совѣтуютъ и вперяютъ суесловно и безбожно, лживо и законопреступно, якобы еще самый предреченный послѣдній, антихристъ не пришелъ въ міръ; а сіе всемірное отступленіе есть токмо предварающее его много-

*) Только полное, тщательное изслѣдованіе раскольниковыхъ сказаній объ антихристѣ, на которыхъ основаны ихъ главнѣйшія вѣрованія, можетъ обличить всю нелѣпость нѣкоторыхъ ихъ догматовъ и доктринъ. По страннымъ убѣжденіямъ Θεодосіевцевъ, антихристъ уже пришелъ въ міръ Божій и царствуетъ именно въ русской землѣ.

временно, и сіе мудрованіе есть весьма прекословно и сопротивоборно евангельскому и апостольскому и отеческому ученію *) внимати подобаетъ. Аще текушаго времени, во всемъ мірѣ всякое разнзаконіе, и всякое ихъ преданіе пагубно и не вмѣщаетъ въ себѣ очистительныя воды крещенія, ни едина отъ нихъ, то какіе есть останки у таковыхъ мертвецовъ, чтобъ могъ сатана еще что ограбить у совершенно нагихъ. Да вонмутъ таковыя лестцы, колико могутъ въ писаніи поучиться, въ чѣмъ вѣдѣніи не крещеніи, и кто ими по присвоенію словеси обладаетъ. Ибо приходъ антихристовъ не для инаго чего допущенъ, но войною духовною найти на святую соборную церковь, и прельстити, аще возможно и избранныя; ибо въ некрещенныхъ избранныхъ нѣтъ, а развѣ предизбранные во спасеніе въ будущее время. Впрочемъ, въ кое время приношеніе пречистыхъ таинъ не будетъ или не имать явитися, и во алтарѣхъ службы не будетъ, явѣ яко при антихристѣ; кто же дастъ свое знаменіе вмѣсто креста Спасова? Ктожъ еще дастъ знаменіе на десной руцѣ? и проч., не вся ли сія обмыслена во очію нашею. **) И еще вѣщае вниманіе достойно,

*) Предсказаніе объ антихристѣ дано Св. апостолами, съ подробностію историческою. См. посл. Св. апост. Іоанна Богослова гл. 4. 2, Солунян. Апостол. Павла послан. II-е гл. 2, 1—13.

**) Глаголы сіи на раскольниковъ и падаютъ: ибо кто отъелеть вовсе или убавляетъ силу у крестнаго изображенія и знаменія крестнаго? Они. Кто самое сложеніе перстовъ для крест-

кто всякимъ коварствомъ даде не именоватися имени Господа нашего Ісуса Христа, и аще всего сего во исполненіе не прииде и не исполнися, да ликовствуютъ обаятели человѣческаго спасенія, аще же все исполнися, яко же и исполнися; да пострамятся сатанинскіе таинники, яко невѣрующіи Христовымъ словесемъ, яко сатана на сатану не встанеть; аще же бы восталъ, царство ихъ разрушится. Ибо сіи лестцы воистинну посланницы антихристовы, токмо ослабляютъ христіанское жителство, да тѣмъ приведуть како либо въ совершенную. ему область, тайнымъ подкраденіемъ, въ тщетномъ упованіи, и въ единомъ ожиданіи, уже исполнившагося, по прореченію самого Христа, пророкъ и апостолъ и святыхъ: Ипполита, Ефрема и прочихъ. Да внемлютъ же и сіе прельщающіи и прельщаеміи; аще бы погибающіе въ настоящемъ, избрали себѣ новую гибель, по образу католиковъ, пріемниихъ лютеранство и кальвинство и другія тмичныя мерзости, все тожде и едино гибель, яко же червь, аще во глубинѣ земли или на поверхніи, всяко

наго знаменія подъемлетъ какъ знамя вражды на истину? Они. Кто изъялъ и изъ имени Господа Ісуса Христа, (букву) «х», какъ бы ребро отъ пречистой плоти его? Они. Но да внемутъ раскольники пѣнію общецерковному, возносимому ко Господу Богу нашему: Воскресеніе Христово видѣвше, поклонимся святому Господу Ісусу, единому безгрѣшному. Кресту Твоему поклоняемся Христе и святое Воскресеніе Твое поемъ и славимъ. Ты бо еси Богъ нашъ, развѣ тебѣ иного не знаемъ: имя твое именуемъ.

червь и что изъ сего. Православіе, влекущее Христово истинное рало, постраждутъ ничто же; ибо своя тѣмъ погибель во инѣй видъ превращается неприкосновенно православію. Во свидѣтельство сего приведемъ святаго апостола Павла: яко чуждое беззаконіе и превращеніе погибельныхъ во иную погибель, православію не повредитъ. Пишетъ бо Коринфомъ: (134) «писахъ вамъ въ посланіи, не примѣшати блудникомъ, и не всяко блудникомъ міра сего, или лихоимцемъ, или хищникомъ, или идолослужителемъ; понеже должны бы есте были отъ міра сего изыти. Нынѣ же писахъ вамъ, аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ или лихоимецъ и проч., (ниже) съ таковымъ ниже ясти, что бо ми и внѣшнихъ судити; не внутреннихъ ли вы судите? Внѣшнихъ же Богъ судитъ: и измите злаго отъ васъ самѣхъ; и зрите заблуждающихъ, разятіе апостольское повелѣваетъ блюстися блудниковъ и прочихъ законопреступниковъ, не внѣшнихъ, отъ которыхъ бы облюданіе сожитіе въ міръ будетъ невмѣстимо, но блюстися повелѣваетъ своихъ внутреннихъ и еще именуемыхъ отъ церкви, а не просто самочиніемъ. И паки той же апостоль, въ первомъ посланіи къ Солуняномъ (зач. 271) пиша, глаголетъ: «вы же братіе, нѣсте во тмѣ, да день васъ якоже тать постигнетъ. Все бо вы сынове свѣта есте, и сынове дне, нѣсмы нощи ниже тмы и проч.» Сіе апостольское слово знаменуетъ сія, яко всякій православно шествующій по пути спасенному цер-

ковнаго преданія, не долженъ бояться еретическія тьмы и самаго антихриста. Аще же отступитъ, не како, и тогда тьма его обыметь, лишившагося свѣта православія и предается противнику Христову. Сего ради вси хотящіи спастися, со всякимъ раченіемъ и вниманіемъ, да испытають въ книгахъ о сей притчи. Аще ли же кто собою не достигаетъ до истоваго разума, да проситъ всѣхъ, благъ подателя, да отверзетъ разумъ написаннаго. Подобно и съ братією совопрошатися, яко же писано: спасеніе во мнозѣ совѣтѣ; а таковыхъ проповѣдниковъ подобаетъ бѣгати, яко змінна ратія, и самыхъ бѣсовскихъ слугъ преевственныхъ, посылаемыхъ духомъ сатанинскимъ, и не приклонять ни единого ушесе, къ слышанію такового помраченія прелести, къ первословному предложенію, аще не хотятъ тайному отъ нихъ противнику отдати себѣ въ вѣчную погибель.

Аще ли же кто козными врага (отъ чего сохрани Боже всякаго человѣка) заразится таковымъ ядомъ; самъ въ себѣ молча и не вредитъ таковою болѣзнію другихъ *); паче же аще не въ числѣ нѣкихъ первѣйшихъ и острорѣчивыхъ, таковой дондеже въ себѣ крыетъ, терпимъ быти можетъ. Аще же, всегда и всѣмъ и всюду избѣгаетъ, такового развратителя и зловнушителя ни мало терпѣти не подобаетъ, но приступить къ первому и второму наказанію; и аще не послу-

*) Смотри Листвичникъ листъ 64 на оборотѣ.

шаетъ, реши предъ всѣмъ соборомъ, аще и сіе отвергнетъ, да будетъ отверженъ, яко язычникъ и иытарь, и отъ таковаго всячески подобно завѣщевати всѣмъ блюстися во всемъ, яко заразительныя болѣзни, и гнусныя гангрены. Аще же раскается отъ злобы сей, тогда да отвержется онаго предъ всѣмъ соборомъ, съ великимъ гнушеніемъ огласительно и да просить о поползновеніи прощенія вседушно.

А ласкатели бѣсомъ служители, Листвица лис. 181 на обор.

ХІІІ.

О ОТСТУПНИКАХЪ.

Аще ли же, когда Божіимъ поущеніемъ отъ навѣта вражія, дерзнетъ кто изъ христіанъ вступить въ каковое либо брачное совокупленіе, и тогда съ таковымъ отступникомъ христіаномъ всякое сообщеніе пресѣщи, аще мощно яко же и потребно даже и въ житейскихъ вещѣхъ, по Василию Великому, яко діаволу преданному; ибо сіе нѣсть ненавидѣніе, но исполненіе закона церковнаго и приведеніе въ чувство грѣшника, дабы срамомъ симъ убѣжалъ страсти и пришелъ въ чувство покаянія (грѣшникъ). Отвращеніе же къ таковому дабудетъ токмо тѣлесное, душевную же и духовную къ нему любовь въ молитвахъ своихъ каждому православному

прекращать не должно, паче же и грѣшно; ибо подобаетъ всяко сожалѣти, яко братъ бѣ и удѣ тѣла Христова; ибо осуждаются тѣ, которые не плакали о сокрушеніи израиля. Не забывать же и горькое рыданіе Іереміино о плѣнныхъ израильтѣхъ, и многое число святыхъ, плакавшихъ и тужившихъ о церковныхъ бѣдахъ. Аще таковой отступникъ, по случаю рожденія младенца, воспроситъ крещенія оному отъ вѣрныхъ, въ такомъ случаѣ не иначе приступить ко крещенію, какъ по совершенномъ ихъ расторженіи блуднаго и отступнаго брака, и потомъ крестить и отдать на содержаніе, на какую либо ихъ страну, въ безбѣдное храненіе въ христіанствѣ. А раскаявшееся лице со обычнымъ покаяніемъ присоединить церкви Божіи. Аще же сего содѣяти не восхочетъ, тогда яко совершенно забывшаго свой обѣтъ при оглашеніи, и отмещущаго спасительный совѣтъ и пакы оставить яко язычника и мытаря, волею избравшаго валятися въ блатъ нечестія своевольно и быть отметникомъ христіанства и закона Божія и отнюдь не крестить.

Отнюдь же не взирати и не поревновати, яко ждѣтся въ нѣкихъ согласіяхъ, но всяко внѣ церкви Божіи и ея закона и божественнаго писанія, но мятельнымъ и невѣднымъ ихъ умомъ, прикрывающихся льстецовъ самыми темными баснями: невинностію младенца и пагубнымъ сожалѣніемъ, удерживающихъ въ пагубѣ сквернобрачныхъ. Подавъ (порочному младенцу за отеческое нечестіе) крещеніе и по-

читаютъ тотъ домъ (отверженный въ ветхомъ и новомъ заветѣ) уже привоеннымъ къ церкви, чрезъ крещеніе младенца, яко бы уже въ томъ младенческомъ крещеніи потопили и все нечестивое отступство сквернобракныхъ отступниковъ; и тогда долъше и дальше утверждая и къ пагубѣ пагубу присовокупляя, себѣ и сквернобракнымъ, свивши себѣ гнѣздо, вмѣщенія: удостояютъ молебствіемъ и прочими духовными привѣтствіями, учреждающеся пищею и питіемъ торжественно; наипаче же при сущемъ изобиліи, тогда-то тотъ домъ почитаютъ Іерусалимомъ, а отступниковъ истиннымъ израилемъ, изобильно привѣтствуя, имѣя отношеніе ко въ пеленахъ лежащему младенцу. И изъ того явствуется, что? во всякомъ таковомъ домѣ составляется особая моленная, и кромѣ общей въ тожде сходящееся разумніе, и съ вящимъ почтеніемъ безъ труда довольствуютъ лучшимъ: на подобіе великихъ чиновниковъ, призывающихъ въ дома церковнослужителей; и тогда сквернобракные отступники, по таковомъ почтеніи и обнадеживаніи, чего лучшаго возжелаютъ, и что имъ общее собраніе, и когда придутъ въ чувство своей гибели, о которой даже и мыслить забудутъ, и како и когда могутъ ожидать,—лестцы всегда присѣдающіи, яко пси при молитвенной трапезѣ у отступниковъ, обращенія ихъ, паки на путь правый; сами суще виною удержанія ихъ въ пагубѣ безъ возникновенія, и накопивши дѣтей, сколько естество вмѣститъ, и никогда о томъ не

обличаемыхъ и не зазираемыхъ, и беззаконныя ихъ таймичища пріемлемы, одѣваются крещеніемъ безъ малѣйшаго зазрѣнія. А посему всякій отступникъ, естественно придетъ во изнеможеніе, возвратится на покаяніе; потому что при первомъ, какъ выше писано, рожденіи не наказанъ на добро возвратится по обѣту своему во христіанство, но видя и въ пеленахъ и во отрочествѣ и возрастными обстоима дѣтми, со отчаяніемъ остается до гроба и окружающихъ себя дѣтей отдавать въ самую глухую и тройную пагубу, съ обыкновенною пословицею: куда жъ ихъ дѣвать? И такъ, подъ тонкимъ бѣсовскимъ предлогомъ, чрезъ нарицаемыхъ настоятелей церкви ихъ, подтвердившемуся и зловкоренившемуся обычаю, погибаетъ родъ человѣческій, подъ именеиъ добраго; также и истинное христіанство, утверждающееся на божественномъ писаніи, и соотвѣтствующее времени и простолюдинства лицъ, отсюду стѣсняется, отъ вводящихъ проетраннымъ путемъ и широкими враты въ пагубу.

Вникнемъ же, съ Божіею помощію, показать симъ лестцемъ, и о ихъ даемомъ крещеніи плодомъ отступническимъ, и прильпываетъ ли оно къ симъ таймичищамъ, и сбывается ли крещеніемъ, яко за неправильно дающихъ тако недостойно пріемлющихъ; яко же ниже сего божественная писанія являть ветхаго и новаго завѣта.

Приступиша ко мнѣ князи глаголюще: нѣсть отлучишася людіе израилевы и священники и левити

отъ людей земныхъ, но съ нечистотами ихъ бяху, иже есть хананем, и еөөем, и ферезем, и ерусем, и аммонитяны, и моавитяны, и аморреяны, иже пріяша отъ дочерей ихъ себѣ и сыномъ своимъ; и смѣшша сѣмя святое съ людьми земными, и рука же князей множае быша въ преступленіи. И егда услышахъ словеса сія, раздрахъ ризы своя и рыдахъ, терзахъ власы главы моея и брады и сѣдохъ тужа. И собращася ко мнѣ вси боящіися слова Бога израилева, за преступленіе иже отъ преступленія придоша, и азъ сѣдахъ прискорбенъ даже до жертвы вечернія, и въ жертву вечернюю возстахъ отъ покаянія. И внигда раздравъ ризы своя и плакахся, преклонивъ колѣна моя и прострохъ руцѣ мои ко Господу Богу моему и рекохъ (слѣдуетъ молитва и упрёки беззаконія) (Ездр. глав. 9-я) ниже.

И нынѣ что речемъ Господи Боже нашъ, по семъ? иже оставихомъ повелѣнія твоя, иже повелѣлъ еси рукою рабѣ твоихъ пророкѣ глаголющи: земля на юже вы въздете, да воздержите ея, земля нечиста есть по нечистотѣ людей прочихъ земли, въ ношеніи ихъ, иже исполниша ю отъ устъ, даже до устъ скверненія ихъ. Нынѣ убо дочери ваша не дайте сыномъ ихъ, и дочери ихъ не пріемлите сыновомъ вашимъ, и не ищите мира ихъ и благая ихъ даже до вѣка. (Ниже.) И далъ еси намъ спасеніе, мы же обратихомся разорити заповѣди твоя и сженяемся съ людьми земными, не прогнѣвавши на насъ даже до скончанія, и проч.

И яко моляшеся Ездра, (глава 10-я) вопрошаючи Бога и плачуши, лежаше предъ церковію Божію, и собрано есть къ нему отъ израиля собраніе воіе зѣло, мужи, и жены и отроцы, яко плакахуся людіе и познеся плачь, и отвѣща Сехенія, сынъ Іеимлевъ отъ сыновъ Илаимихъ и рече Ездръ: мы преступихомъ предъ Богомъ нашимъ, и пояхомъ жены чуждія отъ людей земли, и нынѣ да есть долготерпѣніе во израили. Сего ради и завѣщаемъ завѣтъ съ Господемъ Богомъ нашимъ: да отвержемъ вся жены, и тѣхъ иже отъ нихъ рождени суть, яко хоцетъ; востани, устроиши повелѣніе Господа Бога нашего и по закону да будетъ. Востани, понеже на тебѣ есть глаголь, мы же будемъ съ тобою, укрѣпися и сотвори. И воставъ убо Ездра и закла князи, священники и девиты, и всего ізраиля, да сотворять по слову тому и кляшася. И воста Ездра отъ лица дому Божія, и иде въ сокровищный домъ и Іонана сына Елисувова, и преста ту, хлѣба не яде и воды не пи, тужаше бо преступленія ихъ. (Ниже) И воста Ездра священникъ, и рече къ нимъ: вы приступисте и взясте жены иноплеменнически, да не приложите на грѣхъ израилю. И нынѣ дадите хвалу Господу Богу отецъ нашихъ и сотворите угодное предъ Нимъ и отлучитесь отъ людей земли и отъ женъ иноплеменническихъ. И отвѣщаше все множество, рекущи гласомъ великимъ: по слову твоему къ намъ тако буди; обаче людіе мнози суть и время снѣжно, и нѣсть мощно сто-

яти внѣ, и дѣло нѣсть дне единого или двухъ; зѣло бо согрѣшихомъ въ словеси семъ. Да стануть князи наши во всемъ множествѣ, и вси, иже въ градѣхъ нашихъ, иже введоша жены иноплеменничи, да приидеть время повелѣнное и съ ними старцы отъ градъ и судїи отъ градъ. Еже отвратити ярость Бога нашего отъ насъ грѣха ради сего (и проч. до конца тоя главы).

Да сотворять и сохранятьъ вся повелѣнія Господня и суды его, (Неемїи гл. 10), еже не дати дщерей нашихъ людямъ земскимъ, и дщерей ихъ не возмемъ сыновомъ нашимъ.

Въ день той чтено есть въ книзѣ Моисеовѣ (глава 13-я), слышащимъ людямъ, обрѣтено есть писано въ ней: да неимуть вѣсти амонити и моавити въ церковь Божию даже до вѣка... (Сихъ роды, Григорій Богословъ во образъ христіанскихъ еретиковъ).

Но и въ днѣхъ тѣхъ видѣхъ людей, водящихъ жены азотскія, амонитяны и моавитскія, и сынови ихъ отъ получасти глаголаху азотскимъ языкомъ и не умѣяху глаголати іудейски, и запрети имъ и прокля. (Ниже) въ той же главѣ. И порази отъ нихъ мужей и оплешилъ терзаючи ихъ, и клялся на Бога, да не дають дщерей своихъ сыновомъ ихъ, и неприемлють отъ дщерей ихъ сыновомъ своимъ. Не въ томъ ли обычаѣ согрѣшилъ Соломонъ, царь израилевъ (и проч. ниже о прогнаніи женъ сихъ).

Приступиша предстатели рекущи, (вторыя Ездра гл. 8) не отлучися родъ израилевъ, и начальни-

цы, и священницы, и левиты, иноплеменные языцы, и роди земстїи, и нечистоты отъ родовъ хананеовъ и хеттеовъ, и ферезеовъ, и евусеовъ, и моавитовъ и египтянъ, и идумеовъ, и сложени бо суть дщери ихъ и сынове ихъ, и мѣшано сѣмя святое ко иноплеменникомъ-языкъ земскихъ, и частницы быша предстатели и вельможи беззаконїя сего, отъ начала вещи, и скоро по семъ слышахъ та, раздрахъ одѣянїя и священную ризу, и раздирающи власы и главы и брады, и сѣдѣхъ скорбенъ и печаленъ, и собращася, елико же тогда подвизахуся въ словѣ Господа Бога израилева, со мною плачуши на беззаконїе то, и сѣдяхъ скорбенъ, даже до вечернїя жертвы, и востахъ отъ поста, раздрана имѣющи одѣянїя и священную ризу, и преклонихъ колѣнѣ и простирающи руцѣ, ко Господу рекохъ: молитва (ниже). (Книг. 2-я Ездры г. 8-й.)

Яко земля есть, въ ню же входите, воздержати достоянїя ея; земля осквернена есть порокомъ иноплеменныхъ земель и нечистотъ ихъ исполняется. И нынѣ дщери ваша не сложите сыномъ ихъ, и дщери ихъ не прїемлите сыновомъ вашимъ, и не взыщите миръ имѣти съ ними во все время.

И паки обратилися есмы преступати законная твоя, яко номѣшаемся нечистотами иноплеменныхъ языкъ земскихъ, не гнѣваешиися погубити насъ, дондеже не останется корень и имя наше. Господи Боже израилевъ истиненъ еси и остави бося корень даже до днѣшняго дни, се нынѣ есмы дредѣ

тобою въ беззаконіяхъ нашихъ, и нынѣ пакы стати предъ тобою въ сѣхъ.

И возопи Іехоніасъ и Ельлевъ, отъ сыновъ израилевъ, рече Ездръ: (ниже тамъ же) мы у Господа Бога согрѣшихомъ, иже возлюбихомъ намъ свадьбу жены иноплеменныхъ отъ языкъ земли. И нынѣ убо есть надъ тобою весь израиль, въ сѣхъ бо да будетъ клятва отъ Господа, изгнати всѣхъ женъ нашихъ, иже отъ иноплеменныхъ суть съ чады ихъ, яко тебѣ повельно есть отъ большихъ по закону Господню. Востаючи проповѣждь, къ тебѣ пристонитъ дѣло, и мы съ тобою есмы мужественно сотворимъ, и воставъ Ездра, заклѣ начальниковъ священническихъ, и левитъ, и всего израиля, сотворити посему, кляшася.

И сѣдоша все множество на прострѣженъ церковнѣ, дрожащи ради зимы (глава 9-я). И воста Ездра, рече имъ: вы беззаконно сотворили есте, возлюбисте вамъ въ свадьбу жены иноплеменныхъ, да придасте къ грѣху израиля, и нынѣ дадите исповѣданіе величеству славы Господа Бога отецъ нашихъ. И совершите волю его, и отлучитесь отъ языкъ земныхъ, и отъ женъ иноплеменныхъ. И возопиша все множество, и речеша глаголюще великимъ: яко река еси, сотворимъ, но множество велико есть, и время зимнее, и не можемъ на поробленіе стати, и по дѣлу вѣсть намъ, одного дни ни дву. Много бо въ тебѣ согрѣшихомъ, да станутъ же и предстатель множество, и всѣ, иже

съ нами обитють, колико ихъ имють жены ино-
племенные, да будутъ пріяти время. (Слѣдуетъ
разборъ).

И испытано есть конечно, о муже, иже имяху
жены иноплеменные (ниже и проч.).

Вси тѣи отложиша себѣ жены иноплеменные и
оставиша ихъ съ сынами, (ниже).

Примѣчаніе. 1. Еще въ севеннемъ законѣ
только и таково бысть опасеніе отъ языкъ, коль-
ми паче въ законѣ христіанскомъ явшаему подо-
баетъ быти хрищенію, яко же апостолъ воспрещаетъ:
«каждѣ части вѣрному съ червотыи, и снѣгу ко тьмѣ,
и Христу съ велиаромъ, и церкви Божіей со идо-
лы;» сокращеніе же рещи, идѣ же не убійство за-
прещается, но гнѣвъ, не блудъ, но воззрѣніе и
проч., мышленіе грѣховъ, а не содѣяніе. И еще
тамо, духомъ движимый пророкъ, (Іустина фило-
софа глава 17-я пристойтъ) отъ воспаленія любви
къ Богу, огорчаяся на злодѣяніе, терзая власы и
браду, и ризу священну растерза, и постыся, но
и виновныхъ, наказуя, біяше; и не преста дондеже
исправи вся по закону Божію, какое же понази ла-
скательство къ беззаконникамъ.

2. Достойно вниманія, жены оныя отъ языкъ
изгнанія и съ рождшимися отъ нихъ сыны. Сыны
же всяко нужно быти обрѣзани, но изгнашася.
Почто же яко незаконно давшие жерцы и безза-
конно получивше дѣти, и того ради не вѣнчаны въ

законное и истовое обрѣзаніе, обрѣзаніе же—образъ христіанскаго крещенія.

Всяко же подобаетъ разумѣти; аще бо и дѣтятся надъ кіими либо кая либо, тайна, но не всяко и получаютъ быти сопряжени съ тайною, за неправильное даваніе и таково же пріятіе.

Увѣщеваеъ Григорій Богословъ: негдѣ хотящихъ креститися, да съ чистотою исповѣданія пріемлютъ во истинну, а не повапленно, сирѣчь сверха крашено безъ дѣйствія.

Слышаша дѣйство и агарянскія дѣти, но не получиша истины за безвѣрное пріятіе и за неправильное даваніе іерейское, страха ради предавшихъ святая псомъ.

Слышаша тайны происхожденіе въ дѣйствіи надъ собою отъ лжесвященниковъ, но не получиша истины за злобу дѣющихъ беззаконно.

Подобное есть разумѣніе, и о дѣйствіи хиротоніи отъ лжеепископъ, яко же правило гласитъ: отъ таковыхъ бо крещени-не крещени, и поставленіи, не причетницы.

Подобно и отъ Максима Киника, тайны получившіи, не получиша ни что же.

Подобно смотрити и отъ правилъ 17, Апостола Павла, не убо прощаетъ подаяти крещеніе, небывшимъ достойнымъ пріятія, аще бы и желали онаго весьма.

Такожде и Іустина, мученика и философа во апо-

логіяхъ своихъ видимъ повелѣвающа не иначе, но удостоившіися правымъ смысломъ съ вѣрою пріимати крещеніе, исчистивъ всякое препятствіе къ пріятію онаго; ибо всюду ищется и правильное даваніе, и правильное пріятіе, вездѣ и повсюду должно внимати владычній гласъ: не дадите святая мсомъ, и бисеръ не меншите предъ свиніями; ибо весьма болѣе святой мученикъ Іустинъ взыскуеть дѣлъ, кои показуются въ видѣ, нежели вѣры нагія, ею же и бѣси имуще, скажется апостоломъ.

Смотрити подобаетъ и брацы, аще законно пріемяются во Христа и церковь, кромѣ всякаго препятствія, утверждаютъ содѣйствіемъ Святаго Духа; аще же будетъ кое препятствіе, подавшій осуждается и пріемяющіи расторгаются, и дѣйствіе въ ничто же бываетъ и яко не бывшее вмѣняется.

Въ главѣ 1-й (мученикъ Іустинъ, въ толков. апостол. лис. 682) и послѣдующихъ объясняетъ: каковы должны пріиматися въ крещеніе.

Гл. 2-я. О хотящихъ пріима въ крещеніе, не возбраняя ни коея злобы и скверныхъ дѣлъ, аще бы блудницу имѣлъ, или жѣну оставивши иную имѣлъ, подобно и жена мужа, или бы кое зло извѣстное содержалъ.

Гл. 3. Яко подобаетъ за злодѣяніе казнити, и не имѣти довольно быти самому благу, а что злымъ съ добрыми въ церкви вмѣщенія разумѣти, не вново приходящихъ, но уже прежде крещенныхъ и совратившихся на злобу.

4. Казнити грѣшнихъ подобаетъ въ любви и милости не оставляти, и о справленіи великимъ образомъ тѣшиться, потому глаголется: добрымъ и злымъ въ церкви пребываніе.

5. Подобаетъ писаніе чести осторожно, и милости и казни время, и не претѣкаться писаніемъ. Предыдущіи же суть пророки и апостолы, они же пророчавше о Христовѣ пришествіи. (Собор. лис. 484). А сии проповѣдающе Его во всеміи мірѣ Бога, отъ Бога приходша, и во имя Его крестяще народы. А вслѣдствующіи суть смитители съ мученики, овии съ еретики крѣпко борющіися, въ тѣхъ, яко враги, отъ церкви нарекающе, сии же и до крови за имя Христово пострадавши. Такогого разума обрящещи въ 2-мъ словѣ на пасху, въ стихѣ 55, къ концу, соборникъ.

6. Яко, ради лукавыхъ, не подобаетъ отлучаться церкви и цюкой нарушати, а церковно-предстатели могутъ ихъ казнить безъ нарушенія, ниже совершенно спати, ни суровымъ быти,

7. Зельнѣ при оглашеніи рассмотреть и не дати крещеніе, не исчисля ветхія злобы и не предлагая всего ученія христіанскаго, писано древле соволеши стараго, и отблеши въ новаго.

8. Хотящихъ креститься, наказовати дѣломъ и дѣломъ благихъ, и вѣдомаго зла не оставляти, доколе всего отвержется.

9. Непремѣнно изгнати жителя сего добраго, какъ апостоли учили, а съ вѣдомымъ зломъ не приимати.

10. О овнухъ за кратковременное крещеніе, яко бы неучень о дѣлахъ, тамо изъясняется, блудъ же и прелюбодѣйство весьма истязуется, очистити.

11. О изшедшихъ изъ огня, сирѣчь отъ грѣха, знаменуется о прелюбодѣйствѣ, надъ поминается.

12. Яко же идолонекъства, тако и блуда, и прелюбодѣйства всячески чисту быти подобаетъ и другихъ обычныхъ скверль, хотяшу креститися.

13. Поучаетъ тое же имѣть добрыя дѣла, всяку злобу совершенно отложить прежде крещенія и, получа крещеніе, украшать добрыми дѣлами, какъ предрекъ предъ крещеніемъ Предтеча, мытаремъ и воиномъ и прочимъ.

14. Тожде поучаетъ, да не единыя вѣрѣ по бѣсѣхъ имѣти, но украшати добрыми дѣлы, и прежде крещенія оныхъ ученіемъ вперяти, особо подобаетъ вѣдати, нынѣ по времени о неплатосвокупленіи.

15. Паче прочихъ утверждаетъ, да прежде крещенія всѣхъ злобъ противныхъ отречется, всячески не творити по крещеніи, а пріяти ученіе о добрыхъ блюденіи, и паче всѣхъ цѣломудріе, на все же требуется благоразумное оглащеніе.

16. Глаголетъ бгъ: и бѣси вѣрують, и трепещуть, и Сыномъ Божиимъ Господа нашего Ісуса Христа исповѣдують, и сей невозможно быти основаніемъ, ниже наречено: аще хощещи внити въ животъ, соблюди заповѣди, а не творить дѣлъ, то

вѣра любодѣйствуемая и къ концу жесточайше наказуетъ.

17. Чесо ради, отъ крещенія отгоними бывають, иже не хошуть отрещися злыхъ и лукавыхъ дѣлъ и церковныхъ заповѣдей пріяти; и симъ не прежде времени плевелы истерзаемъ, но болѣе не хошемъ плевель сѣяти, и паче прочихъ главъ разсуждаетъ, да истязуются о цѣломудріи; и не церковь неисправленныхъ не пріемлетъ, но они сами пріити не хотятъ, учителя же добрыми мрежами изловятъ добрыхъ и злыхъ, сами же мрежами добрыхъ не изловятъ, мрежаже есть ученіе.

18. Не новая вещь злыхъ въ крещеніе не пріимати, не отрицающихся отъ злыхъ дѣлъ, противныхъ церковному ученію всякаго рода, особо же блудъ и прелюбодѣйство.

19. Хотящимъ креститися, что творити подобаетъ, аще и вкратцѣ, но разумно, больше всего о цѣломудріи; ибо не оставя зла, каковъ не крещень, таковъ и крещень будетъ.

20. Како отражается поклепъ о краткомъ ученіи святаго Петра, при крещеніи 3000, яко отъ краткихъ и прочая заемятся, толковано.

21. Недовольно познаніе Бога безъ дѣлъ благихъ, и толкованіе на глаголь: аще и согрѣшихомъ, твои есмы.

22. Толкованіе, глагола, суда и вѣчныя муки.

23. Яко, да никто же имать вѣру покрываломъ беззаконія, и указанія отъ Петрова 2-го посланія, пристойно на родителей отступническихъ и на самыхъ отступниковъ.

24. Изъ всѣхъ пресильнѣйше въ доказательство на отступниковъ и на отводящихъ въ пагубу.

25. Наказаніе ко учителямъ, учить, како по крещеніи жительствовати, и не тако творити во ученіи, еже бы погибати, о нихъ же Христосъ іудеевъ обличаше: горе вамъ книжницы и фарисеи, (Матѣ. 23 гл.) яко море и сушу проходите, сотворити единого пришельца, но съ обоихъ смотрити и крестити и не со злобою, и не исправленіемъ, а всѣмъ сильное наказаніе.

26. Оглавленіе писанныхъ всѣхъ главъ.

XIV.

В О П Р О С Ы

къ Θεодосіанцамъ или второкрещенцамъ.

Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Почтенные воздержники, законнаго брака не имущіе, а безъ женскаго пола мало живущіе, разныхъ толковъ господа второкрещенцы. Къ вамъ сіе слѣдующее братолюбивчески кратко начертан-

ное, во исправленіе вашего заблужденія полагает-
ся предложеніе:

Первое: лежить на вѣсъ, самикъ Богомъ, чрезъ Святаго Златоустаго, реченное слово, что вы есте отъ антихриста посланные ложные пророки, зане проповѣдуете вѣсмъ откровенною главою, якобы во Святей церкви, отъ лѣта Христова **МХЗЗ**, спустошена бысть въ приношеніи какъ въ Россіи, такъ и въ Греціи и въ прочихъ странахъ, Христова истинная, подъ видомъ хлѣба и вина, без-
кровная жертва.

А Христосъ Спаситель крѣпко утверди и увѣри, что святей, безкровной жертвѣ, во Святей церкви враты ядовитыми неодоленной, приносимой быти до втораго страшнаго и славнаго, еже на землю пришествія своего, сие глаголя: (сие творити въ мое воспоминаніе, дондеже придетъ. *) Святей же Златоустъ, предъуказуя на вы, и пиша о подобныхъ вамъ еретикахъ, сказуетъ, сие глаголя: уже сие спустошеніе, (безкровныя Христо-
вы жертвы) посланные отъ него, то-есть, отъ антихриста, ложные пророцы, начинаютъ, и отъ сего познаваемъ, яко уже день Господень близъ. **)

Аще ли же не хотите отъ антихриста посланными ложными пророки именоватися, то покажите землю, страну и мѣсто, гдѣ нынѣ во Христовой Церкви приносится истинная, подъ видомъ хлѣба и вина Христова, жертва?

*) Къ Рим. глав. 11. ст. 24.

**) Апостол. толк. зач. 180. Кирил. лек. 32-я.

Второе: при семъ еще вѣшь представляется, что открылась на васъ въ святомъ Писаніи, лежащая прамая ересь, что вы есте сущіе еретики, (скажетъ Святая церковь) и Божія враги, а бѣсомъ други. Глаголомъ были всѣхъ не причащающихся священникъ отъ священникъ, во Святѣй Божіей церкви, а Кириллъ Александрійскій скажетъ: иже бо, рече, церкви Божіи, и причастія себѣ святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляюще, врази Богу бывають, а бѣсомъ други. (Собор. лже. 118.) Аще ли не хотите снѣдыва скверныя одежды, еретическаго званія на себѣ нести, и Божіими врагами, а бѣсомъ други именоватися, то явите Святую Божію церковь съ правовѣрными священниками, и съ приношеніемъ безкровнымъ, подлѣ видомъ хлѣба и вина, истинныя Христовы жертвы, гдѣ она нынѣ обрѣтается, въ россійстей ли или въ греческой, или сербской, или въ прочихъ гдѣ либо земляхъ, и причащается въ ней отъ священниковъ, святыхъ причастіи Христовыхъ Таинъ?

Третье: къ сему же вамъ еще объявляется, что богоглаголемый Златоустъ, на подобныхъ вамъ мудрецовъ, непопѣдующихъ долгое время на землѣ, антихристу пребывать, указываетъ и именуетъ оныхъ еретиками, сѣе глаголя: онъ же Антихристъ, *) не тако долго пребудетъ, яко еретики показують на пастырей церковныхъ, но только дней АСУ, яко же отъ Давида речеся, ** и

*) Апостол. тол. зач. 150.

**) Давидъ глаг. 12.

сей же явственнѣйше время извѣсти, сирѣчь, три лѣта и шесть мѣсяцы, и Святый Іоаннѣ, такожде сорокъ два мѣсяца полагаетъ, апокалипсисъ. (гл. 18).

Вы же исповѣдуете подобнѣ, яко же древніе еретицы, и всенароднѣ утверждаете, яко бы антихристъ отъ лѣта **МХХЗ** до сего **МДССІ** года толь долгое время со сто **МЗ** лѣтъ на землѣ пребывая, уже царствуетъ, именуется во означенныхъ лѣтъхъ антихристомъ Никона патріарха, и всѣхъ даже до сего времени, находящихся здѣ въ Россіи и въ Греціи пастырей церковныхъ. Аще ли не хотите во еретическомъ званіи останитися и пребывать въ томъ, то покажите отъ Святаго Писанія явное и достовѣрное свидѣтельство, гдѣ есть написано, что антихристъ на землѣ долгое время будетъ царствовать, якоже то вы утверждая, глаголете?

Четвертое: еще же вамъ здѣ отъ Святаго Писанія представляется и всему свѣту показуется ясно, что въ вашемъ подобоеретическомъ собраніи, стоитъ мерзость запустенія, а что же она есть, здѣ представляется.

Понеже у васъ въ непосвященныхъ вашихъ избахъ, жертвенниковъ и престоловъ для приношенія безкровныя жертвы Христовы, подъ видомъ хлѣба и вина, не имѣется; ибо, по Святому Писанію въ церквахъ христіанскихъ два святыя мѣста во алтари имѣются: жертвенникъ и престолъ; едино есть на приношеніе жертвы, а другое на освященіе; внемли (скажетъ намъ святая цер-

ковъ) мерзость задушенія, яко еретицы жертвенниковъ не имутъ и, егда въ церквахъ христіанскихъ пребудутъ, разоряють и извергають, Беастирія, сирѣчь жертвенникъ, и жертвы животнаго хлѣба, незлобиваго агнца, пречистаго тѣла и вина честныя крови Христовой, въ жертву не приносятъ (Кирил. лист. 31).

Аще ли же и вы не хотите въ званіи еретическомъ пребыти, то явите ясно, гдѣ у васъ имѣется церковь христіанская, имущая видимо въ себѣ во алтари означенныя два святыя мѣста, для приношенія и освященія безкровныя святыя жертвы Христовы?

Пятое: къ сему же вамъ и сіе изъясняется, что, предъуказуя на вы лживыя христіаны, обличая подобныхъ вамъ самочинцовъ, воздержное и многомолитвенное и безбрачное житіе проходящихъ, браки же отвергающихъ, и мяса невкушающихъ, и крещеніе святое отъмещающихъ, себѣ же истинными христіаны именующихъ, — еретиковъ богомиловъ, святой Козма пресвитеръ, въ словѣ на еретики, именуєтъ діаволовыми дѣтьми, глаголюще: аще хотятъ лгати по своему обычаю, глаголюще: яко христіане есмы, не имите имъ вѣры, лживы бо суть, яко же и отецъ ихъ діаволъ: како бо хотятъ христіане ся нарицати, не имѣючи крестящихся я поповъ.

Аще ли же не хотите въ еретическомъ званіи остаться, и діаволовыми чады именоватися, то до-

кажето явою, гдѣ у васъ обрѣтаются трестяице
вы попы, въ гречестей, или сербстей, или во
иной коей либо землѣ; понеже вѣ въ велицей
Россіи и малой, какъ предвидите вѣмъ ясно,
что поновъ у васъ не имѣется.

Шестое: къ сему же вамъ ꙗже представляется, что
вы взяли себѣ нравъ и поступку, еретиковъ евноміа-
новъ, ибо всѣхъ нынѣ къ вамъ, въ ваше согласіе при-
ходящихъ, аще по новопечатнымъ, аще и постаро-
печатнымъ, апостольски истиннымъ въ три погру-
женія святымъ крещеніемъ крещенныхъ, второкре-
щаете; якоже евноміане, и наватіане, ти бо про-
клятїи еретицы, евноміане нарицаемїи, имъ же на-
чальникъ бѣ Евномїй галатянинъ сїи, Кизикъ же
бысть епископъ, второе крещашу, вси изъ нїихъ
приходящїи, не токмо же, но и отъ арїанъ. А еже бо-
бавитисѣ въ нѣкоемъ блуженїи, или во иномъ
грѣсѣ, ничему быти реша, ничто же бо Богъ
нїкогда глаголюху, но еже токмо быти кому въ той
вѣрѣ тѣхъ мнїиой, оцесомъ сїазуеть свѣтїи Епи-
фанїй мѣроу, въ словѣ о ересеи, — ересь бѣ,
врите коринѣю старопомѣнную главу 12-ю.

Аще ли же не хотите сїихъ еретиковъ дѣй-
ствїа обновителями быти, и новыми евноміанъ име-
новатисѣ, то покажите страну, или хотя едино мѣ-
сто, — находятся ли нынѣ гдѣ либо на землѣ, по ва-
шему мнѣнію, кромѣ васъ, таковыя христїане, иму-
щїе у себя истинное и святое христорѣдающее
крещеніе, и творятъ ли такожде надъ приходи-

иже: иже вы, и покажите еще, аще правильно тако вы, не посвященные суще, второкрещаете; аще же не покажите, то пощны ево жаны, древниа ево жаны разума обновителями, всему свѣту себя быти являете?

Седьмое: еще же и сіе вамъ представляется, что вы самовольно похитили себѣ не данное вамъ дѣло и присвоили себѣ, какъ и предозначенные еретики богомилы, еже сами въ себѣ исповѣдь творите, вяжете и рѣшите, что совсѣмъ закону и правиламъ святыхъ соборовъ противно, ибо прости суще, и никоего посвященія имущи, тое творять, и не точію мужи, но и жены; но сіе творите къ великому стыду вашему, понеже въ сщевомъ же дѣлѣ, обличая Козма, святой пресвитеръ, предреченныхъ еретиковъ богомиловъ, а на васъ, аки предъказуя, сщце пиша глаголетъ: еретицы сами въ себѣ исповѣдь творять, и рѣшатъ и вяжутъ, сами суще связаны діавольскими узами, не точію же мужіе тое творять, но и жены, еже ругательству достойно есть, до здѣ святой Козма,

И отъ сего явственно вѣсѣмъ видится, что вы злыи есте отъ родъ, означенныхъ еретиковъ богомиловъ, ибо тама они, священство предъ собою явсѣю зряще, того не приемаху, яко же и вы злыи творите.

Аще ли же не хотите сихъ еретиковъ злаго хорене, злыи отродомъ именоватися, то пока-

жите ясное свидѣтельство отъ Святаго Писанія: кто вамъ вручи ключи царства небеснаго, еже вязати и рѣшати человѣческая согрѣшенія, явите лице и имя вручителя, и мѣсто въ немъ же то е содѣяся, и время въ немъ же сіе быша?

Восьмое: къ сему вамъ и сіе представляется, что взяли и присвоили вы себѣ дѣло и поступку проклятыхъ еретиковъ, сатанныхъ сыновъ лютеровъ и стригольниковъ, яко же они безъ рукоположенія святительскаго, просты суще мужіе поставляютъ себѣ пастырей и учителей, такожде и вы творите, поставляете себѣ духовные отцы, то есть наставники и учителя, коихъ Святая церковь обличая, а на васъ предъказуя, сказуетъ сие, глаголя: иже бо онъ, то есть Лютеръ, хиротонисанный, сирѣчь, святительскій рукоположенія чинъ, еже поставляти епископы, и попы, и дьяконы, и иныхъ церковниковъ, отрину, и мѣсто совершеннаго, отъ простыхъ мужей рукополагатися, имъ устави, дѣтскимъ играніемъ небесная образованія и ангельску службу уподоби, паче же наруга окаянный, кое ихъ не освященное священство въ старопечатномъ потребникъ, Святою церковію проклиная, сие: проклиная всѣхъ не освященное священство, не требующее священнаго благословенія, подобне еретицы стригольницы, о нихъ же правовѣріемъ блистающій, бодрый, святыхъ церквей, пастырь Антоній, патріархъ цареградскій, въ посланіи своемъ пиша, сказуетъ намъ, сие: еретицы,

рече стригольницы, ни освященія имуще, ни святительскаго сана, сами ся поставляютъ, учителя народомъ отъ тщеславія и високоумія, и слушающія ихъ въ погнѣбель сводятъ; святительскій же чинъ опровергающе, глаголаху: недостойни суть, по мздѣ поставляеми пресвитери, и недостойно отъ нихъ причащатися, ни каятися къ нимъ, ни крещенія отъ нихъ принимать, доздѣ отъ посланія его; но во всемъ, подобно онымъ еретикомъ стригольникомъ, и вы творите.

Аще ли же не хотите сихъ еретиковъ наследниками быти, и еретиками проклятыми именоватися, то явите отъ писанія Святаго, кто вамъ, простолоудиномъ сущимъ, такую власть даде, еже самимъ себѣ пастырей словесныхъ овецъ, то есть, наставниковъ избирати и имъ позволяти, вязати и рѣшати челоуѣческія согрѣшенія, покажите лице, время и мѣсто, гдѣ и когда и отъ кого сиевое, толь важное дѣло вамъ поручено бысть, и гдѣ о томъ написано?

Девятое: къ сему еще вамъ представляется, что взяли вы нравъ и поступку, въ хуль и ругательствѣ на честный и животворящій четвероконечный крестъ Христовъ,—римлянъ и прочихъ еретиковъ, ихъ же Святая церковь обличая, а на васъ предъуказуя, сказуетъ намъ, глаголя сие: *) еретицы ругающесе кресту, на большее Христу досажденіе, на ногахъ своихъ носятъ и на землѣ пишуще, ногами топчуще, и то кресту попиратели, себѣ же

*) Книгъ, Кирил. лис. 59.

на большую погибель. А римляне-еретицы на землѣ пишутъ, и папе же ихъ на ногахъ своихъ носятъ четвероконечный, а не трисоставный крестъ Христовъ, о семъ честно крестъ Христовъ, иже во святыхъ отецъ нашъ Аѳанасій великій, исповѣдуетъ, сице глаголя: крестный убо образъ, о двою убо древу, рече, слагающе, внигда кто отъ невѣрныхъ поноситъ, яко древу поклоняемся, можемъ оба древа раздѣлити, и образъ крестный разорити, симъ невѣрнаго исправить и увѣщати, яко не древо чтемъ, но крестный образъ. О чемъ ясно засвидѣтельствуется во отвѣтахъ его къ Антиоху князю, отвѣтъ 38-й, и въ книгѣ Матвѣя правильника, въ составѣ пятомъ глава 6-я; согласно и преподобный Іоаннъ Дамаскинъ въ 36 словъ книги своея, о крестѣ Христовомъ исповѣдуетъ, сице глаголя: четыре конца креста среднимъ бо составомъ держатся и созидаются и прочее.

Подобнѣ и святыи Григорій синаитъ, въ канонѣ кресту, крестъ Христовъ похвально воспѣваетъ, сице глаголя: кресте всечестный—четвероконечная сила, апостоломъ благолюбие, и мученикомъ крѣпость, немощнымъ здравіе показася, мертвымъ воскресеніе, падающимъ воздвиженіе, пѣснь 1-я, стихъ 2-й, равно и въ евангеліи недѣльномъ, въ словѣ на Воздвиженіе честнаго креста Христова засвидѣтельствуется, о немъ же утѣшаяся, царствующій пророкъ Давидъ вопіетъ къ Богу глаголя: жезлъ твой и палица твоя та мя утѣшиста; блаженный Θεодоритъ, толкуя сія пророческая сло-

веса, сказуетъ: глаголати убо можешъ, жезлъ и палицу, самый крестъ, его же печатію и воспоминаніемъ, враговъ побѣждающе, ко истиннымъ наставляемъ стезямъ, отъ двою бо лицъ составляется. Аѳанасій великій сказуетъ: жезлъ и палица вѣрнымъ крестъ, тѣмъ бо и укрѣпляются и спасаются. Зри псалтырь толковую, перевода Максима грека. Святый Козма, пресвитеръ, поучаетъ въ словѣ на еретики, сице глаголя: діаволъ бо, аки песъ золь нападаетъ на челоуѣка, и уясти хотя, но иже узритъ въ руку жезлъ и палицу Божию, еже есть крестъ, отбѣгаетъ со страхомъ, и мы же утѣшаемся, по пророческому словеси: жезлъ твой и палица твоя, та мя утѣшита; еретицы же чужася, сотвориша креста Христова, и далече отринувше отъ себя, и удобъ водими суть діаволомъ, на свою ему волю. Еретицы бо, рече: злѣйши бѣсовъ, бѣси бо креста Христова боятся, еретики посѣкають кресты и прочее.

Мы же на подлежащее возвратимся, и носятъ его папе же на ногахъ своихъ не для руганія, но для цѣлованія приходящимъ къ нимъ благословенія ради, но за-неже не въ пристойномъ мѣстѣ носятъ, и, не загладивше на землѣ, ногами топчуть, кресторугателями и Христу досадителями именуютъ ихъ за сіе Святая церковь.

Вы же несравненно злѣйши означенныхъ еретиковъ, и паче самѣхъ тѣхъ преисподнихъ бѣсовъ всебѣсистесь ругательствомъ на четвероконечный

крестъ Христовъ, ибо вы именуете его мерзостію заустенія и печатію антихристовою, и сложа его отъ двухъ древъ скарелными харкотинами, якоже жидове на Христа, всезлюбне плюете на него, и, повергая на землю, скверными своими ногами топчете его; а о прочемъ еще оному кресту ругательствъ творимомъ вами, не можетъ перо изобразити, еже то творяшеся предъ истыми очесы моими, нѣкоторымъ начальникомъ, антихристовымъ лжепророкомъ, ваша же страны учителемъ: еже да воздасть ему за то въ день Суда страшнаго, праведный судія Иисусъ Христосъ. А мы православные христіане, то честное знаменіе, крестъ Христовъ воспріимемъ, на немъ же пригвождени быша нозѣ его и покланяемся ему, не древо, но распятаго почитаемъ.

Аще ли же не хотите еретиками и горши бѣсовъ хульниками креста Христова именоватися, то покажите ясное свидѣтельство отъ Святаго писанія, гдѣ есть отъ святыхъ отецъ повелѣніе, еже бы плеваніемъ и ногъ топтаніемъ, и прочимъ блядословіемъ ругати четвероконечный крестъ Христовъ, также мерзостію заустенія, и печатію антихристовою именовати его?

Десятое: еще же вамъ представляется, что вы въ дерзновенномъ поступкѣ,—еже на имя Сына Божія гречески соитю сиде пишемаго хульнословія — Иисусъ, ибо въ томъ имѣете сношеніе съ пагубнымъ сыномъ антихристомъ, той бо все-

скверный, (Апокалипсисъ глава 18-я) по Бого-
словлю сказанію, отверзеть уста своя похулити
имя его, и всяцемъ коварствомъ куеть, якоже
сказуетъ преподобный Ефремъ Сиринь, да отнюдь
имя Господа Спасителя, пресвятое и славное не
именуется, во время его. Вы же предъ утверждаю-
ще его нынѣ въ хулу, скверный вашъ языкъ на
имя Спасителево, гречески сиче — Исусъ, пи-
шемое обобщаете, антихристовымъ именемъ. Оле
дерзости! сіе пресвятое имя Христа Сына Божія
нарицаете, ибо тако древле соитою нотою Свя-
то воображала гречески и славенорусскій имя Хри-
ста Сына Божія, соборная и апостольская Святая
церковь, о чемъ ясно показуется въ библии,
острожскія печати, которая печатана году отъ рож-
дества Христова ДФПА. И во оной убо библии, во
Святомъ евангелии, еже отъ Маттея, въ зачалъ
ѣ напечатано сиче: ꙗко Христово Рождество; сиче
бѣ и въ предисловіи, на Марка слыши, убо рече
зачало Евангелія ꙗко (Луки же въ зачалъ ꙗко Исусу
крещышуся и моляшуся. У Іоанна въ главѣ ѣ въ
зачалъ ѣ: званъ же бысть Исусъ и ученицы его
на бракъ), и на концѣ тоя библии, напечатано по
гречески σωτηριος ημων ιησους χριστος и въ книгѣ дѣяній
апостольскихъ съ толкованіемъ Святаго Іоанна
Златоустаго, въ кіево - печерской лаврѣ печа-
танной ЗРЛА лѣто, которая напечатана тшани-
емъ и трудами блаженныя памяти, Захаріемъ ко-
пестинскимъ, архимандритомъ кіево-печерскимъ,
ревнителемъ и поборникомъ по благочестію, какъ

засвидѣтельствуеъ о немъ твореніе книги о вѣрѣ, въ предисловіи ея листъ 5-й, въ той убо книгѣ на листъ 396-мъ напечатано сиче: якоже бо о Моисей и Исусъ бысть, въ правоученіи 24-мъ, на листъ 234-мъ, единъ бѣ Моисей и Исусъ, въ той же книгѣ, во апокалипсисѣ въ словѣ 1-мъ на листъ 8-мъ, тожде пострадавши апостоли, еже Исуса Навина, и Данила въ главѣ 3ї: и видѣхъ жену пьяну кровію святыхъ мученикъ Исусовыхъ, въ главѣ 20-й, на листъ 77-мъ и видѣхъ престолы и сѣдяща на нихъ, и судъ дадеся имъ, и душа усѣченныхъ, за свидѣтельство Исусово. И въ книгѣ древль писанной, толкованіе на пророчества, которая писана въ Новѣградѣ, великому князю Владимиру Ярославичу Большому, въ лѣто 4298, а начата та книга писати Мая 14-го, а кончена Декабря 19-го. Во оной книгѣ, на многихъ мѣстѣхъ, идѣ же имя Спасителево обрѣтается, написано всюду сиче: Исусъ, и Исусъ, и Исусъ, Исуса Христа, Исусу Христу, и Исуса. Оная книга имѣется въ книгохранительницѣ Чудова монастыря: подъ номеромъ 116 всѣхъ же листовъ въ той книгѣ счетомъ 422.

И еще въ древлеписьменной книгѣ Максима грека, въ словѣ на Богоборца Маомефа, самецъ Максимомъ положенное краестрочіе мудрыя сивиллы. Въ томъ краестрочіи показуеъ Максимъ пренодобный имя Спасителево, сиче написанное: Исусъ, а въ другомъ мѣстѣ: Иисусъ. И въ словѣ 93-мъ тояжъ книги написано сиче: сію жизнь безковеч-

ную Иисуса Христа жду. Сія книга находится въ поморѣ, въ выгорѣцкомъ даниловскомъ скиту, которой самовидѣцъ бѣ олонецкаго уѣзда, оштинскаго погоста, тиморецкой волости, житель Алексѣй Иродіоновъ, сынъ Поповъ, который самолично тамо бывши, видѣлъ оную книгу, въ прошломъ **АЖМС**-мъ годѣ; въ свидѣтельствѣ приводимомъ поморяниномъ, Андреемъ Діонисовымъ о титулѣ, иже на крестѣ, что у Антонія римлянина, въ великомъ Новѣ-градѣ, на самой доскѣ латы нѣкими литеры, на единомъ распятіи сиче изображено: **ІНС**, таже и на другомъ **ХРС**, и сии литеры означаютъ имя Христа Спасителя сиче: Иисусъ Христосъ, дозѣ изъ тетради Андрея Діонисова. Паки въ грамматикѣ, печатанной въ Вильнѣ, лѣта Христова **АХНІ**, во второмъ склоненіи именъ, напечатано сиче: Иисусъ пречестное Господа имя.

Паки въ бесѣдахъ апостольскихъ, печатныхъ, въ кіево-печерской лаврѣ, при честнѣйшемъ отцѣ архимандритѣ Елисеѣ Плетенецкомъ, которыя печатаны, въ лѣто **АХКГ** на листѣ 2151, въ нравоученіи 27 напечатано имя Иисуса Навина сиче: Иисусъ, которое называетъ Златоустъ, святыи образъ Христовъ быти.

Въ лексиконѣ славенороссійскомъ, всечестнымъ отцемъ Кирѣ Памвою Берындю, протоскеломъ фрона іерусалимскаго, огроможденнымъ печати монастыря кутейскаго, лѣта **АХМГ**, подъ литерою **І** на листѣ **ѿна** напечатано Иисусъ, панъ

избавитель. Паки въ выгорѣцкомъ даниловскомъ скиту, у старообрядца Мануила Петрова, есть книжица древлеписьменная въ четверть листа, въ ней же въ началѣ положено житіе Святаго Владимира, апостола російскаго, таже словеса различна святыхъ отецъ о постническомъ житіи, и нѣкая отъ словесъ преподобнаго Максима грека, за ними же стихиры Господу Иисусу, не оныя, яже въ канонникахъ, но иныя, яже мнятся Максимова сочиненія, понеже подъ его словами положены суть, въ тѣхъ убо стихирахъ во многихъ мѣстахъ, имя Иисусово, звательнымъ падежемъ, написано есть тако: Иисусе, со двѣма литерами гласными. Паки въ томъ же скиту выгорѣцкомъ есть книга, древлеписьменная юсовая, слова Афанасія великаго, въ нихъ же въ премногихъ мѣстѣхъ имя Иисусово писано есть со итою тресложно, аще и первая литера «Ѳ» («И») половина иты заглажено отъ нихъ, исправлено сиче: ІС. ІСА; но сіе ихъ всезлое лукавство ясно видится, ибо не точію скоблены литеры, но и проскобленная бумага, и многія дыры, непреподобными руками ихъ сотворенныя, обличаютъ противность ихъ, имене же Иисусова правость писанія ясно засвидѣтельствуютъ. И сія убо, вышеупомянутый Алексѣй Иродіоновъ Поповъ, въ сочиненіи своихъ десяти саморучныхъ показаній, намъ извѣсти, понеже онъ не малое время, въ согласіи поморскомъ, единомысленникомъ находился.

Внемлите, почтенные чистожители, како подоб-

ныхъ вамъ еретиковъ, бодрый Святая церкви пастырь Данилъ, митрополитъ московскій, въ книзѣ своей, о наказаніи еретиковъ, во главѣ ѿ облачаетъ сказуя сице: буди ревнитель по Господѣ Богъ, не попусти еретикамъ хулити имени Христа Бога, а ты не хочеши злодѣйственнымъ еретикомъ, хулящимъ имя его, воспретити и устроить, но совокупляешися съ ними, и яси и піеши, и како христіанинъ наречешися? не прельщайся, никако же наречешися христіанинъ, но паче лукавый бѣсъ и самый сатана, доздѣ Данилъ. Къ сему же и богоглаголевый Златоустъ о семъ же сице научаетъ, глаголя: егда видиши, рече, чѣкого не вѣщающа имени его или проклинаяща, разумѣй, яко волхвъ есть. Внемлите, паки говорю, почтенные чистожители, коль грозно, на таковыхъ хулителей, святое гремитъ писаніе, ибо не точію хулителей, но и сообщающихся съ ними, нарицаетъ бѣсами и самѣмъ сатаню.

Но како вы нестерпимо хуляще тое пречистое Христа Спасителя нашего имя, пишемое съ двѣма тласными литерами, сице—Исусъ, злобно поносяще, не трепещите и не устрашаетесь за то гнѣва грядущаго на вы отъ Бога, зрите ясно, яко церковь Христова, до лѣтъ еще Никона патріарха и до лѣта паки МХѢС оное вышеприведенными свидѣтельства показанное содержало всечестно, и почитала всеблагочестно, вы же толь злобно и хульно тое пресвятое имя поносите и хулите, како можете нарицатися сыновѣ древле-православныя цер-

кви, бывшія до лѣта Никона патріарха; но тогдашняя церковь таковыхъ хульниковъ, како видно всякому, изъ выше приведенныхъ свидѣтельствъ, волхвами и лукавыми бѣсами и самѣмъ сатаню называетъ, почему и слѣдовательно, яко вы не суть сыновѣ церкви святей древле-православныя, но чада клятвенныя и сынове гнѣва, и часть порочна.

И аще ли же не хотите волхвами и еретиками, и лукавыми бѣсами, и самѣмъ сатаню именовать, то явите отъ святаго писанія во оправданіе свое ясное и достовѣрное свидѣтельство, кто отъ святыхъ отецъ, или отъ правовѣрныхъ христіанъ, тако хулилъ, и антихристовымъ именемъ царичалъ, сице со итою Исусъ, пишемое имя Христа Спасителя нашего, и гдѣ о томъ есть написано?

Сія же вся написана быша, отъ жалости братскаго великодушія, въ ваше предохраненіе; ко удержанію явнаго душе-пагубнаго сущаго въ васъ заблужденія, по совѣту гласа апостольскаго, поучающаго ны о семъ тако: аще кто заблудитъ отъ пути истиннаго, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ. Аминь.

ХV.

ВОПРОСЫ

о разности убѣжденія въ сектахъ, толкахъ и согласіяхъ.

В о п р о ш а е т с я :

И смѣсися сѣмя святое съ людьми земными, Ездра же слышахъ, раздра ризы своя и рыдахъ, терзахъ власы главы своея ибрады, и сѣде тужа. Задр. 1 кн. гл. IX.

1. Во время Никона нововведенія, христіане, не послѣдующе оному, паче же зазрѣвше и освенившеся, отъ всякаго сообщенія, съ тѣмже ли, повсюду, единымъ уставомъ благочестія пребывали, нераздѣльно и единоумно, или и тогда не въ единомысліи были, и другъ друга освенилися, и не сообщалися, и которалися?

2. Аще же и тогда не единоумно и разнствен-но между собою разгласовали, нѣтъ ли свѣдѣнія о ихъ разгласіи и отъ кого они, каждое согласіе водими были, и въ чемъ состояло разгласіе?

3. И аще были при самомъ томъ началѣ внесеніи Никонова новинъ, разныя согласія, то кое изъ оныхъ было въ силъ божественнаго писанія, текшее по пути истиннаго православія; и кое согласіе нинѣ ни въ чемъ неизмѣнно, тому послѣдуетъ, которую бы уже можно не сомнительно

нарицати соборною, святою, Христовою и апостольскою церковію, по символу: (вѣрую) и во едину святую, соборную и апостольскую церковь?

4. Аще ли же, тогда вся и повсюду, единоумно и единокупно благочествовали, нераздѣльно и единоуставно, то нынѣшнія раздѣленія на нѣсколько согласіевъ освеняющіися, едино отъ другаго: яко въ моленіи, тако въ ястіи и питіи, и по всему всяко отчуждающесе, по Божію ли благоволенію и по божественному писанію, распредѣлени; или антихристовою кознію на погибель растрошени и раздѣлени?

5. И таковія вси которающіися между собою, многочисленніи согласіи, могутъ ли себя оправдать отъ Евангелія, изъ него же составленъ символъ православныя вѣры, на первомъ и второмъ соборѣ, въ коемъ читаемъ: и во едину святую, соборную и апостольскую церковь; но надежно понимается, что кая бы изъ таковыхъ согласій отвѣщала бы, и рекла нагими словами (т. е. чинословно), что она, сирѣчь, самая та, соборная и апостольская церковь. Но да речетъ съ ясностію о своей истинѣ и о прочихъ, непослѣдующихъ ей, спасаются ли они или погибаютъ; или кое посредство?

6. Видится же въ писаніи освененіе, въ молитвѣ, ястіи и питіи, или рещи совершенное раздѣленіе, не яко, но какъ отъ еретиковъ, раскольниковъ

и подцерковниковъ. Но еще они и различаются на три чина, вси отдѣляющіеся церковнаго соединенія, обаче же именемъ еретическимъ вси облагаются.

7. Право ли тѣ разумѣють, которые утвердительно вѣщаютъ: вси спасаются, колько бѣ таковыхъ которающихся согласіевъ ни было, кромѣ поповщины и непоповщины?

8. Еще же спасаются вси, въ такомъ случаѣ суетно раздѣленіе, у всѣхъ бо чтется молитва Господня «Отче нашъ.» А которающіеся дѣти любовь отчю получаютъ ли, и благоволятъ ли око отчее одинаково взирать на всѣхъ которащихся дѣтей, иже есть миротворецъ и миролюбецъ: сомнѣнія полно. Ибо и въ самой молитвѣ, глаголется: «да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.» И тако знаменается миролюбіе и соединеніе, во образъ небеснаго?

9. О какихъ бѣдствіяхъ и тѣснотахъ людскихъ предсказали Ипполитъ и Ефремъ, и прочіе? и кака бѣда будетъ никогда же бывшая, и потомъ быти немогущая? Тѣлесное ли бѣдствіе предречено или духовное и, по нѣкоему тонкому мечтанію изъ писанія, приближныя причины тому, можно ли признавать, или яко непостижныя и недоразумѣваемые, въ неизвѣстности оставить?

10. Во время настатія антихристова, и совершеннаго его воцаренія и обладательства, и во

описанія того времени жестоты и безмірнаго гоненія, истиннымъ правовѣрнымъ христіаномъ, позволяется ли, ясностію божественнаго писанія, продолжаться въ гонимыхъ христіанахъ бракомъ, и плотосовокупленію; или противное сему, подъ тонкими метафорическими предсказаніями, или иносказательными произношеніями, совершенно воспрещаются, по подобію апостольскаго изглашенія: яко имущія жены, яко неимущая будутъ, колико паче неимущимъ оныхъ стяжати? Понеже въ томъ времени, по Святому Ефрему, службы во алтарѣхъ не будетъ, и по Ипполиту, тѣло и кровь Господа нашего Ісуса Христа, не имать явитися. Алтари же, и приношеніе со священствомъ соединены весьма, и раздѣлены быти не могутъ. Но идѣ же приношеніе, тамо и священство, а идѣ же священство, тамо и приношеніе?

11. И видится ясно, и всѣмъ извѣстно, что предки браковъ ни до крещенія совершаемы, (разумѣется раскольническое перекрещеваніе) паче же по крещеніи не утверждали и не принимали въ позволенное плотосовокупленіе, паче же запрещали и отлучали отъ сообщества вѣрныхъ, нынѣ же подъ разными видами вси пріемяются: то которыя изъ нихъ благочествуютъ—отревающіи ли всяко, или пріемяющіи подъ тѣнію недоразумѣнія, но всяко по писанію или отревающіи позволенныя или пріемяющіи запрещенныя, подпадаютъ манихейскому ученію?

XVI.

ЗАМѢТКА

для старообрядцевъ, безноповцевъ преображенскаго кладбища.

«Напрасно вѣтеръ силился сорвать съ путника плащъ,—
путникъ только крѣпче укутывался въ него; но поднялось
солнце, и полдневные лучи его заставили путника снять
съ себя этотъ плащъ, который сталъ ему въ тягость.»

Я выписалъ этотъ эпиграфъ изъ передовой статьи
№ 79 М. В., въ которой брошенъ такой свѣтлый
взглядъ на вопросъ о расколѣ, съ каждымъ днемъ
приобрѣтающій болѣе и болѣе важности въ нашей
народной жизни. Отрадно жить въ такое время,
когда религіозныя преслѣдованія перестали почи-
таться необходимостію для общественнаго благо-
устройства, когда въ извѣстной мѣрѣ, установи-
лась свобода совѣсти, самая драгоценная льгота со-
временной, правильной цивилизаціи; когда заблуж-
денія человѣческаго ума искореняются не огнемъ
и мечемъ, какъ въ давнее время, а силою убѣж-
денія, стараніемъ озарить свѣтомъ знанія мракъ заб-
лудшей мысли, не стѣняя, впрочемъ, ея произ-
вола, когда эта мысль достаточно приучена разли-
чать, что добро и что зло, предоставляя ей пра-
во выбора между тѣмъ и другимъ.

Но вѣкъ, признавшій права cadaго предъ ли-
цемъ Бога устроиться въ своей совѣсти, сознав-

шій разумность въротерпимости, не положилъ еще оружія предъ заблужденіемъ, не отрекся ратовать съ нимъ силою мысли и слова, не призналъ неизбѣжности его господства (какъ ревностный поборникъ истины), не можетъ и не долженъ потворствовать лжи, терпѣливо сносить ее, или допускать ея распространенія и даже содѣйствовать этому распространенію, оставаясь въ апатичномъ равнодушіи къ проявленію неправды. Конечно, истина сама собою отгоняетъ ложь, какъ свѣтъ—тьму, но это торжество истины совершается не безъ посредства слова истины, иначе цѣлые вѣка прошли бы прежде, чѣмъ разсѣется заблужденіе. Потому честный общественный дѣятель обязанъ неустанно бороться съ заблужденіемъ, по мѣрѣ силъ своихъ; въ этихъ усиліяхъ зарождается просвѣщеніе и образованность страны; въ нихъ-то именно и заключаются главные условія прогресса.

Но есть случаи, гдѣ и самая зоркая благонамѣренность не увидитъ зла, не подмѣтитъ обмана. Ложь часто является въ жизни, прикрытая всеми признаками истины. Тогда тѣ, которые видятъ неправду, обязаны указать ее своимъ единомышленникамъ, чтобы ратовать противъ нея совокупно общими силами, съ полнымъ единствомъ стремленій.

Теперь обратимся къ предмету, вызвавшему эти мысли.

Въ нѣсколькихъ нумерахъ Современной Лѣто-

писи (приложеніе къ Московскимъ Вѣдомостямъ) еще за 1863 годъ (№ 33, 37, 44) и за 1864 годъ (№ 13) помѣщены были статьи, подъ заглавіемъ: «Гражданскія думы старообрядца-безпоповца», за подписью г. Θ. Ермилова, какъ сказано въ одной изъ статей, прихожанина Преображенскаго кладбища. Само заглавіе показываетъ, что статьи эти чужды религіозныхъ вопросовъ, всякихъ богословскихъ преній и заключаютъ въ себѣ исключительно изложеніе гражданскихъ убѣжденій и вѣрованій.

Всѣ думы автора проникнуты любовью къ гражданскому порядку, полными сочувствія похвалами настоящему строю нашего общества, выраженіемъ преданности правительству и законнымъ властямъ и благоговѣйной признательности къ великодушному Монарху, даровавшему старообрядцамъ свободу слѣдовать своему ученію, отправлять установленные этимъ ученіемъ обряды.

Мы не видимъ повода сомнѣваться въ искренности г. Ермилова, но если бы и такъ было, не считаемъ себя вправѣ входить въ разбирательство этого щекотливаго вопроса; подобнаго рода изслѣдованія — не наше дѣло и не у мѣста въ нашей замѣткѣ.

Но мы, не менѣе г. Ермилова, въ правѣ признавать себя честными гражданами земли русской и если не замѣчательно полезными, то искренно усердными тружениками въ средѣ гражданской,

общественной дѣятельности и позволимъ нѣсколько замѣтокъ на его, безъ сомнѣнія, вполне благонамѣренныя побужденія, предавать гласности свои патріотическія чувства.

Повторяемъ, что мы не сомнѣваемся въ искренности всего сказаннаго г. Ермиловымъ, но обществу предстоитъ надобность знать и неотъемлемо принадлежитъ право спросить автора исповѣди его гражданскихъ думъ: за себя ли только говорить старовѣръ—гражданинъ **Θ. Ермиловъ**, или въ означенныхъ статьяхъ прихожанинъ Преображенскаго кладбища, какъ представитель своихъ одновѣрцевъ, излагаетъ чувства и убѣжденія согласія, къ которому онъ принадлежитъ? Свѣдѣніе это нужно имѣть обществу для того, чтобы знать: въ какой мѣрѣ заслуживаютъ старовѣрцы тѣ новыя льготы, на которыя авторъ гражданскихъ думъ намекаетъ и которыхъ онъ считаетъ себя въ правѣ ожидать; мы съ нетерпѣніемъ будемъ ждать отвѣта г. **Θ. Ермилова**.

Сдѣлавши такой нескромный вопросъ, мы вмѣняемъ себѣ въ обязанность объяснить автору, почему мы это сдѣлали и, такъ сказать, мотивировать наше любопытство.

Въ расколѣ, религіозныя вѣрованія идутъ рука объ руку съ политическими убѣжденіями и нерѣдко политическое направленіе какой либо партіи было поводомъ къ ея отпаденію отъ согласія,

къ которому она, по исповѣданію и правиламъ обрядностей, принадлежала. Такъ случилось, на-
примѣръ, съ Θεодосіевцами (Преображенскаго клад-
бища), отдѣлившимися, правда, еще прежде отъ
поморцевъ, но расторгшими съ ними всѣ от-
ношенія, вслѣдствіе возникшихъ, послѣ самарин-
ской комиссіи (въ 1739 г.), споровъ о томъ,
слѣдуетъ ли молиться о здравіи и долголѣтіи Го-
сударя Императора, какъ главы правительства,
тогда какъ безпоповцы признають установленныя
въ краѣ гражданскія власти поборниками или слу-
гами антихриста, о чемъ подробно упоминають
исторія раскола Андрея Іоаннова, Макарія, Щапо-
ва и другія соч.

Поморцы, предводительствуемые братомъ зна-
менитаго Андрея Денисова, Семеномъ Мышец-
кимъ, постановили: что за «особу» Государя Им-
ператора слѣдуетъ молиться, потому что «мы де
живемъ на его землѣ, онъ охраняетъ насъ отъ
врага, печется о внутреннемъ порядкѣ, ограж-
даетъ наше имущество и самыя личности отъ чу-
жого произвола». Преображенцы или Θεодосіевцы
не приняли этого, и даже сочли тѣхъ какъ от-
ступниковъ отъ «православія», именую ихъ уже
не поморцами, но самарянами, именемъ того,
кому поручена была комиссія,—и въ тропарь:
«Спаси Господи люди Твоя,» замѣнили слова:
«побѣды Благовѣрному Императору нашему (имя
рекъ) на сопротивныя даруя», словами: «побѣды
благовѣрнымъ рабомъ своимъ на сопротивныя

даруя», и проч.; еще на Богоявленіе Господне ирмосъ 3-й: «крѣпость даѣй Царю нашему Господи», словами: «рабомъ своимъ». Быть можетъ, въ приведенныхъ мною выпискахъ найдется какая нибудь неточность, то прошу исправить ошибку гг. старшихъ Преображенскаго кладбища, такъ какъ это измѣненіе словъ «Царю» находится въ ихъ обиходныхъ пѣвческихъ крюковыхъ (нотныхъ) традияхъ.

Въ самомъ адресѣ, поднесенномъ Его Императорскому Величеству, въ прошломъ году не упоминаютъ о молитвѣ за Царя, по примѣру рогожцевъ и другихъ согласій, и какъ свидѣлствуютъ выше сказанные историки раскола, что они (Преображенскаго кладбища безпоповцы) по сіе время упорствуютъ въ этомъ разногласіи съ поморцами, т.-е. не молятся о здравіи и благоденствіи Государя Императора.

Правительство какой либо страны можетъ даровать населяющимъ эту страну иновѣрцамъ свободу исповѣдовать Господа Бога, по крайнему разумнію каждой религіозной касты; но все не иначе, какъ въ предѣлахъ строгой законности; оно можетъ, напримѣръ, допустить безпоповцевъ Преображенскаго кладбища отвергать бракъ, какъ мы это видимъ, не смотря на то, что бракъ—учрежденіе столько же гражданское, какъ и религіозное, но, разумѣется, не допускать или прямо преслѣдовать лишеніе жизни младенцевъ, рожденных отъ

безбрачнаго сожитія членовъ этого согласія, какъ тому бывали примѣры, что мы видимъ, по свидѣтельству противныхъ (Преображенцамъ) согласій, вѣроятно, и самому г. **Θ. Ермилову**, случалось слышать подобныя, какъ бы нелѣпыя, толки на ихъ безбрачной согласъ.

Г. **Θ. Ермиловъ**, въ статьяхъ своихъ, исчисляя гражданскія доблести старовѣровъ, говоритъ между прочимъ: «что если старовѣрцы не вполне достигли своихъ цѣлей и на свободу совѣсти не приобрѣли еще права, то могутъ надѣяться, что все это будетъ имъ современнымъ». Чтобы заслужить право на такія надежды, надобно идти къ правымъ цѣлямъ, не противоѣствовать установленнымъ въ обществѣ учрежденіямъ, почитать и уважать установленныя для общественнаго порядка власти, а перелистывая выше помѣщенное сочиненіе: «Чинъ Оглашенія, входящимъ въ православную вѣру,» изданное подъ редакціею **Ильи Алексѣева Ковылина**; читая составленное соборнѣ совѣтомъ преображенскаго кладбищенскаго согласія письмо къ **Петру Федорову**, въ бытность его въ выгорѣцкомъ (въ поморіи) монастырѣ въ 1777 году, скрѣпленное собственноручною подписью самаго **Ковылина**, въ томъ же году, каковое, въ подлинникѣ находится у насъ, а равно, читая исторію раскола **Андрея Іоаннова, Макарія** и другихъ, — признаемся, намъ трудно вѣрить въ восхваляемыя въ статьяхъ г. **Θ. Ермилова** гражданскія доблести его единовѣрцевъ,

и невольно приходитъ желаніе узнать, всѣ ли они раздѣляютъ благонамѣренныя гражданскія думы почтеннаго автора упомянутыхъ статей, или г. Ермиловъ говоритъ только за себя?

Мы надѣемся, что старшины Преображенскаго кладбища или Ильи Алексѣева согласія не замедлятъ вывести насъ изъ этого недоумѣнія и порадуютъ печатно, если они дѣйствительно убѣдились въ ошибочности и погрѣшности правилъ, служившихъ нѣкогда основаніемъ ихъ религіозно-политическихъ убѣжденій, молчаніе ихъ мы сочтемъ за сознаніе, что мы не совсѣмъ ошиблись въ нашихъ недоувѣрчивыхъ догадкахъ.

Москва 12-го Апрѣля, 1864 г.

Эта замѣтка была напечатана 25-го прошлаго мая, въ № 127 Сѣверной Пчелы. Мы напечатали ее съ тѣмъ, чтобы вызвать опредѣлительный отвѣтъ: за всѣхъ или только за себя говорилъ старовѣръ Ермиловъ въ своихъ гражданскихъ думкахъ, но Ѳедоръ Ермиловъ не счелъ удобнымъ для себя или для своего согласія отвѣчать намъ, несмотря на наше заявленіе, что молчаніе его будетъ нами принято за сознаніе, что наши недоувѣрчивыя догадки не безъ основанія.

Для читателей, освоенныхъ съ тенденціями и дипломатическими приѣмами различныхъ раскольничьихъ согласій, понятны были «гражданскія думы» старовѣрческаго витіи, какъ для его единовѣрцевъ по-

нятно было его мнимое отступничество отъ «устава», но многіе, несвѣдующіе въ дѣлѣ, могли принять за чистую монету чувства, выраженный въ этой литературной исповѣди; многіе могли присвоить ихъ цѣлому согласію и мы долгомъ сочли остановить эти насмѣшки надъ нашею довѣрчивостію, а теперь, напечатавъ «Польскій Уставъ» Θεодосіанскаго согласія и «Чинъ Оглашенія», мы дали основаніе изложеннымъ въ нашей замѣткѣ намекамъ и разъяснили ихъ. Думы Θεодора Ермилова принесли однако плоды свои: они вызвали подписку въ пользу автора, въ которой участвовали даже и не раскольники. Древле-благочестивый писатель не колебался принять сильное приношеніе и отъ Никоніанцевъ, за что ему не трудно было расплатиться, по «уставу», земными поклонами, и теперь благословляетъ минути, въ которую ему пришло на мысль взять перо и написать свои «гражданскія думы.»

Заклучимъ нашу замѣтку выпискою изъ пророчествъ. Исаи: «Горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое, полагающимъ тму свѣтъ, и свѣтъ тму, полагающимъ горькое сладкое, и сладкое горькое» (глава 5-я ст. 20). «Аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или досадитель, или пїяница, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти. Что бо ми и внѣшнихъ судити? Не внутреннихъ ли вы судите? Внѣшнихъ же Богъ судитъ: и измѣте злаго отъ васъ самѣхъ.» (Посланіе 1-е къ Коринѣ. глав. 5 11—13).

ИЗДАТЕЛЬ.

СТИХЕРА

(Раскольническая)

Надгробная, гласъ 6-й.

Егда убо всечестный конецъ успенія твоего и еже ко Господу отшествія твоего увѣдѣвше благочестивѣи вси людѣе, възрыдаша жалостными сердцы, и егда прispѣ время настоящее, горящимъ духомъ совокупльшеся, составльше лики церковныя, послѣдующу всемножеству народа: вземше честное и утомленное твое тѣло, благоговѣнно возсылая къ Богу пѣсни плачевныя о блаженнемъ покое души твоея, просяще, принесоша иже тобою въ богосозданную (?) обитель, въ домъ пречистыя Божія Матери. Сіе видѣвше старцы и юноты, сироты и вдовицы, и чета дѣвическая твоими, богоподражательными нѣдрами согрѣваемая (?!): яко любимая тобою чада притекше; узрѣвше тебѣ мертва на одрѣ, плачущеся: гордѣ одрѣ слезами обливающе, велегласно къ тебѣ возопиша: увы, намъ милосердый, нашъ отецъ! Увы, намъ вожделенная радость! Увы, намъ, по Бозѣ надежда! Увы, намъ пристанище благонадежное! Увы, намъ неоцѣненное сокровище! Увы, намъ старѣйшино, нашъ добрый! Къ кому уже прибѣгнемъ? Кто насъ, таковою нищетою обложенныхъ, посѣтитъ? Кто нашу нищету удоблитъ? Кто насъ отъ печали на радость

преложи? Кто бо таковъ будетъ отецъ, яко же ты
всему нашему сиротству безпризрѣнному? О, лю-
безный нашъ! Кто, въ нуждахъ нашихъ поможетъ?
Кто наготу нашу прикроетъ? Кто алкоту нашу
удовлѣтитъ? Кто жажду утолитъ? Кому прочее, лю-
безная щедрота, насъ бѣдныхъ косныхъ и увѣч-
ныхъ оставляеши? Кого прочее, утѣха наша, отче
драгій! Василіе, вмѣсто тебя за отца изберемъ.
Но, о любезный нашъ! аще и тѣломъ преиде, но
духомъ живъ еси во вѣки и на вѣки. Аще стя-
жалъ еси дерзновеніе у Бога, пребывай съ нами
духомъ, посѣщая насъ, и назирая; мы же о покои
души твоя должни есмы навсегда Бога молити,
да дастъ тебѣ въ небѣ мѣсто именито, тогда и
ты молися за ны ко Господу и пречистѣй его мате-
ри, иже вѣрою и любовію тѣло твое на погребеніе
готовящихъ и память твою незабвенно почитаю-
щихъ. Буди тебѣ вѣчная память! Буди тебѣ вѣч-
ная память! Буди тебѣ вѣчная память, на вѣки
безконечная, аминь.

XVII.

СТИХІРЯ ИИГРОБНІА

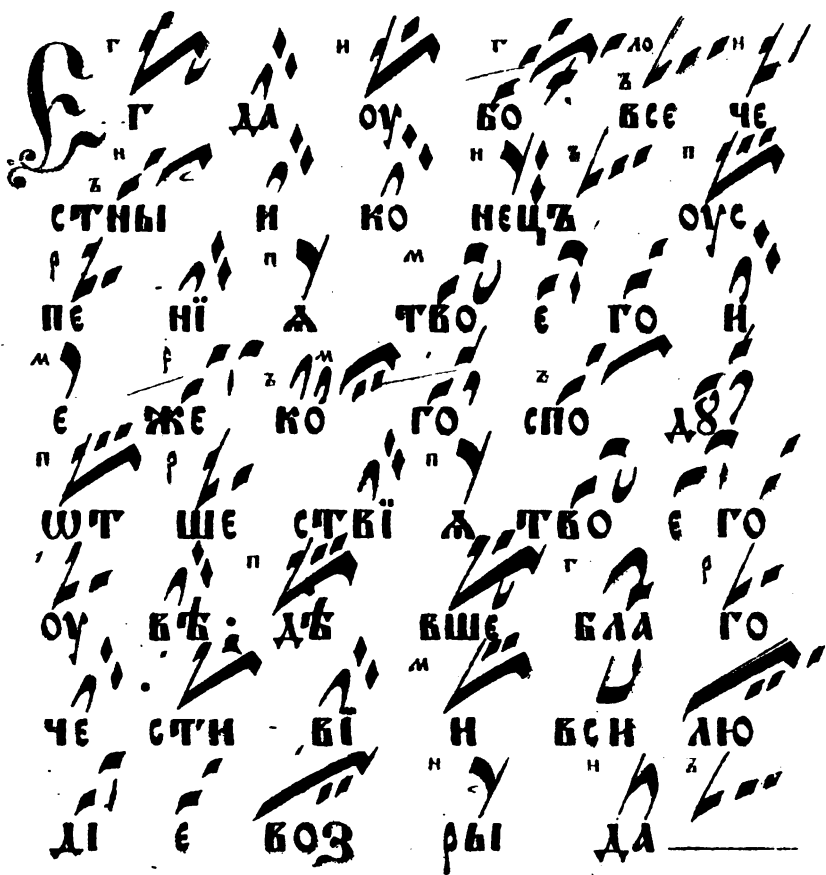
(РАСКОЛНИЧЕСКАЯ.)

Гласъ, 3.

По. Ѳгда преставленіе.

Дозволено С^т Петербургскою Духовною цензурою. Маія 25 дня, 1864 года
Цензоръ. Архимандритъ Макарій.

Печ. въ Литографіи А. Морозова въ Москвѣ.



ша жа ло стны ми
 сер де цы и ег да
 при спе вре ма на сто
 а ще е го ра шим
 дх хомъ со во кѣплъ
 ше са со ставъ ше
 ли ки церъ ков ны а
 по слѣ дх ю шѣ все
 мно же ствѣ на ро да
 взем ше че стно е
 н оу том лен но

ѿ ТВО ѿ ТѢ ДО БЛА
 ГО ГО ВѢН ———— НО ВОЗ
 СЫ ЛА А КЪ БО ГЪ
 ПѢ СНИ ПЛА ЧЕ БНЫ А
 ѿ БЛА ЖЕН НѢМЪ ПО КО
 И ДѢ ШИ ТВО Е А ПРО
 СА ЩЕ ПРИ НЕ СО ША
 И ЖЕ ТО БО Ю ВЕО
 ГО СОЗ ДАН НЪ Ю ѿ
 БИ ТЕЛЪ ВДОМЪ ПРЕ ЧИ
 СТЫ А БО ЖІ А МА

ША ЖА ЛО СТНЫ МИ
 СЕР ДЕ ЦЫ И ЕГ ДА
 ПРИ СПЕ БРЕ МА НА СТО
 АЩЕ Е ГО РА ШИМ
 ДУХОМЪ СО БО КЪ ПЛЪ
 ШЕ СЯ СО СТАВЛЯ ШЕ
 АН КИ ЦЕРЬ КОБ НЫ А
 ПО СЛЪ ДЪ ЮЩЕ ВСЕ
 МНО ЖЕ СТВО НА РО ДА
 ВЪЕМ ШЕ ЧЕ СТНО Е
 ТОМ ЛЕН НО

159.

ГО ТВО
СЫ ПТ
Н Д8
СА И
И ГО
БН

Э
Н
ВЕН
П
А
СНИ
Р
БАА
Д8
ЩЕ
ЖЕ
СОЗ
ТЕЛЬ

ТА
НС
КЪ БО
ЧЕ
НЕМ
ШН ТВО
ПРН
ТО БО
АН Н8
БОМЪ

БЕ
Г
БНЫ
Н
В
ША
БЕО
Ю
Ю
ПРЕ
ЖІ

МА

СТЫ

ТЕ РЕ СІ Е ВН ДѢ
 ВШЕ СТАР ЦЫ Н Ю НО
 ТЫ СН РО ТЫ Н ВДО
 ВН ЦЫ Н ЧЕ ТА ДѢ
 ВН ЧЕ СКА А ТВО Н
 МИ БО ГО ПО ДРА
 ЖА ТЕЛЬ НЫ МИ НѢ ДРА
 МИ СО ГРѢ ВА Е МЫ
 А ГА КО АЮ ВН МА
 А ЧТО БО Ю ЧА ДА
 ПРИ ТЕК ШЕ ОУ ЗРѢ ВШЕ

ТЕ БѢ МЕР ТВА НА
 Ѡ ДРѢ ПЛА ЧЮ ЩЕ СА
 ГОР ЦѢ ѠДРѢ СЛЕ ЗА
 МИ ѠБ ЛИ ВА Ю ЩЕ
 БѢ ДЕ ГЛА СНО КТЕ БѢ
 БО ЗО ПИ ША ОУ ВЫ
 НАМЪ МИ ЛО СЕР ДЫН НАШ
 Ѡ ТЕЦЪ ОУ БЫ НАМЪ
 БО ЖДЕ ЛѢН НА РА
 ДОСТЬ ОУ БЫ НАМЪ ПО БО
 ЗѢ НА ДЕ ЖДА ОУ БЫ

НАМЪ ПРИ СТА НИЩЕ БЛА

ГО НА ДЕЖ ДНО Е ОУ

БЫ НАМЪ НЕ Ш ЦЕ НЕ

ННО Е СО КРО ВНЩЕ

ОУ БЫ НАМЪ СТА РЕН

ШН НО НАШЪ ДО БРЫ И

К К О М ОУ ЖЕ ПРН БЪ

ГНЕМЪ КТО НАСЪ ТА КО

БО Ю ННЩЕ ТО

Ю ШБ ДО ЖЕН НЫХЪ

ПО СЪ ТИТЪ КТО НА ШД

НИ ШЕ ТѢ ОУ ДО ВЛИТЪ
 КТО НАСЪ ѠТ ПЕЧАЛИ
 НА РАДОСТЬ ПРЕЛОЖИ
 КТО БО ТАКОВЪ ВЪ
 ДЕТЪ ѠТЕЦЪ ГЛАГО
 ЖЕ ТЫ ВСЕ МѢ НАШЕ
 МѢ СИРОТЪ СТВО
 БЕЗЪ
 ПРИЗРѢННОМЪ Ѡ
 ЛЮБЕЗНЫИ НАШЪ КТО
 БНѢЖДАХЪ НАШИХЪ ПО
 МОЖЕТЪ КТО НАГОТѢ

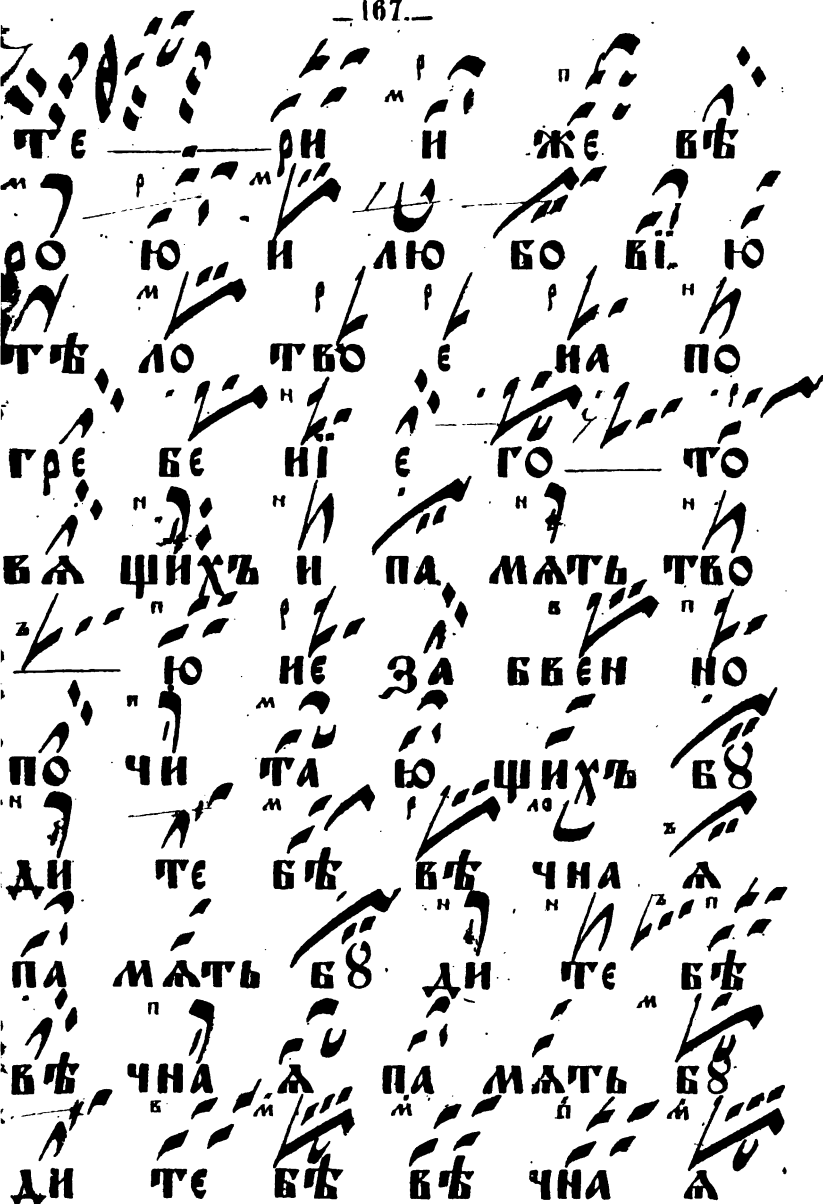
НА ШД ПРИ КРО ЕТЪ
 КТО АЛ КО ТЪ НА ШД
 ОУ ДОВ ЛНТЪ КТО ЖА
 ЖД НА ШД ОУ ТО ЛНТ
 КО МД ПРО ЧЕ Е ЛЮ
 БЕЗ НА А ШЕ ДРО ТА
 НАСЪ ВЪ ДНЫХЪ КЛО СНЫХЪ
 И ОУ ВЪЧЬ : НЫХЪ Ш СТА
 ВЛА Е ШН КО ГО
 ПРО ЧЕ Е ОУ ТЪ ХО
 НА ША СЪТ ЧЕ ДРА ГІ

Н БА СН ЛІ Е ВМѢ
 СТО ТЕ БА ЗА СѢ ЦА
 НЗ БЕ РЕМЪ НО Ш ЛЮ
 БЕЗ НЫ Н НА ШЪ А
 ЩЕ Н ТѢ ЛОМЪ ПРЕН ДЕ
 НО ДЪ ХОМЪ ЖИВЪ Е
 СН БО ВѢ КН Н НА
 ВѢ КН А ЩЕ СТА ЖАА
 Е СН ДЕР ЗНО БЕ НІ
 Е ОУ БО ГА ПРЕ
 БЫ БАИ СНА МИ ДЪ ХОМЪ

НА ШД ПРИ КРО ЕТЪ
 КТО АЛ КО ТД НА ШД
 ОУ ДОВ ЛНТЪ КТО ЖА
 ЖД НА ШД ОУ ТО ЛНТ
 КО МД ПРО ЧЕ Е ЛЮ
 БЕЗ НА А ШЕ ДРО ТА
 НАСЪ ВБ ДНХЪ КЛО СНХЪ
 И ОУ ВБЧЬ : НХЪ Ш СТА
 ВЛА Е ШН КО ГО
 ПРО ЧЕ Е ОУ ТБ ХО
 НА ША СЪТ ЧЕ ДРА ГІ

Н БА СН ЛІ Е ВМѢ
 СТО ТЕ БА ЗА СЪТ ЦА
 НЗ БЕ РЕМЪ НО Ш ЛЮ
 БЕЗ НЫ Н НА ШЪ А
 ЩЕ Н ТѢ ЛОМЪ ПРЕИ ДЕ
 НО ДЪ ХОМЪ ЖИВЪ Е
 СН БО ВѢ КН Н НА
 ВѢ КН А ЩЕ СТА ЖАА
 Е СН ДЕР ЗНО БЕ НІ
 Е ОУ БО ГА ПРЕ
 БЫ БАИ СНА МИ ДЪ ХОМЪ

ПО СѢЩА А НАСѢ
 НА ЗН РА А МЫ ЖЕ
 Ш ПО КО Н ДѢ
 ТВО Е А ДОЛ ЖНИ ЕС
 МЫ НА ВСЕ ГДА БО ГА
 МО АН ТИ ДА ДАСТ
 ТЕ БѢ ВНЕ БѢ МѢ СТО
 Н МЕ НИ ТО ТО ГДА
 Н ТЫ МО АН СА ЗА
 НЫ КО ГО СПО ДѢ
 ПРЕ ЧН СѢН Е ГО МА

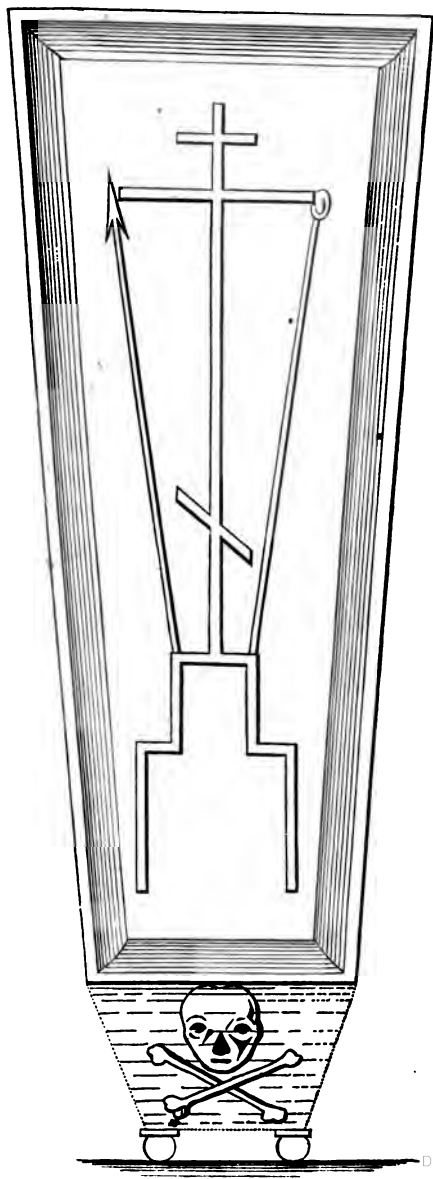


ПА МАТЬ НА ВЪ КИ
 БЕЗ КО НЕ ЧНЫ А
 А МИНЬ.



Подъ симъ камнемъ погребено тѣло, попечителя и учредителя, Преображенскаго богадыленнаго дома, Московскаго купца Илья Алексѣевича Кавыкина, скончавшагося въ 1809 году Августа въ 21-й день, пополудни во 2-мъ часу, на 78-мъ году отъ рожденія его.

Смертныи! помни, что Святая церковь или духовное христіанъ собраніе, есть одно тѣло, котораго глава Христосъ, и что всякое несогласіе между христіанами — бо-
дыльнъ церкви, оскорбляюща Главу ея;—такъ старайся убѣгать всѣхъ тѣхъ слу-
чаевъ, которые удобны къ воспальнію вражды и раздоровъ.



Незабудь, о человѣкъ! что состояніе твое на земли опредѣлено вѣчною премудростію,
которая знаетъ сердце твое, видитъ суету желаній твоихъ и часто отвращаетъ ухо
отъ прошенія твоего изъ единого милосердія!

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Илья Алексѣевъ Ковылинъ похороненъ на Преображенскомъ кладбищѣ близъ часовни. Памятникъ надъ его могилою вытесанъ изъ дикаго камня, въ формѣ гроба, на крышѣ котораго изображенъ старовѣрческій крестъ, а по сторонамъ надписи. Здѣсь приложенъ рисунокъ памятника и списки съ надписей, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ которая изъ нихъ находится.

Въ одной изъ этихъ надписей, съ лѣвой стороны гроба, сказано: «Святая церковь или духовное христіанъ собраніе, есть одно тѣло, котораго глава Христосъ, и всякое несогласіе между христіанами—болѣзнь церкви, оскорбляющая Главу ея.» Странно, что единовѣрцы и друзья покойнаго выбрали эту сентенцію, какъ бы въ укоръ усопшему, такъ усердно сѣявшему раздоръ между Поморцами, Новоженами, Филипповцами и

другими сектами раскола, не говоря уже о его враждѣ къ Православной церкви.

Въ лицѣ Ковылина Преображенское кладбище утратило ревностнаго дѣятеля этого согласія, преимущественно весьма ловкаго въ сношеніяхъ съ внѣшними, какъ называютъ старовѣры мірянъ, не принадлежащихъ къ расколу. Время Ковылина, чуть ли не лучшее время старовѣрческой пропаганды. При жизни его преображенская обитель вмѣщала въ себѣ до 2000 отшельниковъ мужскаго и женскаго пола, какъ мы это видимъ по исторіи Преоб. клад. По смерти же Ковылина, согласіе это постепенно приходило въ упадокъ и теперь въ преображенскомъ братствѣ едва наберется до 30 человѣкъ мужчинъ и съ небольшимъ 200 женщинъ или «сестрицъ».

Всякая идея, всякое вѣрованіе совокупляетъ вокругъ себя своихъ послѣдователей, пока эти послѣдователи видятъ въ нихъ истину, пока вѣруютъ безусловно въ идею, пока духъ отрицанія не проникъ въ вѣрованіе. Искусные проповѣдники, умные сектаторы, одаренные сильною, убѣдительною діалектикою, могутъ, на время, поддержать энергію ложной вѣры, охранить отъ свѣта истины мракъ заблужденія; но лишь только умолкнетъ ихъ могучее слово, лучи истины начнутъ разсвѣтать мракъ ошибочныхъ вѣрованій, ложь пробиивается сквозь обветшалую оболочку правды и послѣдователи, какъ испуганное стадо, разбредутся

въ разныя стороны. Такъ случилось и съ Преображенскій согласіе.

Расколъ вообще отживаетъ послѣдніе дни свои. Распадаясь постепенно на части, онъ ослабъ, измельчалъ, и если есть у насъ еще раскольники, такъ это не потому, чтобы они, по прежнему, крѣпко вѣровали въ свои догматы, а потому что еще не увѣровали въ другія доктрины, въ другое исповѣданіе. Духъ сомнѣнія проникъ въ среду ихъ съ той самой минуты, какъ отпала отъ главнаго центра «древле-благочестія» первая секта, отдѣлилось первое согласіе. Съ тѣхъ поръ недоумѣнія ихъ ширились, сомнѣнія росли, и если бы въ этотъ періодъ неустанныхъ колебаній православная община стала на рубежъ своей заветной области, съ привѣтомъ и съ распростертыми объятіями, заблудшія овцы давно бы присоединились къ родному стаду. Настало наконецъ для раскола время мира; преслѣдованія прекратились, но, къ сожалѣнію, время братскихъ увѣщаній еще неполнѣ наступило. Блудный сынъ православной семьи покинуть своими кровными. Безъ твердыхъ убѣжденій, безъ теплой, искренней вѣры скитається онъ вдали отъ отчужаго дома; подъ игомъ невыносимыхъ сомнѣній, ищетъ онъ пути спасенія, алчетъ любви, жаждетъ вѣры—и кликъ братскаго привѣта, гласъ дружнаго внушенія не долетаетъ до него; онъ покинуть, предоставленъ произволу собственной неразвитой, заблудшей мысли, прихоти незрѣлыхъ умствованій, и что еще хуже—

соблазнительному примѣру нѣкоторыхъ своихъ братьевъ, погрязшихъ въ невѣжествѣ и закоренѣлыхъ въ заблужденіи.

Что мы сдѣлали, чтобы возвратить на путь истинный этихъ несчастныхъ? мы безпощадно отринули ихъ, на произволъ судьбы,—на произволъ ихъ заблужденій; мы отлучили ихъ отъ среды своей... Въ это время сомнѣній и колебаній, они готовы послѣдовать за первымъ, который укажетъ имъ прямой путь, заронить имъ въ душу, первую искру убѣжденія въ истинѣ. Подадимъ же имъ руку помощи и приведемъ ихъ снова въ среду свою. Литература скорѣе всего можетъ освѣтить тьму кромешную, въ которой они блуждаютъ; внушеніямъ нашихъ духовныхъ пастырей труднѣе проникнуть въ ихъ отчужденіе. Будемъ просвѣщать ихъ печатнымъ словомъ, укажемъ имъ на всю нецѣльность ихъ заблужденій, пріймемъ ихъ съ братскою любовью въ духовную семью свою и «да будетъ единъ пастырь и едино стадо».

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОПОВЩИНА

РОГОЖСКАГО КЛАДБИЩА.

ВВЕДЕНІЕ.

Сепаративное движеніе наших рогожскихъ старообрядцевъ и стремленіе ихъ отдѣлиться отъ бѣлокриницкихъ, породили много полемическихъ толковъ, преній и переписки, благодаря которымъ, эти диссиденты заняли мѣсто и въ свѣтской литературѣ, которая, до сего времени, такъ безучастно глядѣла на ихъ старообрядческія общины и догматическія или обрядныя распри съ господствующею церковью.

Поводомъ отдѣленія рогожцевъ отъ бѣлокриницкихъ послужило одно незначительное обстоятельство, мелочное притязаніе, какъ это обыкновенно бываетъ въ минуты раздора, а именно слѣдующее: главы старообрядческой іерархіи рогожскаго кладбища, составили «соборнѣ» окружное посланіе къ своимъ единовѣрцамъ, которыхъ старались предостеречь отъ нѣкоторыхъ книгъ и тетрадей, не согласныхъ съ ихъ старообрядческими

убѣжденіями, и вмѣстѣ съ тѣмъ высказать свой взглядъ, какъ современные старообрядцы,—касающійся ихъ догматическихъ вѣрованій и обрядныхъ правилъ и обычаевъ.

Это «посланіе» надѣлало много тревоги у старообрядцевъ. Едва ли составители его предвидѣли то значеніе, которое получило въ послѣдствіи это «окружное посланіе», — едва ли могли они вообразить, что оно вызоветъ полное, если не ошибаемся, отторженіе значительной части ихъ прежнихъ единовѣрцевъ.

Многіе изъ старообрядцевъ давно желали покинуть Бѣлую-Криницу, которая вымогала отъ нихъ значительныхъ денежныхъ пожертвованій; другіе же, напротивъ того, желали единства съ Бѣлокриницею и съ ея іерархомъ Кирилломъ. Каждая изъ двухъ партій руководилась своими соображеніями: одни теряли въ москвичахъ поддержку своего существованія, безъ которой бѣлокриницкіе обитатели должны были разложиться, какъ тѣло, лишенное жизни. Другіе видѣли въ этомъ распаденіи утрату духовнаго единства, составлявшаго нравственную силу старообрядцевъ. Мы не будемъ, впрочемъ, занимать вниманіе читателей повтореніемъ знакомаго уже имъ эпизода изъ исторіи старообрядчества; мы ограничимся приведеніемъ нѣкоторыхъ документовъ, относящихся къ религіозной дѣятельности согласія новоспущины рогожскаго кладбища, того самаго со-

гласія, что писало циркулярное посланіе, о которомъ мы упоминали выше.

Предлагаемые документы были писаны, безъ малаго за сто лѣтъ до нашего времени (1779 года). Въ нихъ читатели увидятъ тѣ же, какъ нынѣ, признаки усиленной дѣятельности старообрядцевъ, тѣ же тенденціи партіи отдѣлиться отъ общаго согласія, только не отъ Бѣлой-Криницы, а отъ Вѣтковскаго Покровскаго монастыря. Современные москвичи отдѣлились или отдѣляются отъ Кириллы бѣлокриницкаго іерарха;—старообрядцы тогдашняго времени, какъ видно изъ предлагаемыхъ документовъ, отпадали отъ вѣтковской обители, во главѣ которой стоялъ отецъ Михайлъ, который также имѣлъ, до перемазанія рогожцевъ, не малое на нихъ вліяніе.

Мы видимъ теперь то самое, что было за сто лѣтъ передъ симъ въ старообрядческой церкви,—съ тою только разницею, какъ изъ предлагаемыхъ документовъ видѣть можно, что прежніе отступленники отъ согласія отдѣлялись, вслѣдствіе разномыслія о нововведенномъ ими обрядѣ перемазанія муромъ, якобы переходящихъ отъ ересей, и въ подкрѣпленіе новаго обряда приводили тексты книги Коричей и другихъ; нынѣшніе же диссиденты отпали или же желали отпасть, вслѣдствіе разнорѣчія о произношеніи имени І-«и»-сусъ, отстаивая въ изданномъ ими «Окружномъ посланіи» букву «и», противъ которой наши старообрядцы

ратовали въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ, какъ противъ неправильнаго нововведенія въ русскоѣ языкѣ. Кромѣ того они рѣшились не отвергать четырехъ-конечный крестъ и «не реши его крыжемъ латинскимъ». Старообрядческія общины, видя въ этихъ уступкахъ шаткость своей московской или русской іерархіи, переполошились и подняли тревогу, которая повела ихъ какъ бы къ разъединенію. Часть старообрядцевъ отпала отъ бѣлокриницкихъ, какъ излишнихъ и дорого стоящихъ іерарховъ, находя возможнымъ обойтись, безъ ихъ участія въ дѣлахъ вѣры, своими русскими іерархами, какъ-то—Антоніемъ и другими его единомышленниками. Къ чести этой отторженной партіи, мы видимъ въ ней людей, уже болѣе современныхъ, мыслящихъ, болѣе, можно сказать, образованныхъ; въ противной же, т. е. бѣлокриницкой или кирилловской партіи, остались люди съ отжившими формами буквализма, съ устарѣлыми узкими взглядами и менѣе способные къ интеллектуальной дѣятельности; сказать проще—Гусляки, Коломенцы и подобные имъ, своего рода стоики, приняли правиломъ: «не нужно новаго, проживемъ со старымъ».

Изъ предлагаемыхъ документовъ ясно видна, въ двухъ раздѣленныхъ почти однимъ вѣкомъ эпохахъ, одинаковая устойчивость отдѣлившихся партій въ защитѣ своихъ новыхъ убѣжденій,—та же инициатива къ самостоятельности и, наконецъ,

здѣсь встрѣтимъ мы имена замѣчательныхъ дѣтелей, принадлежавшихъ какъ согласію «перемазанцевъ», такъ и къ противной партіи, возникшей въ 1779 году, отъ старца Никодима, и отъа Михайла, попа Покровскаго монастыря, что на Вѣткѣ.

Монахъ Никодимъ принадлежалъ къ согласію «Діаконовщины» (они же Лысоновщина и Кадильники); это согласіе было гораздо ближе къ Православной церкви, чѣмъ всѣ другія отрасли старообрядчества.

Діаконовцы разномыслили съ господствующею церковью относительно нѣкоторыхъ обрядовъ; они не считали обряды дѣломъ большей важности и признавали никоніанскую церковь православною, объясняя, что вѣра состоитъ не въ обрядахъ, которые и прежде разнствовали по мѣстамъ, а въ исповѣданіи.

На этомъ основаніи діаконовцы принимали бѣглыхъ православныхъ поповъ и вообще православныхъ, безъ миропомазанія—третьимъ чиномъ, т.-е., по совершеніи исповѣди. Рогожцы же или «перемазанцы» принимали по слѣдующей формѣ:

Пришедшій къ нимъ бѣглый попъ надѣвалъ эпитрахиль, фелонь и поручи, исповѣдывался у монастырскаго священника, потомъ съ амвона, обращаясь на западъ, читалъ слѣдующее: «Азъ священноіерей (имя рекъ) отъ гнусныя никоніанскія ереси къ непорочней всею душою приступаю вѣрѣ»,

и затѣмъ слѣдуютъ проклятiя всему тому, что только несогласно съ правилами старообрядцевъ, какъ-то: на молящихся тремя перстами, а не двумя, служащихъ на пяти, а не на семи просфорахъ, на произносящихъ трегубую, а не сугубую аллилуiа; знаменiе на просфорахъ, т.-е. крестъ четырехъ конечный, а не восьми; на вставляющихъ букву «и» въ произношенiи Иисусъ; въ заключенiе—произносить—«всѣхъ нововведенныхъ преданiяхъ, отъ Никона патрiарха, содержимыхъ греко-россiйскою церковiю, отрицаюсь и проклинаю, и анаемъ предаю, и иже изволитъ имъ и послѣдуетъ—анаема и да будетъ проклятъ.» Потомъ, за немнѣнiемъ мѣра, попъ мазалъ его масломъ, съ произношенiемъ словъ: «печать дара Духа Святаго.» По окончанiи этой церемонiи, настоятель монастыря и вся братiя подходили къ новопринятому подъ благословенiе, и онъ допускаемъ былъ къ священнодѣйствию и совершенiю требъ. Тѣмъ же чиномъ принимали и мiрянъ *).

Вотъ основныя причины вѣшателства попа Михаила Вѣтковскаго, Покровскаго монастыря и Никодима, въ дѣла Рогожскаго кладбища, т.-е. перемазанцевъ.

Никодимъ съ попомъ Михайломъ внослѣдствiи открыто пошли было къ сближенiю съ господству-

*) Смот. историч. очерки поповщины П. И. Мельникова, Рус. Вѣст., книж. 5-я 1864 г. Дѣло департ. общихъ дѣлъ, минист. внут. д. 1838 № 96 лист. 4—9.

ющею церковью, и, результатомъ этого сближенія, явилось такъ называемое единовѣріе, за что, не замедлили рогожцы сдѣлать нареканіе на Никодима: «Кадильники измѣняютъ древнему благочестію и во всѣмъ смѣсилися съ Никоніаны.» Никодимъ же упорно и твердо отстаивалъ, разъ принятое правило. Онъ обличилъ всѣ слабыя стороны рогожцевъ; доказалъ ихъ бессмысленную борьбу съ господствующею церковью, т.-е. въ ихъ перемазываніи и проклятїяхъ *). Читатели могутъ прочесть эти доводы, по помѣщенному въ сборникъ документу, подъ заглавіемъ «ассенціи», изъ первой половины, отъ слова вопросъ, до слова отвѣщаемъ.

И теперь видимъ мы снова возникшую борьбу, вслѣдствіе окружнаго посланія: тѣ же несогласія, тѣ же пренія, тѣ же распри. Эта борьба составляетъ главный элементъ исторической жизни старообрядцевъ; она неотступно жила въ каждой общинѣ, въ каждое время и была, такъ сказать, всегдашнимъ двигателемъ ихъ мысленной дѣятельности. Читатели изъ помѣщенныхъ документовъ «о перемазанцахъ» увидятъ, хотя отчасти, тѣ же движенія, ту же усиленную, упорную дѣятельность, словомъ сказать, ту же оппозицію, что видимъ

*) Борьба же современныхъ диссидентовъ ничего не могла сдѣлать путнаго и дѣльнаго изъ преславутаго «посланія»; не есть ли это упадокъ и недостатокъ въ тѣхъ дѣтеляхъ, которые бы могли вразумить поповщину Рогожскаго кладбища?

и въ современныхъ намъ старообрядцахъ рогожскаго кладбища. Въ этихъ матеріалахъ можно видѣть избранный ими родъ полемики съ ихъ противниками, и наконецъ, тутъ обличается степень ихъ образованія, разница въ изложеніи мыслей, отъ современныхъ старообрядцевъ, которые, въ редакціи своего «окружнаго посланія» не слишкомъ далеко ушли отъ своихъ предшественниковъ, въ теченіе почти цѣлаго вѣка (1779—1863 г.). Документы эти могутъ служить полнымъ безпристрастнымъ повѣствованіемъ о нашей старообрядчинѣ; въ нихъ будетъ видна ихъ упорная отсталость какъ въ мысли, такъ и въ наукѣ, такъ что невольно надобно признать всѣхъ старообрядцевъ и старовѣровъ, послѣдователей различныхъ толковъ, сектъ и согласій—тормазами русской образованности. Эта гнилая, упрямая старина жалко замкнулась въ свои общины, какъ бы въ свой отдѣльный химерическій міръ, и съ враждебною завистью глядитъ на православіе, «никоніанцевъ», «виѣшнихъ».

Такъ какъ попъ Михаилъ калмыкъ былъ настоятелемъ Вѣтковскаго Покровскаго монастыря, то мы и прилагаемъ краткій очеркъ раскольнической церкви, что на Вѣткѣ.

Вѣтка, раскольническая слобода въ Бѣлорусской губ., въ Бѣлицкомъ уѣздѣ, находится на небольшомъ островѣ, простирающемся въ окружности не болѣе какъ версты на двѣ. Слобода эта лежитъ за преждебывшею границею, въ Польшѣ, въ да-

чахъ польскаго пана Халецкаго; названа же Вѣткою по проливу, отдѣляющему островъ отъ рѣки Сожи, который проливъ есть какъ бы вѣтъ этой рѣки. Здѣсь-то основалась первая Покровская церковь, которая въ прежнее время у раскольниковъ имѣла важное значеніе, — на дѣла вѣры и на ихъ жизнь. При этой церкви находился скитъ и слобода, населенная, подъ именемъ Вѣтки, всякими опальными, забѣглыми людьми.

Въ царствованіе царей Іоанна и Петра Алексѣевичей,—во время сестры ихъ царевны Софіи, былъ данъ приказъ строго слѣдовать и розыскивать раскольническихъ учителей и чинить съ ними расправу по закону, какъ церковному, такъ и гражданскому.

Вотъ причины населенія польскихъ предѣловъ: раскольники, не находя въ своемъ отечествѣ той свободы, которую они проповѣдывали народу и вопреки своимъ выводамъ о царствѣ антихриста, рѣшились поселиться въ землѣ «латынской», при рѣкѣ Вѣткѣ, въ имѣніи пана Халецкаго, гдѣ вмѣстѣ съ своими единомышленными и отправляли службу, сначала въ простой избѣ.

Въ то же время явился въ тверской епархіи чернецъ Іосафъ, который чрезъ происки и особые старанія склонилъ архіерея,—чтобы посвятить его въ попы по старымъ печатнымъ книгамъ. Просьба Іосафа была исполнена: архіерей, котораго имя

исторія умолчала, посвятилъ чернеца, жаждавшего священства, по старому чиновнику, т. е. до Никоновскаго печатанія.

Іосафъ, получивъ священство по древнему руко-
возложенію, бѣжалъ въ расколъ, и, послѣ всѣхъ
своихъ неудачныхъ странствій, наконецъ явился на
Вѣткъ, — только что къ образовавшемуся тамъ
расколу.

Такъ какъ мы сказали выше, вѣтковцы испра-
вляли службу въ избѣ, что и не могло удовле-
творить ихъ въ служеніи. Они желали устроить
молитвенный домъ или церковь съ алтаремъ. Кромѣ
того у нихъ не было священника, недоставало ан-
тиминса, — и даже самой потребной церковной ута-
ри. — Во всемъ этомъ помогъ вѣтковцамъ Іосафъ,
бывшій тверской епархіи чернецъ. Онъ предложилъ
свои услуги къ священнодѣйствію, какъ человекъ
хиротонисанный по старымъ книгамъ. Народъ этому
предложенію былъ радъ и пришествіе Іосафа
сочли за милость промысла, сниспосланную Вѣт-
ковцамъ. Немедля ни мало, принялись съ ревно-
стію и усердіемъ за построеніе молитвеннаго дома
съ алтаремъ, въ короткое время построили
небольшую церковь. — Къ общей ихъ скорби,
по случившейся скорой смерти попа Іосафа, цер-
ковь ихъ была не освящена; впрочемъ онъ управ-
лялъ Вѣткою и согласіемъ пять лѣтъ.

Основаніе было заложено: церковь была готова,
а за священникомъ или попомъ хлопотъ не было.

Явился нѣкто Θεодосій, разстриженный бѣглый чернецъ изъ города Рыльска. По вступленіи своемъ въ религіозныя дѣла вѣтковцевъ, Θεодосій счелъ за первый свой долгъ освятить церковь, довершить недоконченное дѣло. Онъ прибавилъ въ ней стѣны въ длину и ширину, украсилъ приличнымъ иконостасомъ, и вмѣстѣ съ роднымъ братомъ своимъ Александромъ, который первый оказалъ услугу поповщинѣ, — чтобы съ прииѣра Іосафа принимать поповъ новаго посвященія, т. е. послѣ Никоновскаго, — и еще съ подобнымъ же попомъ изъ Москвы Григоріемъ, Θεодосій безъ діакона, съ участіемъ помянутыхъ поповъ, освятилъ первую церковь на Вѣткѣ, въ лѣто 7203-е (1695) на ветхомъ антиминѣ, украденномъ изъ нѣкоторой церкви старицею Меланією Бѣлевскою. На антиминѣ подписалъ тогда Афанасій уставщикъ, такъ: «Освятися алтарь Господеви Богу священно инокомъ Θεодосіемъ» и проч.

Это едва ли не первая была раскольническая пропаганда поповщины на Вѣткѣ. Народъ любитъ свободу, въ своихъ религіозныхъ отправленияхъ, и все это находилъ возможнымъ выполнить лишь внѣ своего отечества. Естественнo, паны польскіе не могли быть недовольными за подобныхъ пришельцовъ. Люди приносили съ своими религіозными обрядами вмѣстѣ и свой трудъ и силу тому, на чьей поселялись землѣ.

По смерти попа Θεодосія, управлялъ вѣтков-

цами попъ Александръ, родной его братъ, и затѣмъ на вѣткѣ были слѣдующіе попы новаго посвященія: чернецъ Іовъ и бѣлаго духовенства Василій. Этотъ же Іовъ принялъ іеромонаха Игнатія, и попа Мардарія Донскаго, также чернецовъ Варсонофія, Макарія Муромскаго и Іосифа Боровскаго, Ивана изъ Бѣлева, Димитрія изъ Мурома же, священника Лаврентія, въ постриженіи Лазаря и попа же Іоакима, въ монашествѣ, Іакова Клишовскаго. Онъ же, какъ пишутъ вѣтковцы, принялъ и лжеепископа Елифанія, который вѣтковцамъ поставилъ двѣнадцать поповъ.

Народъ, только что услышалъ о нововозникшей вѣтковской общинѣ, толпою шелъ туда изъ всѣхъ городовъ и селеній русскихъ. Въ скоромъ времени Вѣтка не могла вмѣстить искавшихъ тамъ убѣжища и потому раскольники верстѣ на 30 въ окрестности населились слободами. За исключеніемъ самой Вѣтки, какъ матери поповщинскаго раскола, слободъ заселилось до 14: 1) Слобода Косецкая, 2) Дубовой лугъ, 3) Папсуевка, 4) Марьиная, 5) Миличи, 6) Красная, 7) Костюковичи, 8) Буда, 9) Крупецъ, 10) Гродня, 11) Нивки, 12) Грабовка, 13) Тарасовка, 14) Спасовка. Въ этихъ слободахъ, по вѣтковскимъ запискамъ, считалось народу, до 30 тысячъ обоюга пола. Всѣ эти слободы или селенія назывались въ совокупности однимъ именемъ Вѣткою.

Такова была Вѣтка до перваго ея раззоренія или, какъ старообрядцы говорятъ, до первой ея выгонки, которая была въ 1735 г., въ правленіе Императрицы Анны Іоанновны. Раззореніе или водвореніе вѣтковцевъ въ свое отечество, поручено было полковнику Якову Григорьеву Сытину. По ревизіи Сытина вѣтковцевъ тогда было до 40 т.

Вторая выгонка старообрядцевъ изъ Вѣтки была въ 1764 г., подѣ начальствомъ генерала Маслова, и это вторичное раззореніе совершенно обезсилило Вѣтку: ея населеніе не могло уже дойти до той цифры какая была до выгонки. Впрочемъ она не теряла своего значенія между старообрядцами, какъ главный центръ поповщинскаго согласія.

Не лишнимъ находимъ упомянуть о слободахъ, такъ называемыхъ Стародубскихъ, которыя находятся въ той же самой окрестности, принадлежащихъ нынѣ къ Кіевской губ. Вотъ имена тѣхъ слободъ: 1) Климовской посадъ, 2) Зыбковской, 3) Клинцовой посадъ, 4) Лужковской, 5) Злынской, 6) Митьковской, 7) Шелаховской, 8) Елецкой, 9) Добрянской, 10) Воронковской посадъ, 11) Деменка, 12) Чуровичи, 13) Тимошкинъ перевозъ, 14) Свяцкая, 15) Ардонъ, 16) Млинка, 17) Радуль.

Всѣ эти слободы или посады имѣютъ видъ нисколько не хуже провинціальныхъ русскихъ горо-

довъ. Впослѣдствіи всѣ эти слобожане изъ крестьянъ переименованы въ мѣщане, по высочайшему повелѣнію.

За тѣмъ, просимъ читателей перейти къ нашему документу о «перемазанцахъ.»

Послѣдователи поповщинскаго согласія, по приѣзду Преображенскаго кладбища, въ одно время и по тѣмъ же причинамъ, выстроили въ Рогожской ямской слободѣ, на выгонной землѣ также, подъ именемъ кладбища, свой монастырь. Они воздвигли огромный молитвенный, на подобіе церкви, домъ или часовню, а для зимы другое теплое помѣщеніе съ множествомъ келій для обою пола.

Основатели, строители и распространители этого кладбища всѣ были сначала приверженцами вѣтковскаго согласія и съ слободскимъ стародубскимъ—Покровскимъ монастыремъ были во всемъ единомышленны. Поэтому кладбищенскіе жители почитали покровскую обитель своею матерью, а жившаго тамъ Михайлу попа, родомъ изъ калмыковъ, признавали за общаго отца.

Попъ Михаилъ калмыкъ, настоятель Покровскаго монастыря, прибылъ къ нимъ съ Никодимомъ въ 1779 году, не безъ причины: онъ замѣтилъ различіе ихъ, только что начавшаго распространяться, ученія съ коренными принципами Вѣтковцевъ.

Рогожское поповщинское кладбище построено въ 1771 году, а чрезъ пять или шесть лѣтъ послѣ того, уже послѣдовало новое ученіе, далеко не сходное съ ученіемъ Вѣтковцевъ. Новые учителя, поповщинскаго согласія, нашли новыя доказательства въ книгахъ, въ пользу обряда перемазаванія, якобы ни-кто сего не могъ прежде ихъ разумѣть, выяснить и понять въ св. писаніи. Расколъ не могъ устоять на зыбкихъ основаніяхъ своего убѣжденія, — и вскорѣ выдвинулось еще новое, неслыханное въ расколъ ученіе, обрядъ перемазаванія.

Неизвѣстно, въ чемъ собственно заключались главныя причины отпаденія Московскихъ поповщинцевъ отъ Вѣтковцевъ: личныя ли отношенія, или же дѣйствительно новыя понятія: «что надобно приходящихъ къ намъ отъ Велико-росейской святой церкви бѣглыхъ поповъ мазать муромъ, и только имъ священно-дѣйствовать, какъ де и въ древности съ приходящими отъ ересей православная церковь поступала.» Главнымъ виновникомъ этого ученія былъ попъ Василій, бывшій крѣпостной, бѣжавшій отъ своего господина.

Новое ученіе ввело новыя обряды и новыя учрежденія. Новопоступавшихъ въ поповщинское согласіе слѣдовало, по словамъ попа Василія, мазать муромъ. Но гдѣ было достать святое муро? Къ кому обратиться съ требованіями? Находчивые учителя не заставили поповщинцевъ призадуматься долго надъ

такими вопросами. Какъ скоро все пошло на новизну, то и здѣсь не замедлили подобрать текстъ изъ божественныхъ книгъ, что «якобы можно по нуждѣ и своими священниками новое муро составить и святить, на что и рѣшились немедленно *)».

Положительно можно сказать, что новый обрядъ перемазанія былъ введенъ въ 1777 году. Отъ Лазаревой субботы по великой четвертокъ это согласіе варило уже свое муро.....

Новое событіе, доселѣ неслыханное въ расколическихъ общинахъ, быстро разнеслось во всѣ стороны поповщинскаго согласія. Керженскіе, Нижегородскіе и Донскіе жители почти всѣ согласились на сіе помазаніе, но другіе города ихъ приняли только отчасти, или же вовсе отвергли этотъ обрядъ, какъ незаконное дѣйствіе бѣглой поповщины.

Въ Стародубскихъ слободахъ монахъ Никодимъ сильно вооружился противъ нововведенія, возбуждая къ этому же и попа Михайлу калмыка, какъ челоѣка близкаго къ поповщинѣ. Обоюдными силами пріискали они много доказательствъ и возраженій, и съ великою строгостію писали къ московскимъ о новыхъ и погрѣшительныхъ затѣяхъ сихъ. Московцы, утвердясъ въ намѣреніи своемъ,

*) Мы не утомляемъ читателя подробнымъ разсказомъ этаго эпизода изъ жизни Старообрядчества. Любопытныхъ же отсылаемъ къ книгѣ. Полный Расколъ. Андрея Іоаннова (4-я част.), изъ которой мы заимствовали эти свѣдѣнія.

не слушали ихъ увѣщаній, а напротивъ, гордо и отважно отвѣчали отцу Михайлу съ товарищи, чтобъ и они, ежели хотятъ пребывать съ ними въ единомысліи и безъ раздѣла, пріѣзжали къ нимъ за варенымъ муромъ, въ противномъ же случаѣ угрожали отцу Михайлу раздѣленіемъ и разрывомъ союза съ Покровскимъ монастыремъ.

Никодимъ, то ласкою, то угрозами страшнаго суда Божія, уговаривалъ московцевъ оставить сіе, какъ незаконное дѣло; но слова его не производили на перемазанцевъ никакого впечатлѣнія. Прозошелъ раздоръ; но, желая соблюсти при этомъ должныя мѣры благоразумія, примирители старались, чтобы обѣ стороны сошлись самолично въ одно общее собраніе, и, при свидѣтельствѣ постороннихъ людей, рассмотрѣли дѣло сіе общимъ совѣтомъ, съ пріисканіемъ свидѣтельствъ изъ священныхъ книгъ, и такимъ образомъ познали, которая сторона останется правою, и которая виновною.

Въ слѣдствіе чего, въ 1779 году Покровскаго Вѣтковскаго монастыря попъ Михайло калмыкъ и Никодимъ, сдѣлавъ нужныя для себя приготовленія и, взявъ съ собою нѣкоторыхъ монаховъ, пріѣхали въ Москву. Московцы приняли гостей ласково и, переговора между собою, условились, какимъ образомъ пристойнѣе сдѣлать о дѣлѣ семъ бесѣдословіе.

Мы не описываемъ этихъ совѣщаній, по поводу

вопроса, возбужденнаго перемазанцами. Ихъ, кажется, было до 11-ти, но ни одно изъ нихъ не принесло пользы ни той ни другой сторонѣ. Никодимъ подробно описываетъ эти собранія *), извѣстныя читателямъ по этимъ описаніямъ. Михаилъ калмыкъ и Никодимъ остались вѣрны своимъ убѣжденіямъ, направленнымъ противъ перемазанцевъ.

Ни угрозы, ни ласковыя письма къ отцу Михаилу, не подѣйствовали на пріѣзжихъ и не склонили ихъ къ московской поповщинѣ. Михаилъ калмыкъ пожертвовалъ даже раздѣленіемъ своего монастыря: большая часть его приверженцевъ, благодаря усиленнымъ проищикамъ Московцевъ, склонилась на ихъ сторону. Перемазанцы посылали во всѣ концы свои опредѣленія и «ассенціи», къ своимъ единовѣрцамъ съ нарочными, и такимъ образомъ опережали всегда опроверженія Михаила и Никодима. Подписи къ письмамъ или протесту заслуживаютъ нѣкотораго вниманія; по нимъ историкъ раскола можетъ легко прослѣдить имена и мѣстность слѣдователей согласія перемазанцевъ.

Дѣятельность московцевъ носить на себѣ тотъ особый отпечатокъ, что они слѣдили чутко за всѣмъ, въ чемъ только обнаруживалось сомнѣніе между ихъ единовѣрцами. По собраннымъ нами документамъ, можно составить вѣрное понятіе о

*) Полн. Раск. Авр. Іоан. ч. 4-я.

дѣятельности людей минувшаго столѣтія, замкнувшихся въ свой отдѣльный уголокъ темнаго царства. . . .

«Ассенціи», первая половина до слова отъ-щаемъ, есть, какъ бы полная сжатая мысль или доказательство Никодима на незаконность и неправильность «перемазанія» рогожцами, введеннаго, какъ сказано выше, въ 1777 г.—Остальная же половина, какъ плодъ заблужденія перемазанцевъ, есть образцовая бездарность старообрядческаго, богословскаго разсужденія.

ИЗДАТЕЛЬ.

ДОКУМЕНТЫ

касающіеся старообрядцевъ Рогожскаго кладбища, писанныхъ въ 1779 году, по поводу перемазыванія икономъ бѣглыхъ поповъ и мірянъ переходящихъ въ поновщинское согласіе.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Плачется и рыдаетъ, егда помышляетъ мать наша всеобще—союзно-любовная животная церковь, по апостолу, глаголющему, зачалу 182-му, сице: «братіе, вы бо есте церкви Бога жива, служеніе, благодѣяніе, и спасеніе: на всякомъ мѣстѣ владычествія Божія». И егда видитъ, раздирателей своихъ наказуетъ. И егда помышляетъ: како предстанутъ на судъ Божій, и како явится, съ неподобными, суду Божію; предъ лицемъ Божіимъ, како вселятся въ полки святыя? Како пребудутъ со страдальцы Христовы святыми, кои въ вѣръ Христовъ божественнымъ икономъ посвящаются *), и како сего печати дара святаго духа по-

*) По книгѣ Семіона Фесалоницкаго.

вершенію, къ водруженію и присвоенію къ Богу, и ко ангеломъ его святымъ воспріятія лишающа-ся. И како нынѣ пребудутъ приходящіе къ правовѣрній (вѣрѣ) церквѣ безъ воспріятія духа благодати; по катихизису краткому глаголющему, листъ 31-й, сице: по муропомазаніи бо воспріятія духа святаго благодать бываетъ; и по сему, како остаются безъ повершенія благовѣрнаго муръ: безъ благодатными пребывать? Аще и съ примѣшаніемъ масла священническими руками за скудость благовѣрнаго муръ, по Матеея іерусалимскаго книгѣ, составъ, отъ главы 15-й: но все за благовѣрной же муръ благодатной состоитъ и пріемлется; а вы его нынѣ повершительности благодатной гнушаетесь: плачеть дѣтей своихъ отъ того отторгающихся. Рыдаетъ умиленнымъ гласомъ: что вы мене оставляете? Что вы мене покидаете? Что я вамъ чрезъ благодатной,—присвоеніемъ къ Богу и ко ангеломъ его согубила? Что я вамъ, наипаче просвѣщеніемъ моимъ, чрезъ муръ святой досадила? Что я вамъ ко укрѣпленію духа святаго, и къ присвоенію, пополненію воспріятія духа благодати, муропомазаніемъ остудила? Что я вамъ не оживотворила? Что я вамъ постыла; что я вамъ померзѣла,—что вы любви моею лишаетесь?

Если гдѣ мать, чадъ своихъ любовныхъ угрызаеть? Если гдѣ мать, чадъ своихъ (любовныхъ) не защищаетъ? Если гдѣ мать, чадъ своихъ раздражаетъ? Если гдѣ мать, чадъ своихъ расточенныхъ

не собираетъ? А вы мене оставляете, и воспріятіе духа благодати, въ повершеніе вамъ удаляетея, глаголетъ: обращаю взоръ мой къ вышнему; послаю глаголы мои къ небесному. Пролію слезы мои ко Господу: да возиздѣтъ вамъ содѣтель въ здѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ. Вы мене удаляетея, вы отъ меня, яко отъ источника воднаго, и всѣхъ напоющаго, повершеніемъ печати дара духа благодати лишаетея. За то ли только со мною ратитея. За то ли только со мною раздираетея; и за то ли токмо, что я вамъ ко очищенію, и къ просвѣщенію, и ко укрѣпленію лучшему—препода печать дара святаго духа? И не можно ли вамъ, чадамъ моимъ, во ономъ признаться, и со мною вѣчно не разставаться. Общаюся, за которое хвалу воздамъ Господеву, Богу нашему, принесу ему, содѣтелю благому любовь едиными усты и единымъ сердцемъ; хвалу о всѣхъ васъ воздамъ, да васъ не лишитъ Господь воспріятія вѣчныхъ благъ. Толь мы каменосердечны, не восплачемся? Толь мы не преклоннии,—не воспризнаемся: что мы матери нашея, всесоюзно-любовныя, неутѣшимымъ плачемъ рыдающей, лишаемся? Что она, банею крещенія своего породила, и на свѣтъ насъ жить пустила; и хлѣбомъ животнымъ насъ наплатала, и ко очищенію, и просвѣщенію божественнымъ муромъ къ повершенію, и къ совершенію насъ допустила; и отъ ада вѣчнаго свободила,—но мы сами ея лишаемся, и ко тмѣ темной приближаемся. Да восплачемся ко Го-

споду и умолимъ его щедроты: да утолитъ несклонныя, и не покорившыя, и кичливыя, и горделивыя сердца наша. Да присвоитъ насъ подъ крыль небеснаго царства; и свободитъ насъ отъ вѣчнаго мученія, въ безконечныя вѣки.

Отсель не видимъ ли мы, что и писаніе намъ святое ясно показываетъ, чрезъ помазаніе святое божественнаго мѣра,—повершительность знаменіемъ крещенія, по Семіону Θεсалонитскому, запечатлѣни бывають Богу и ангеломъ знаеми. А нынѣ у насъ, нѣкоторые человѣцы, по ученію новаго учителя Никодима, пріятія печати дара духа святаго лишаются, не выдавъ свѣтлаго доказательства. А сколько, по не знанію, чрезъ составленную отъ Никодима, непостоянную клятву, заразились, въ которой слышали отъ него сице: «ежели азъ криво, или развратно, или пристрастно, не по разуму буду правили толковать, то да пріидеть на мя Газіева проказія, и Каиново трясеніе, и буду я проклятъ и препроклятъ; и душа моя да учинится съ бѣсы.» А какъ мы нынѣ зримъ, что онъ, Никодимъ, тѣмъ своимъ киченіемъ нарушилъ слово Господне, реченное во евангеліи: «не клянитеся ни небомъ, ни землею, ни иною клятвою. А буди же вамъ, еже—ей, ей и еже—ни, ни, а лишнее что возглаголете отъ лукаваго есть.»

Изъ сего всякому буди, яко Никодимъ, сочинитель клятвы той: не можетъ быть болѣе самаго Христа Спасителя нашего.

I.

П И С Ь М О

Слободское, къ Московскому Обществу.

Господи, Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Святыя соборныя, восточныя и апостольскія, католическія церкви, древле-греческаго и древле-россійскаго чиносодержанія, блюстителемъ, живущимъ въ царствующемъ и богоспасаемомъ, преименитомъ градѣ Москвѣ, отъ обывателей слободы Климовой и Митковской, нижеподписавшихся.

Миръ о Господѣ Бозѣ, радоватися желаемъ.

Нынѣ въ насъ новая и неслыханная вещь проникаетъ, отъ недавно пришедшихъ въ наши здѣшнія мѣста, о которой сожалительнымъ, скорбнымъ и сокрушеннымъ сердцемъ мысли наши терзались и на обидящихъ способъ весьма рачительно жаловатись избирали,

но тѣмъ въ печали весьма недоумѣвались, къ кому прибѣгнуть и у кого просить руку помощи о такихъ возмутителяхъ древле-восточной и апостольской соборной церкви догматахъ, о коихъ принадлежитъ нынѣ слѣдующее: здѣшняго Покровскаго, слободскаго монастыря іеромонахъ Михаилъ и чернецъ Никодимъ, отрыгнули свой сокровенный (зловредный, душепагубный) ядъ, и представили намъ сложенные и сплетенные самими собою выписки, дабы приходящихъ отъ ересей въ православную вѣру принимать, безъ мвропомазанія со однимъ только прощеніемъ какъ священниковъ, такъ и простолюдиновъ. Но мы оныхъ ихъ новомышленнымъ, душе - пагубнымъ, зловреднымъ вѣщемъ, нимало склоннымъ быть къ тому не хотимъ, а желаемъ остаться при прежнихъ узаконеніяхъ какъ на Вѣткѣ, такъ и въ нашихъ, по сіе время наблюдаемыхъ и хранительныхъ христіанскихъ законныхъ, принятыхъ отъ прежнихъ нашихъ священниковъ, обхожденій и обрядочестей; ибо они принимали съ мвропомазаніемъ, какъ священниковъ, такъ и простолюдиновъ и священство отъ нихъ было неотъемлемо. Нынѣ же, какъ скоро услышали сію нововымышленную ересь, отъ показанныхъ Михаила и Никодима, содрогнулись наши члены, возмутились чувства, восколебались наши внутреннія сердца, и зѣльнымъ пламенемъ распалились ко истребленію оныхъ душевредствъ, собирали на нихъ соборъ отъ всея нашей волости первостатейныхъ, съдиною цвѣтущихъ людей, дабы

оную злую, но возрастающую ересь искоренѣ и-
торгнуть и опровергнуть и не дать ей ни мало от-
рыгнуть, кольмиже паче обрадовались и обвеселились
наша чувства и сердца наши несказанно радостию
горять, что столь дадеко живущая о Христѣ бра-
тія, истинные сыны восточныя, апостольскія церкви,
древле-греческаго и древле-россійскаго чиносо-
держанія ревнители, услышавъ не умолчавъ, но по-
дражали истинному древнихъ святыхъ отецъ пре-
данію, не облынились прислать сюда изъ цар-
ствующаго града Москвы нарочнаго: то мы, съ
несказаннымъ веселіемъ и радостию объятаго на-
шего сердца, дерзновенно глаголати начинаемъ,—
откуда они сіе зловерное и душепагубное дѣ-
ло вымыслили, и кто въ чувственные сердца ихъ
таково терніе всѣялъ, что таковую напасть намъ
отрыгнули, что мы отъ родовъ не слышали тако-
вой противозаконной вещи; и во укоризну нынѣш-
няго нашего христіанскаго званія и обычая, а слѣд-
ственно утвердиться и остаться намъ при древнихъ
узаконеніяхъ, исполненіемъ и наблюденіемъ христі-
анскаго закона; чему да сподобимся общихъ не-
сказанныхъ и радостныхъ, уготованныхъ, владыч-
ныхъ благъ хожденіемъ по непорочныхъ его запо-
вѣдѣхъ и утвердимся на правилахъ святыхъ апо-
столъ, и святыхъ седми вселенскихъ соборахъ и
святыхъ отцевъ преданіемъ,—чему свидѣтельству-
ють сущія правильныя книги: Кормчи, которой
значить правило святыхъ апостолъ, 46 и 47 и 80
и пр.; перваго вселенскаго собора, правило 8,

второго вселенскаго собора, правило 7, и шестаго вселенскаго собора, правило 95, Васи́лія Великаго, правило 1 и 47, Тимофея пресвитера, глава 70, и Никона черныя горы, глава 63, Матвѣя правильнаго, составъ 1 и 2, Севаста Арменопулы, съченіе 2, надпись 1, 2 и 3, и Филарета Патріарха Московскаго въ соборномъ изложеніи, чиноположеніе о приѣмѣ еретиковъ, приходящихъ ко святой церкви. Положилъ онъ ясное свидѣтельство, согласно съ апостольскими семью вселенскими и девяти помѣстными соборы, и прочими святыми отецъ правила. На три чина: первыхъ еретикъ, чинъ положилъ совершенно крестить, вторыхъ еретиковъ повелѣлъ святымъ муромъ помазати, третьихъ съ достославнымъ покаяніемъ принимать, а чтобъ безъ святаго муропомазанія еретиковъ ко святой церкви не принимать, но, ублажая вашу по благочестіи ревность и наблюденіе христіанскихъ отцевъ, преданныхъ преданій, болѣе вамъ правильныхъ резоновъ, представлять уже не осмѣливаемся: яко море не требуетъ дожdevыхъ капель, мы убо капли, вы же море. Вся бо священныя книги и догматы хранятся при васъ и къ проверженію и отъ коихъ новомышленной вещи способіе извлекать вамъ возможно, на оныхъ іеромонаха Михаила и чернеца Никодима и на ихъ сложенной и сплетенной самими собою списокъ, въ которомъ они возвъщаютъ и восхваляютъ нѣкотораго іеромонаха кіевскаго, Захарія Кипистинскаго, на которомъ они сильно и утвержда-

ются и визнавають его, по благочестіи ревнителя правильно, а что оный Кипистинской, въ какихъ уже находился о вѣрѣ утвержденіяхъ, самыя его первородныя, на дѣянія апостольскія книги въ лицахъ свидѣлствуютъ, на страницѣ 181-й, бесѣда 19, глава 8-я; тамъ явственно изображено обливаніе, а съ чего оный чернецъ къ ней приступилъ и утверждаетъ ея народъ, того мы неизвѣстны и мы оное вовсе не приедемъ и далече отрѣваемъ и чуждаемся, яко сущимъ еретикомъ и нарушителемъ преданій церковныхъ, равно и утверждающихся на его книгѣ. Оле страха и ужаса исполняютъ насъ нынѣшніе, новоизданные списки отъ чернеца Никодима не по правиламъ святыхъ отецъ, но противу, и вопреки толкуетъ; то мы боящися древле свято отеческихъ клятвъ и не понести-бъ намъ на себѣ за умолчаніе сицеваго словеси: проклятъ есть, разоряя предѣлы святыхъ отецъ, и проклятъ, не пребывая во отеческихъ, и паки: инако не мудрствовать, якоже святіи отцы заповѣдаша, бѣда велія и ересь есть. Сверхъ же всего вышеписаннаго, означенный чернецъ Никодимъ, будучи въ Злынскомъ рождественскомъ діаконскомъ монастырѣ, между здѣшнимъ монастыремъ чинилъ многіе раздоры и развраты, а нынѣ, оставя оный, перешедши въ Покровской монастырь, началъ сѣять сѣмя плевельная и душевредная чинить въ разныхъ толкованіяхъ о церковномъ служеніи и о прочихъ духовныхъ обрядахъ.

Того ради, мы нижеименованные, исполненные слезъ нашихъ очеса, просимъ васъ, яко чада отца и матеръ: отъ таковыхъ возмутителей и раздорщиковъ защитить, а имъ зловредныя, хулящія ихъ уста заградить, а намъ сынамъ святой церкви обща остаться въ тишинѣ и мирѣ спокойными до пришествія праведнаго суди.

Священно-іерей Иванъ Георгіевъ, къ сей подписки слободы Климовой, уставщикъ Иванъ Лугавой, подписался, Игнатъ Тютюновъ, слободы Митковки уставщикъ Прокофій Пѣтуховъ подписался, второй часовни уставщикъ Иванъ Фоминъ подписался.

Вмѣсто войта Митковского Михайлы Зарѣцкаго, по его прошенію, Прокофій Пѣтуховъ подписался; Семенъ Федоровъ, слободы Климовой, Яковъ Сергѣевъ, Левъ Смирновъ, Константинъ Смирновъ, къ сей подписки за себя и за Филиппа Маркова, Иванъ Недрогайловъ подписался; къ сей подписки слободы Климовой, вмѣсто Василія Смирнова, по его прошенію, Иванъ Недрогайловъ подписался, Савва Гутиновъ, Евсей Мѣтниковъ; вмѣсто Никиты Пѣтухова и за себя Корней Забалоцковъ подписался, вмѣсто Панкрата Калашникова и за себя, Аникей Зенаковъ подписался, и вмѣсто Дмитрія Кузьмина, за неумѣніемъ грамоты, Аникей Зенаковъ подписался.

Макаръ Долженковъ, Иванъ Коверинъ, вмѣсто

Димитрія Канабѣва и Бориса Бакрымова, за неумѣніемъ грамоты, Аникей Зенаковъ подписался.

Вмѣсто Бориса Фидонова, неграмотнаго, Афанасій Долженковъ подписался, вмѣсто Лазаря Веретенникова, по его прошенію, Федоръ Киселевъ и за себя руку приложилъ, Петръ Бондаревъ подписался, Григорій Федоровъ подписался, Матвій Заволоской, Сава Михеевъ подписался.

Подлинная за руками оставлена при Покровской слободской часовнѣ, въ Климовомъ.

II.

ПИСЬМО

Керженское, къ Московскому обществу.

О имени Ісуса Христа, Сына Божія.

Сыновомъ святыхъ, соборныхъ и апостольскихъ церкви и всего древле-греческаго и древле-россійскаго чиносодержанія хранителямъ, пречестнымъ господамъ царствующаго града Москвы, желаемъ мы нижайше всѣмъ вамъ, скитожители, чернораменскихъ лѣсовъ, о Спасителѣ нашемъ Ісусѣ Христѣ душевнаго спасенія купно и тѣлеснаго здравія, благоденствія же и всякаго благополучія получить нерушимо на вѣки, и посылаемъ мы ни-

жайше всѣмъ вамъ христіанамъ мудрствующимъ и древнимъ нашимъ отцемъ, послѣдствующимъ общаго владыки Господа нашего Ісуса Христа, миръ и благословенія на заповѣди Божія и на всякое благое состояніе, и до лица земнаго всѣмъ вамъ кланяемся. Слышно намъ нижайшимъ о нашей святей, соборней, апостольстей церкви и о всемъ древле греческомъ и древле россійскомъ чиносодержаніи и прежнимъ нашимъ отцемъ, послѣдствующимъ чиносодержаній правилъ святыхъ апостолъ и святымъ вселенскимъ и девяти помѣстнымъ и прочимъ церковнымъ учителемъ нарушеніе, великое смущеніе, церковное разодраніе, а именно: отъ С. и мирскаго Ч. отъ Ц., по православному нашей святей церкви безъ святаго мѣропомазанія принимать, то мы тому чину и нововводству не согласны, послѣдующимъ прежнимъ нашимъ отцемъ за благочестіе бѣгствующимъ, и какъ они намъ предали чины и уставы, и всякіе церковные обряды, и мы всему тому послѣдуемъ, а о пріятіи, какъ они намъ узаконили отъ церкви принимать къ нашему православному исповѣданію, по правилу 1-го вселенскаго собора, правило 7. Лаодикійскаго помѣстнаго собора, правило, 7 и 6-го вселенскаго собора правило 95, Василия Великаго 1 и 47, Тимофея пресвитера глава 70, Никонъ черноморскій глава 63, Матвій правилникъ составъ 1 и 2, Севасть Арменопуль и Филаретъ, патріархъ московскій, въ своемъ соборномъ изложеніи, согласно вышеписаннымъ правиломъ и чинопо-

ложеніемъ, положилъ, что въ ереси крещенныхъ еретикъ со святымъ муропомазаніемъ принимать сего ради намъ нижайшимъ предвидится, что ни въ коихъ святыхъ правилахъ сего чина нѣтъ, чтобы отъ еретикъ, приходящихъ ко святѣй церкви, безъ святаго муропомазанія принимать; но правда, хоша и было такое повелѣніе, что какъ объявляетъ въ 6-мъ вселенскомъ соборѣ правила 95, что несторіанъ еретиковъ и прочихъ имъ подобныхъ, съ проклятіемъ ересей принимать, но обаче послѣ того Тимофей пресвитеръ и Никонъ черногорскій повелѣли, безъ всякаго отлагательства, несторіанъ еретиковъ и прочихъ имъ подобныхъ святымъ муромъ помазывать; и Матвѣй правильникъ и Севасть Арменопуль и прочіе церковные учителя вси тому согласны; яко же бывши вамъ представихомъ, что отъ еретиковъ крещеніе пріiali, а муръ ни отъ котораго еретика не пріiali, такъ и мы, какъ можемъ быть противни святѣй апостольстѣй и седми вселенскимъ и девяти помѣстнымъ соборомъ святымъ, и прочимъ святымъ отцамъ и какъ прежніе наши, которые отцы, о которыхъ выше вамъ представихъ, всему тому были согласны, что отцы отъ церкви приходящихъ ко православію со святымъ муропомазаніемъ принимать и намъ, то оставиша и мы, всему тому безъ всякаго сомнѣнія и послѣдуемъ, боящися свято отеческихъ клятвъ, яко же пишетъ: проклятъ всякъ, иже не пребывая во ученіи отеческомъ и паки проклятъ, разоряя предѣлы отецъ своихъ и прочая, и мы все о себѣ

извѣстіе и доносимъ, что какъ мы прежнихъ временъ за православное исповѣданіе великое гоненіе и великое оскорбленіе подъяли, тоже и нынѣ отъ Спасителя нашего Ісуса Христа, просимъ его человеколюбіе, дабы далъ намъ терпѣніе и не лишилъ бы насъ, своего стада избраннаго съ прежде бывшими нашими отцы, которые сподобились за православную вѣру пострадать и древле - греческаго и древле російскаго чиносодержанія содержать и прежнихъ о нашихъ пастырей и учителей безъ всякаго нововводства содержать и до конца въ томъ пребыть; въ томъ такъ своеручно и подписуемся. О семъ же къ его благословенію, отцу Михайлѣ, отъ всего нашего общества прошеніе послано, съ подписаніемъ нашихъ рукъ, и вы извольте о томъ вѣдать и для разсужденія отъ него потребовать нынѣшняго 7287 года, Декабря 3 дня.

У подлиннаго писано тако:

Скита Комарова, керженскихъ лѣсовъ, старецъ Іона, со всею братію, подписалъ и благословеніе посылаю.

Инокъ, схимникъ Мартирій, и вмѣсто инока, схимника Варсанфія подписуюсь, старецъ Іосифъ и вмѣсто старца Варлаама подписуюсь, новоторжець келейно - житель Иванъ Ивановъ подписуюсь, и скито-житель Афанасій Ивановъ подписуюсь, старецъ Трефилій подписуюсь своеручно, Заеленскаго скита инокъ, схимникъ Павелъ подписуюсь,

старецъ Іона подписуюсь своеручно, старецъ Феодосій подписуюсь, келейной житель Иванъ Ивановъ и вмѣсто не умѣющаго грамоты Степана Яковлева подписуюсь, келейной житель Михайло Захаровъ подписуюсь, келейной житель Ефимъ Ивановъ своеручно подписуюсь.

III.

ПИСЬМО

Иргиское, къ Московскому обществу.

О имени Іеуса Христа, сына Божія.

Сыновомъ святыхъ, восточныхъ, соборныхъ и апостольскихъ церкви, и древле-греческаго, и древле-россійскаго чиносодержанія, всеусерднымъ хранителемъ, и благочестія великимъ ревнителемъ, и святѣй соборнѣй и апостольскѣй церкви защителемъ, пречестнымъ господамъ жителямъ царствующаго града Москвы, и прочимъ всѣмъ, желаемъ о Христѣ Ісусѣ, Господѣ нашемъ, во благочестіи соединенія, и души спасти, и сугубо о Христѣ здравствовать.

Слышно намъ отъ вашей страны, что нѣкое есть несчастье о нашей святѣй, соборнѣй, бѣд-

ствующій, апостольській церкви, — то есть, раздоръ и несогласіе, и между собою нелюбленіе; въ томъ аки бо, нѣкиі явились церковніи возмутители, и предлагають нашей святей церкви такое чиноположеніе, что надобно де: отъ Ц. С. и мірянъ безъ святаго мѣропомазанія принимать. То мы, странствующи, за имя Ісуса Христова и за святую церковь, поселившіися по рѣкѣ Ирғизу, сему несогласны, но послѣдующимъ въ чиноположеніи прежнемъ своимъ отцемъ, и какъ они начаша принимать отъ Ц. С. и мірянъ, такъ и мы принимаемъ, послѣдующе правиломъ святыхъ апостолъ, и святыхъ отецъ: якоже они заповѣдаша, о еретицѣхъ и раскольницѣхъ, и подцерковницѣхъ, якоже свидѣлствуютъ сущія правила: книга Кормчая, святыхъ апостолъ правила: 46 и 47 и 80, и 1-го вселенскаго собора правила 8, и 2-го вселенскаго собора правило 7, и лаодикійскаго помѣстнаго собора правило 7, и 6-го вселенскаго собора правило 95, и Василия Великаго правило 1 и 47, и Тимофея пресвитера, глава 70, Никонъ черноморскій, глава 63, и Матвѣя правильнаго составъ 1 и 2, и Севаста Арменопола, съченіе 5, надпись 1 и 2, и 7 Лаодикіи, и Филарета, патріарха московскаго въ соборномъ изложеніи, и чиноположеніи, о приѣмъ еретиковъ, приходящихъ ко святей церкви, положилъ ясное свидѣтельство, согласно со апостольскими, и седьми вселенскими и девяти помѣстными соборами, и прочими святыми отцы, пра-

вѣли на три чина: первыхъ еретиковъ чиноположилъ совершенно крестить, вторыхъ еретиковъ повелѣлъ святымъ муромъ помазывать; третьихъ—достославнымъ покаяніемъ принимать. А чтобы, безъ святаго муропомазанія, еретиковъ ко святѣй церкви принимать, то такового чиноположенія ни въ которыхъ книгахъ не предвидится, ни въ греческихъ, ни въ россійскихъ.

Сего ради, мы странствующи, за имя Ісуса Христова, и за святую церковь, безъ всякаго сомнѣнія, свою надежду на выше объявленныхъ правилъ и чиноположенія, полагаемъ, и приходящимъ отъ Ц. С., со святымъ муропомазаніемъ принимаемъ, а кто хочетъ инако мудрствующи, оставе выше объявленные правила, и чиноположеніе, то мы, нижайшии, и съ прочими со окрестными мѣстами, тому не согласны; боящіе святоотеческихъ клятвъ, яко же пишетъ: проклятъ есть, разоряяи предѣлы отецъ своихъ, яко же положиша, и проклятъ есть, не пребывая во ученіи отеческомъ, и паки, еже не тожде со святыми отцы мудрствовати: бѣда великая, и ересь есть *).

За что намъ всѣмъ, христіанская мудрствующимъ, и о Христѣ странствующимъ, и въ мірѣ

*) Доводы «перемазынцевъ» казались имъ настолько убѣдительными, что они, разсылали свои посланія изъ Москвы въ означенные скиты, гдѣ жители рукоприкладствомъ и скрѣпляли протестъ, противъ отца своего Михаила и старца Никодима.

жительствующиѣ, не принять бы отъ Бога казни, за несохраненія апостольскаго и свято-отеческаго преданія, по апостолу: на всяко нечестіе и неправду человѣческую открывается съ небеси гнѣвъ Божій,—и тако своеручно подписуеся:

С. И. Іеронимъ.

По прошенію Исакіева скита настоятеля, инока, схимника Исакія съ братією, старецъ Сергіѣй руку приложилъ.

Филаретова монастыря настоятель, инокъ Антоній, съ братьями руку приложилъ.

Аврамѣева скита настоятель, инокъ Андреянъ, съ братьями руку приложилъ.

Пахоміева скита настоятель, инокъ Матвѣй руку приложилъ.

IV.

ПИСЬМО

Гуслицкое, къ Московскому обществу.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Право пребывающимъ въ древле-греческомъ и древле-россійскомъ чиносодержаніи, пречестнымъ господамъ царствующаго града Москвы, и всему

вашему обществу, мы нижайшіи, Гуслицкой волости жители, со окольными нашими странами, желаемъ мы вамъ незыблемо пребыть на отеческомъ преданіи и сугубо о Христѣ здравствовать. Извѣстіе намъ учинилось, что прибылъ къ вамъ въ Москву Покровскаго монастыря отецъ Михайла для согласія церковнаго, то мы того всеусердно и съ желаніемъ, какъ преждебывшіи отцы наши намъ уставиша и не зазорно чиноположеніе положиша, а принимать еретиковъ ко святѣй церкви со святымъ муропомазаніемъ, какъ свидѣтельствуютъ седми вселенскихъ и девять помѣстныхъ святыхъ соборы, и прочіе церковные учителя, какъ ясно показываютъ книги: кормчая 1, вселенскаго собора правило 8, и втораго вселенскаго собора правило 7, Василия Великаго правило 1 и 47, Тимофея пресвитера глава 70, Никона черныя горы глава 63, Матвѣй правилникъ составъ 1 и 2), Севасть Ариенопулъ такожде, ревнуя по благочестіи, московскій и Филаретъ патріархъ въ двѣ убо части раздѣлилъ, какъ свидѣтельствуютъ Матвѣй правилникъ въ составѣ первомъ и такъ о себѣ ясно извѣстилъ, Филаретъ, патріархъ московскій, въ соборномъ изложеніи и чиноположеніи, положилъ и сице написалъ: тѣмъ же убо азъ смиренный Филаретъ, патріархъ московскій и всея Россіи съ сыновы моими положилъ и утвердилъ завѣтъ и устава грядущимъ по насъ сыновомъ и братіямъ нашимъ; иже еще будутъ Божиємъ благоволеніемъ и всѣмъ церковникамъ сущимъ подѣ

насть се не новое преданіе—введше, но древнее укрѣпляюще поновихомъ и послѣдующе заповѣдѣмъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, яко же они заповѣдаша о еретицехъ и раскольницехъ и сообщаяся со еретики, и такъ согласно сему и чиноположенію въ соборномъ же своемъ изложеніи повелѣлъ напечатать, первыхъ еретиковъ велѣлъ совершенно крестить и чиноположеніе на то положилъ, второй чинъ еретиковъ въ ереси крещенныхъ, велѣлъ со святымъ мвропомазаніемъ принимать и чиноположеніе, молитвословіе на то положилъ, а третьяго чина во всемъ въ соборномъ изложеніи не предвидится, чтобы еретиковъ безъ святаго мвропомазанія принимать; но хоша и есть такой, но не о еретикахъ, но о самехъ христіанехъ, которые христіане собираются со еретики въ яденіи и въ питіи и законъ ихъ слушаютъ, и таковыхъ христіанъ за смѣшеніе и за слушаніе еретическаго закона съ проклятіемъ ересей и молитвословіемъ присовокупляютъ, яко едино тѣло, и такъ всему мы тому и согласны: чтобъ отнюдь не принимать отъ еретикъ, безъ святаго мвропомазанія. И такъ своеручно подписуемся:

Андрей Семеновъ руку приложилъ, Назаръ Васильевъ руку приложилъ, Іона и Петръ Петровы руки приложили, и Еремей Петровъ руку приложилъ, Иванъ Алексѣевъ руку приложилъ, Кирсанъ Яковлевъ руку приложилъ, по прошенію Гуслицкой волости и всего ихъ общества Иванъ Алексѣевъ подписался.

V.

ПИСЬМО.

Керженское, отцу Михайлѣ.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Право правящему слово истинныя, святыя, соборныя и апостольскія церкви, пастырю и учителю, пречестному І. С. И. Михайлѣ, желаемъ отъ Христа Спасителя нашего получить душевнаго спасенія, вкупѣ и тѣлеснаго здравія съ правомыслящихъ—еже получить буди, буди.

Извѣстно намъ стало, что вы изволите прибыть въ Москву, съ нѣкоторыми при васъ людьми, за которое ваше посѣщеніе весьма благодарствуемъ, что вы такой далекій путь изволили трудиться для христіанскаго общества, за что получить имате отъ Господа Бога стократное воздаяніе.

Что же касается до тѣхъ случаевъ, о которыхъ намъ слышно, что изволите все общество приводить, по вашему предложенію, въ соединеніи намъ, о семъ всепослѣднѣйшимъ не малая скорбь и печаль сердець нашихъ, коснулася, которая весьма вреждаетъ любовь и содержаніе матери нашей соборной и апостольской церкви. Ибо ваше прибытіе

однако таковыя и толь не малыя вещи, безъ общаго соборнаго разобранія и любовнаго соединенія самымъ собою управлять и народъ къ тому принуждать черезъ правила святыхъ отецъ, весьма не подлежитъ, а подлежало бы вамъ, прочимъ странамъ о семъ дать знать и требовать отъ нихъ мирнаго любовнаго совѣта, чтобъ не въ противность было правиламъ святыхъ отецъ; а вы изволили, государь, сіе не за что положить и въ совѣтъ къ себѣ приняли, замѣсто учителя, нѣкоего инока, о которомъ истину сказать, за его противныя церкви святей возмущенія, не точію достоинъ быть учителемъ; коли же на соборъ долженъ быть, того ради, всенижайше, съ покорностію, вашего Б. просимъ прежняго, положенными святыми соборы, чина и древнихъ отецъ нашихъ, положенія о пріятіи отъ еретикъ, не вредить а утверждаютъ на тѣхъ чадовыхъ преданіяхъ святыхъ отецъ, и оное преданіе сохранили отцы наши, и есть они намъ свидѣтели, достовѣрны суть и ихъ оное достоинство мы наивсегда въ чувствительной и незабвенной памяти содержать, яко же и содержимъ и содержать до кончины лѣтъ живота нашего усердствуемъ, и другаго пути искать, есть явная погибель, а не спасеніе души. Почему нынѣшняго нововыниклаго разума не пріемлемъ и отнемаемъ; и на таковыхъ вѣтрахъ упованія своего полагати весьма есть, то сомнительно; понеже онъ, яко трость отъ вѣтра, колебается, или яко порплица вертится семо и овамо; прескакаетъ умомъ своимъ пре-

дѣлы святыхъ отецъ нашихъ, и въ яму ту многихъ пореваетъ, отъ чего намъ удивительно, что отъ васъ такому является, въ томъ дозвоительно приличіе бы къ таковому сказать: кто повѣритъ волку пасти овчье стадо, или кто поручаетъ татю дѣло управлять, — таковому весьма подлежить, думаю, кто всякъ имѣя разумъ здравъ, отъ сего отбѣгаетъ. Ибо его злое и лукавое вымышленіе доведетъ покоряющихся ему до погибельнаго пути, отъ чего; сохрани Боже, чрезъ чтобы можемъ на себѣ понести, которое не инаго чего, только гнѣва Божія, съ яростію на насъ раствореннаго, сами изволите о томъ знать, что сего грѣха, то есть раздора церковнаго, по Златоустову реченію: «ниже мученическая кровь можетъ загладить»; отъ чего убо не полезны наши добродѣтели предъ Богомъ бываютъ. Увы! — безнадежно спасеніи будете, подобни во всемъ начало — пастьремъ — нашему Христу, который пречисти свои руце на крестѣ распростеръ, собирая къ себѣ расточенная вся языки, подобно и мы соберемъ раздѣленные народы — единеніемъ съ цѣлостію вѣры, присоединеніемъ ихъ къ матери нашей святей церкви, а не раздоромъ и ненавистію, котораго всего Богъ ненавидитъ, и посылаетъ за то праведный свой гнѣвъ: возносящихся смиряетъ, гордымъ противится, не щадитъ онъ и святыхъ церквей, многожды отъ нечестивыхъ языкъ сквернится тѣмъ мѣстомъ за наша къ нему великая прегрѣшенія и раздоровъ не примиреніе; того ради, и паки мо-

лимъ ваше отеческое содержаніе не нарушать, и остаться всевѣрно, коихъ не на зыблемомъ основаніи, при которомъ намъ послѣдующимъ возможно есть спастися, отъ того нововводнаго ученья не принимать и тѣхъ раздоровъ церковныхъ умирить; ибо коль онъ тяжекъ, что и іудей, прободаша тѣло Христово, сіе не меньше того зла, но еще и болѣе, ибо оное прободшее тѣло всему міру есть на спасеніе; сіе же на великую пагубу. Потщимся Господа ради съ тѣмъ же Златоустомъ подвизатися, елика сила о не раздраніи церкви Христове, сіе же болѣе мучительства; да дастъ вамъ Всевышній Творецъ сію благую исправить Б. добродѣтель, миръ и тишину церкви подастъ: чесо всеусердно видѣти отъ васъ желаемъ, да Богъ мира будетъ всегда, во вся вѣки.

Мы же аще, недостойніи и многогрѣшніи есмы, молити Господа Бога о вашемъ здравіи и спасеніи, всегда должаемся, и есть, и пребудемъ у вашего преподобія чернораменскихъ лѣсовъ старцы и келейны жители, благословенія и молитвъ вашихъ просимъ и всенижайше кланяемся и подъ симъ своеручно подписуемся; въ такой же силѣ отъ нашего общества и московскому всему обществу извѣстіе послано подписаніемъ нашихъ рукъ, и вы извольте отъ нихъ, для разсужденія потребовать.

На подлинномъ подписано тако:

Керженскаго Комарова скита старецъ Іона со всею братією подписался, многогрѣшный инокъ, схимникъ Мартирій Б. В. П. и вмѣсто инока Варсанофія, подписуюсь.

Старецъ Іосифъ Б. В. П. и вмѣсто старца Варлаама подписуюсь, новоторжецъ и келейной житель Иванъ Ивановъ Б. В. П. и всепокорно кланяюсь, купно же келейной житель Афанасій Ивановъ вашего благословенія просимъ и уничиженный поклонъ приношу.

Старецъ Трефилій своеручно подписуюсь, старецъ Авдѣй и вмѣсто старца Тихона подписуюсь.

Заолонескаго скиту, инокъ, схимникъ Павелъ подписуюсь, старецъ Іона Б. В. П. своеручно подписуюсь, послушникъ Нифонтъ польской Б. В. П., многогрѣшный старецъ Феодосій Б. В. П., келейной житель, многогрѣшный Иванъ Ивановъ Б. В. П. и вмѣсто не умѣющаго грамотъ Степана Яковлева подписуюсь, келейной житель Михайла Захаровъ Б. В. П., келейной житель многогрѣшный Ефимъ Ивановъ Б. В. П.

VI.

ПИСЬМО

Керженское, ко отцу Михайлѣ (отъ женской обители).

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Истинныя православныя вѣры (христіанскія) хранителю и опасному наблюдателю церковныхъ преданій, нашему милостивому государю, и О. С. И. М. желаемъ отъ Господа Бога получить душевнаго спасенія, вкупѣ и тѣлеснаго здравія, во многожелаемая вамъ лѣта.

Извѣстились мы нижайшія сироты о вашемъ въ Москву прибытіи, а притомъ и о происходящемъ отъ васъ нововводимымъ случаемъ, котораго мы убогіи сироты, въ противность правиламъ святыхъ отецъ, приносить весьма не желаемъ, дабы намъ не отпасти, за толика святыхъ отецъ, учителей нашихъ древнихъ, а притомъ изъ насъ самовидцы сего пути, наставники и учителя въ тая времена, бывшаго пречестнаго отца С. И. Софонія, тому послѣдовать, въ чемъ и вы, будучи у насъ, сіе наблюдали; а нынѣ не вѣмы, какимъ случаемъ, изволили оное оставить и ввести новое и раздорное преданіе, котораго ниже мы, ниже отцы на-

ши древніе пріяхомъ, того ради, всенижайшія съ покорностію нашею В. Б. просимъ, въ древле-отеческомъ преданіи неподвижно стоять и снмъ раздоромъ церковь не вредить, котораго мы чистою душою ни за что не пріемиемъ, а желаемъ до конца жизни нашея пребывать на древле-отеческомъ преданіи, души свои положить, о чемъ отъ нашего общества иноковъ, и прочихъ прошеніе, обще за руками до васъ послано, въ чемъ и мы просимъ, дабы неотмѣнно было и наше убогое прошеніе, и не презрѣнно бы было по оному не исполненіемъ; пожалуй, Господа ради, попечися о своей души, чтобъ за то вамъ не отвѣщать предъ страшнымъ судіею, ибо у него тамо нѣсть—на лица зрѣнія, по писанному, Богъ рече: лица человѣча не стыдится, и паки: всѣмъ намъ подобаесть предстати судищу Христову, и сіе убо со слезами просимъ, чтобъ невреждать и не подвизать предѣлы отецъ нашихъ, за что помиловани будете отъ Христа, Спасителя нашего, и въ сей вѣкъ и будущія, чего мы В. Б. всеусердно, съ горѣніемъ сердець нашихъ, желаемъ получить; при томъ же еще и недостойни и грѣшныи за васъ молити Господа Бога о здравіи и о спасеніи души вашей, должны есмы, и тако прекратя сіе за скоростію и грубостію ума нашего, остаемся въ той надеждѣ, желая отъ васъ получить мирнаго и любовнаго церкви святей союза. Керженскихъ, чернораменскихъ лѣсовъ со скитскія многогрѣшныя и недостойныя старицы

**Б. и молихъ В. П. всеиужайше, кланяемся и во
увѣреніе подъ симъ подписуемся:**

**Комарова скиту инокиня Александра отъ
обители Барановы, со всѣми сестрами, вашего
благословенія просимъ и земно кланяемся и под-
писуемся, инокиня, схимница Александра, инокиня
Анисія, отъ обители матери Евпраксій, покойныя
Московки, со всѣми сестрами, вашего благосло-
венія просимъ и земно кланяемся и подписуемся.**

**Инокиня, схимница Капитолина, со всѣми сво-
ими сестрами, вашего благословенія просимъ и
земно кланяемся и подписуемся, инокиня схимница
Пелагія и старица Анисія, со всѣми своими се-
страми, вашего благословенія просимъ и земно
кланяемся и подписуемся; инокиня Екатерина, со
всѣми сестрами, вашего благословенія просимъ и
земно кланяемся и подписуемся.**

**Инокиня Маремьяна, со всѣми своими сестрами
земно кланяемся и подписуемся.**

**Инокиня схимница Устина и старица Ираида,
со всѣми своими сестрами, благословенія просимъ
и земно кланяемся и подписуемся.**

**Послѣ Евпраксій, московская, старица Ев-
докія, со всѣми сестрами своими, благословенія
просимъ земно кланяемся и подписуемся.**

**Инокиня Полинарія, послѣ схимницы Евпраксій
московской, со всѣми о Христѣ сестрами, благо-
словенія просимъ и земно кланяемся и подписуемся.**

Послѣ инокини Маремьяны быстренской, старица Марфа, съ сестрами своими кланяемся и въ томъ подписуемся.

Шарпоской обители, инокиня Екатерина, со всѣми сестрами, благословенія вашего требуемъ и подписуемся.

Оленескаго скиту, инокиня, схимница Иринарха, со всѣми своими сестрами, благословенія требуя и въ томъ подписуюсь.

Послѣ схимницы Таисіи московской, инокиня, схимница Елена въ томъ подписуюсь и благословенія прошу, послѣ инокини, схимницы Ефросиніи, и инокиня Ираклія, со всѣми сестрами, подписуюсь и благословенія прошу.

Послѣ же инокини Таисіи, схимницы московской, инокиня Фекла Богданова съ сестрами подписуюсь и благословенія требуемъ, послѣ инокини Ираиды схимницы, Полинарія подписуюсь съ сестрами своими и благословенія просимъ, послѣ инокини, схимницы Феодоры, старица Анфиса подписуюсь, съ сестрами своими, благословенія просимъ и земно кланяемся.

Послѣ инокини Вѣры Пахомовы, инокиня Евпраксія, съ сестрами, благословенія просимъ и подписуемся.

VII.

ПИСЬМО

Шуйское, ко отцу Михайлѣ.

Господи, Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Богомъ почтенному и славою преукрашенному, и во благочестіи неизменно пребывающему пастырю и учителю, С. И. Михайлѣ, желаемъ отъ вседержительныхъ десницъ Божіихъ получить въ будущемъ вѣцѣ нескончаемое блаженство, а въ здѣшнемъ житіи немятежно до конца пребывать.

Увѣдомились мы, чрезъ нашихъ въ Москвѣ бывшихъ обывателей, что вы изволили быть въ Москву, и при томъ производить нѣкоторый несогласникъ, случай, котораго мы принять въ противность правилъ святыхъ отецъ, весьма не смѣемъ, дабы за то не подпасть подъ ихъ клятву.

Того ради, мы, предпріявши себѣ прочихъ въ совѣтъ, вознамѣрились чрезъ сихъ, отъ насъ нарочно до васъ посланныхъ, ваше благословеніе, симъ нашимъ прошеніемъ просимъ, чтобъ, государь, дѣйствіе святыхъ отецъ преданіе не нарушили, а новаго ничего не принимали, отъ котораго нынѣ церкви святей происходитъ плодъ бесполезный,

чрезъ нѣкоторые иныиye учителя, а истинну рещи возмутители, отъ которыхъ намъ не точію, что принимать но и всячески, чистосердечно глаголемъ, опасатися весьма подлежитъ, чтобы они своимъ кривымъ толкованіемъ, сами не пришли бѣ отъ насъ во отдаленіе, да и насъ въ то не привели бѣ; можетъ о семъ довольно той знать, кто во искусъ бываетъ, отъ чего, сохрани Боже, всякаго христіанина, и даруй Боже всѣмъ намъ до конца пребыти въ православной вѣрѣ, безблaзненно и нерушимо; помилуйте, Господа ради, не оставьте нашего всей страны общаго слезнаго прошенія, и предѣлы положенные отецъ нашихъ, не давай подвизать, а наипаче подтверждай оный непоколебимымъ быти. Ибо за сіе долгъ вамъ состоитъ, еже о церкви Божіей прилежаніе имѣти, то есть, о спасеніи душъ нашихъ пещися; отъ васъ сугубо истязетъ владыко, даннымъ вамъ отъ Бога талантамъ и прикупа на нихъ не сотворишихъ; молимъ, ваше благословеніе, будите миротворцы, а не раздотворцы; страшитъ о семъ святое писаніе, что гнѣвъ Божій приходитъ на сыны непокоряющіися истинѣ, и раздирающихъ церковное соединеніе, сами о семъ довольно знаете, и не требуете о семъ довольнаго истязанія.

А какъ, государь нашъ, посланные съ симъ прошеніемъ до васъ будутъ, то благоволите ихъ милостиво и отечески принять, и съ ними въ разсужденіи Божественнаго писанія имѣть не зазорныхъ и не подозрительныхъ лицъ; ибо тѣ они, по

нашему мѣсту, дѣйствительно сказать, что они люди добрые и не зазорные, и въ писаніи знающіи; при томъ же и о благочестіи не малые ревнители, чрезъ которую имъ ревность многія отъ заблужденія къ пристанищу приходятъ, и спасеніе получаютъ; излишнихъ же на нихъ, аще случится натягательствы и нынѣшніи—просимъ не принимать и мирный и любовный союзъ оной чинить. Сіе наше прошеніе, а если паче чаянія, того отъ васъ не будетъ, то мы должны остаться на твердомъ основаніи древнихъ отецъ нашихъ, при которомъ возможно есть спастися, вы же узрите за сіе воздаяніе въ день страшнаго суда Божія.

При семъ благонадежны остаемся города Шуи и города Плеса, сель Иванова и Дунилова, съ подлежащими къ намъ христіанскими странами, благословенія и молитвъ вашихъ прося и всенижайше кланяемся. Декабря 18 дня 1779 года.

На подлинномъ подписано тако: Яковъ Васильевъ.

Иванъ Васильевъ, Федоръ Никитинъ, Федоръ Михайловъ подписались.

Отъ всего общества, староста Григорій Сергѣевъ вмѣсто всѣхъ подписался.

VIII.

ПИСЬМО

Городецкое, ко отцу Михайлу.

Господи, Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Многословущій и вездѣ именитый, и Богомъ строе-
ный, святые обители ко спасенію идущему, и
желатель радости неизглаголенные, вышняго іеру-
салима, идѣже желаютъ. ангели приникнути.

Государю нашему, священно-иноку Михаилу!
преклоняя колѣна сердець нашихъ, и недостойно
нарешися православнаго христіанскаго сонма, села
Городца, отъ мала и до велика, падъ предъ сто-
пами щедротъ вашего благословенія просимъ и
молимъ всеотеческаго, чрезъ сіе начертаніе, ко
утвержденію истинно исповѣдуемаго благодатію
Божіею, нынѣ и впредъ въ насъ послѣднѣйшихъ,
христіанскаго по свято отеческому преданію,
законоположенны вашего мира и благословенія;
извѣстно намъ нижайшимъ, что, ваше благослове-
ніе, и здѣ соизволите быть, въ Москвѣ, чему весь-
ма все наше христіанское сословіе, каждой при
всекрайномъ и чистосердечномъ тому обрадовани,
возрадовались и нынѣ радуемся, видя въ васъ, по

благоволенію Божію, о словесномъ Христове стаѣ попеченіе; ибо благословеніе огнепальное и Божественно-ревностное къ созиданію православнаго христіанскаго исповѣданія, раченія повсюду и ко всему, независтно происходитъ, не словомъ точію, но самымъ истиннымъ дѣломъ, помня и наблюдая Божественный гласъ: «уподобляйтесь умножившемуся, а не скрывшему талантъ,» за что и веселитесь надеждою пресладкаго къ таковымъ гласа: «рабе и вѣрне надъ малымъ былъ еси вѣренъ, надъ многими поставлю;» вииде въ радость Господа своего, благая здѣ разумѣваемъ, вездѣ имущаго независтно и любовно завѣщаніе и простираще своей благодѣтели и ближнимъ. А нынѣ намъ, по извѣстію прочихъ слышится, что происходитъ въ нашемъ благословеніи и въ вашей странѣ нѣчто, не весьма полезное и свято отеческому преданію опасная, и содержавшаяся прежде бывшими насъ отцами, кое всему обществу христіанскому извѣстно, что оно было прежде и нынѣ свято отеческое и никѣмъ незазрѣнное, не вѣмъ, почему является зазрѣнное и поносное, и со всѣмъ, чтобы тому положенію отсель уже быть и оставленному соученіемъ на то поноснаго установленія, чѣмъ и послѣднѣйши и грубіи приступить, а перемѣнить и нарушить прежде бывшихъ отецъ нашихъ, свято отеческому преданію законоположеніе свое и до нынѣ въ насъ видитъ, дѣйствуетъ, согласія не имѣемъ, подѣ опасеніемъ за презрѣніе оныхъ, ниспославшагося на таковыхъ

гнѣва Божія, еже и слышимъ наивсегда: вси царіе, пророчески гласъ, уклоняющіися въ развращеніе, поведеть Господь съ творящими беззаконіе, да постыдятся и возвратятся въ спять вси ненавидящія Сіона, шужа неправедна зло уловить во истлѣніе, а праведніи исповѣдятся имени его пресвятому, и речеть: и веселятся правіи съ лицемъ твоимъ, а нелъстивіи и непрезоривіи истинныхъ преданій; того ради повергаются каждый изъ насъ предъ стопами щедротъ вашего благословенія, при изливаніи слезъ, просимъ и молимъ и совѣтуемъ быть вашему благословенію и прочимъ въ томъ, и такъ, якоже и прежде сего быша и у закона—положишася отцы нашими; а отъ новоначинательнаго и по всему неполезнаго дѣйства отстать и оставить, на основаніи томъ, какъ оно и прежде состояло, и покрыть и окончить мирослезнемъ и благосклоннымъ къ себѣ и къ намъ миромъ, а не враждою и раздоромъ, а не сотворите насъ, а наипаче, божественныя святыни лишенныхъ и отчужденныхъ, за что и ваше благословеніе, Всевышняя десница, по обѣтованію не оставить, а совѣтника и совѣтниковъ съ новочинными безпристрастно молимъ разсмотрѣть: если они Бога боятся и ближняго любятъ, а иже ко ближнему любви не имѣеть, то бѣгати ихъ, по писанному, яко злоязычника, и лукава челоуѣка друга себѣ не имѣя, по всемъ ономъ начертаніи, и остаемся благонадѣжны, что ваше благословеніе быть имѣете по совѣту, о томъ вѣдущихъ исти-

ну, при перво-установленныхъ, а не въ сочиненныхъ; ей, ей, честный отче, опасные и не почему согласные; аесли, грѣхъ ради нашихъ, совѣту нашего и прочихъ странъ христіанъ не послушаете, то будетъ въ горести нашей вопити. Богъ нашъ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбяхъ,—обрѣтшихъ ны зѣло, сего ради, не убоимся, вегда смущается земля и прилагаются горы въ сердца морская; ибо и рѣчная устремленія веселятъ градъ Божій. Вирочемъ требуемъ, каждый изъ насъ, хотя и заочно, всеотеческаго благословенія, села Городца жителіема.

У подлиннаго подписано тако:

Григорій Васильевъ подписуюсь, Борисъ Рязановъ подписуюсь. Иванъ Шумеринъ подписуюсь, Иванъ Бахаринъ подписуюсь и вмѣсто брата Михаила подписуюсь, Иванъ Михайловъ, вмѣсто отца своего роднаго, Михаила Дмитріева Содинова, по его велѣнію, своеручно подписуюсь, Василій Ивановъ, сынъ Охлопковъ и вмѣсто Алексѣя Носова подписуюсь; Александръ Лысковъ, на мѣсто Василія Моспоева и Ивана Якумнова, Ивана Сорокина, подписуюсь, Петръ Шараповъ подписуюсь. Матвѣй Добротинъ подписуюсь; слободы марческой Василій Карповъ, вмѣсто того общества, подписуюсь.

IX.

Двадцать двѣ винны, показанныя нискомъ Никодимомъ, за Вѣтковскою церковью, въ которой нынѣ и самъ обрѣтается; а когда онъ писалъ, тогда онъ былъ согласія дьяконова.

В о п р о с ь.

1. Чесо ради, сомнѣніе имаши о Вѣтковской церкви? отвѣтъ, сихъ ради винъ: крещеніе поливательное приѣмлютъ съ тою же іерейскою хиротонією, и вся священная дѣйствовати во обычай приѣмше.

2. О непросвѣщенныхъ банею святаго крещенія, имутъ священно дѣйствительныхъ, обыкновеніе речи: священниковъ хиротонисанныхъ, и священно дѣйствуютъ.

3. Приходящихъ священниковъ приѣмлютъ, мѣромъ помазуютъ и паки вся священная творити господственне попускаютъ.

4. Священницы, безъ повелѣнія мѣстнаго епископа, впадшія въ грѣхъ вяжутъ и рѣшаютъ и не данною властію дѣйствуютъ.

5. Егда священникъ приѣмлетъ священно-дѣйствителя обращающагося, благословляютъ его рукою крестообразно, не даннымъ чиномъ дѣйствуютъ.

6. Христось священство тремя чинми, до скончанія вѣка обѣщанное быти вѣрными, у нихъ же два.

7. На Вѣткѣ церковь построили и освятили антиминсъ, безъ архіерейскаго благословенія священникомъ, иноки, сего ради и сомнительно намъ есть.

8. Священникъ, егда во грѣхъ впадетъ, ему же достойно быть извержену по правилу святыхъ отецъ; они сего исповѣдуютъ, давши ему епитимію, повелѣваютъ служить, строящи его на муки и слющи во адово дно.

9. Священникомъ, егда снисходити во иноческій чинъ, постригаютъ его и одежды не имѣетъ при постриженіи своемъ: священническія одежды, не складывая съ себя оной, священное и прочихъ, яко соосужденники и паки по постриженіи вся священная дѣйствуютъ, кромѣ воли епископовой.

10. Священноиноцы снисходятъ въ великой чинъ, рекше, въ схиму, и паки вся священнодѣйствуютъ, иже у святыхъ отецъ—анафема за сіе, и пріобщающимся ему.


11. Муро неизвѣстно откуда емлютъ и тѣмъ помазуютъ въ крещеніи младенцевъ, въ церкви

освященію приходящій отъ ино, и намъ вѣдомо, что отъ росіійскихъ архіереевъ, емлютъ, симъ въ нихъ творятся, сего ради, и омыслительно.

12. По крещеніи и по муропомазаніи постригаютъ младенцевъ, приглашае въ постриженіи, аще и крестообразно, но ко всякому мѣсту приглашаютъ имя святыхъ Троицы; сего ради, сомнительно, понеже будетъ вѣ отца, вѣ сына, вѣ духа, и всего въ вѣ лицъ.

13. Въ постриженіи инокъ такожде.

14. Кресту Христову, безъ воображенія плоти не покланяются, но токмо въ дни Воздвиженія честнаго креста.

15. Образъ креста Христова поносятъ и не покланяются сему .

16. Со еретики обществующихъ въ цитіи и яденіи и молитвословіихъ, сицевыхъ не отлучаютъ.

17. Крещенію еретическому не ругаются и не хулятъ *).

18. Кадятъ не по уставу соборныя и апостольскія церкви, якоже повелѣваютъ уставы святыхъ, крестообразно.

19. Кропятъ не по уставу соборныя церкви крестообразно.

*) Отнюдь и не должно, тѣмъ паче, если оно совершается правильно, по заповѣди Господней: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Матѣ. 28, 19.

20. Священноиноцы и священники властію архіерейскою дѣйствуютъ: повелѣваютъ исповѣди творить и простиѣть ихъ, на тое принятія благословляютъ, якоже архіереи.

21. Иноки, при чтеніи святаго евангелія, не откровенною главою стоятъ, сіе не хранящіе видятся чинъ святыхъ восточныхъ церкви.

22. Масло освящаютъ, и тѣмъ маслосвященіемъ привмѣшаютъ въ мнимое ихъ муро.

Ученіе Николаево, съ подлиннаго копія, всенародное отъ церкви дьяконовой.

Бывшимъ намъ въ городъ Коломнѣ, въ домъ купца Козмы Козмина Тарѣва, со іереомъ Киромъ и съ Павловцемъ, Алексіемъ Федоровымъ Безбраздовымъ, и при господинѣ дома того.

1. Сказалъ Николай, что церковь наша епископа не имѣетъ, а безъ епископа спастись не возможно и христіане быти не можемъ.

2. Попы наши безблагодатные.

3. Сказалъ: церковь наша содержитъ ересь аріанскую въ томъ, что безъ освященнаго храма другія церкви безъ антимина литургисаютъ, и паки бывшимъ намъ въ Москвѣ, въ домъ Иокифа Ульянова, при бывшихъ ту, Василіѣ Еремеевѣ, и Борисѣ Андреевѣ, и при хозяинѣ того дома, Генваря 21 дня, сказалъ всенародно.

4. Попы наши не попы, но яко не обожжен-

ные горшки, за то что благодати въ приѣмѣ не получили; но хиротоніи у еретиковъ такожде и приѣма у насъ не получите.

5. Рѣкъ: еретики никоніане, за ереси ихъ священными правилами извержени, а наши попы, отъ нихъ и сами поставлены были еретики, то како можете таковымъ изверженнымъ попъ попу священно-дѣйство преподати, якоже бо невозможно попу хиротонисати; сие ни на священства степень испадшаго паки возвращати.

6. Мы же его вопросихомъ: наши попы безъ архіерея, по необходимой нуждѣ приѣмлются церковію, могутъ ли быть законные попы? онъ же сказалъ: не имутъ, но простые мужики, токмо де ихъ мѣстомъ почесь.

Сіи писалъ его словеса Василій Семеновъ, купецъ касимовской, своею рукою, а отецъ Киръ былъ еще съ дьяконовыми и Николай былъ согласія дьяконова, и сіе представлялъ сими представленіями, купецъ Козьма Тарѣвъ, въ разумъ разбить, развратился и къ церкви великороссійской присоединился и до днесь при ней жительствуетъ.

7. И паки, будучи іерею Іоанну Прокофьевичу, возбранялъ священно-дѣйствовать и совѣтовалъ, чтобъ въ купцы записаться; онъ же по его совѣту и записался въ московское купечество, сыномъ Иваномъ.

8. Послѣ того, егда Николай находился въ селѣ Коломенскомъ, въ домѣ у крестьянина Іоакима Данилова, при присутствіи священниковъ, самъ крестилъ новорожденную дѣвочку Мавру, безъ очистительныхъ молитвъ, а священниковъ крестити не допустилъ и сказалъ: что попы Вѣтковскаго согласія и дьяконова безглавыя, якоже трупы мертвѣго человѣка.

И въ память своего ученія и проповѣди три мѣточки на потолочной доскѣ зарубилъ, и съ клятвою общался, хоша едину умерти, нежели къ попомъ безглавымъ, яко не обожженнымъ горшкамъ идти. Свидѣтель сему Петръ Семеновъ, Акимъ Даниловъ и прочіе многіе люди.

Х.

ПИСЬМО

Въ слободы, Московское посланіе, отъ всѣхъ собранныхъ.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Благочестія блюстителямъ и всего древле-греческаго и древле-россійскаго чиносодержанія въ твердости хранителемъ, послѣдователемъ святыхъ восточныхъ, соборныхъ и апостольскихъ церкви, отъ

духовнаго чина, даже и до мірскаго, пречестнымъ господамъ и о Христвъ братіямъ нашимъ, въ стародубскихъ слободахъ и въ Польшѣ пребывающимъ, желаемъ отъ Господа Бога, здравія и спасенія и всякихъ благъ податися, и безраздорно соблюсти православныя вѣры исповѣданіе. За содержаніе ваше свято отеческихъ преданій, въ подражаніе и къ намъ, по своей достодожной христіанской любви писаніе, общую приносимъ благодарность, въ коемъ со смиренномудріемъ вашимъ писали вы, объ возникшемъ на свято-отеческое преданіе инока Никодима раздорное мудрованіе, и просили, чтобъ въ здѣшнемъ мѣстѣ его отъ святыхъ апостольскихъ и святыхъ отецъ писаній изобличить и ярость его звѣрскую, на Христовыхъ овецъ стадо, укротить, а что всѣмъ нашимъ, единовѣрнымъ, блюстителемъ свято-отеческаго преданія, съ приложенною при семъ собравшихся отъ нижеименованныхъ странъ священноиноковъ и иноковъ, также ревнителей благочестія и простыхъ челоѣкъ, со утвердительнаго копія положена, увѣдомляемъ, а именно: изъ Сибири, Керженца, Иргиза, городовъ: Казани, Саратова, Шуи и Пльса, селъ: Дунилова, Малыковки и городца гуслицкой волости Мячкова и со всѣми тѣхъ городовъ и селъ, подражающимъ православію, окрестными странами, для которыхъ иноковъ, мы нарочно до Керженца и до прочихъ мѣстъ посылали, и пріѣхавъ они къ намъ тѣ живущіе схимники, иноки, которые лѣтъ по сту, и

своими столѣтними житіємъ насъ увѣрили, что тако къ раздору и развращенію, окромѣ противниковъ нашей соборной и апостольской церкви не было, да и сему де кривосказателю и раздорнику церкви Христовой послѣдовать не желаемъ, и святыхъ апостолъ и вселенскихъ седми, и девяти помѣстныхъ соборовъ правиломъ послѣдуя, отвергаемъ, о чемъ обстоятельно можете разсмотрѣть приложенныя при семъ копіи; того ради, въ семъ дѣлѣ обществомъ, и мы васъ просимъ остаться во святыхъ отеческихъ преданіяхъ и быть непоколебимымъ, и злокозненному развращенію Никодимову и съ его единомышленники ученія отвращаться и удалаться, какъ священное писаніе учителей отъ плодовъ познавать поучаетъ, Никодимовы же плоды вашему добронравію, хотя и вкратцѣ, но при семъ прилагаемъ и того для сего нашимъ писаніемъ васъ удостовѣряемъ, что мы при семъ положенному свято-отеческому положенію, во всемъ послѣдователями остаемся, да и ваше любомудріе просимъ тѣхъ преданіевъ не отлучать, а быти съ нами, въ союзъ духовнаго братства, согласными въ семъ и поспѣшить вамъ Всевышній Творецъ на путь душеспасительнаго пребыванія; будете здрави вси о Христвъ и Исусѣ, яко да того благоволеніемъ и святыхъ отецъ въ молитвахъ поспѣшеніемъ и мы со упованіемъ ко спасенію остаемся.

ЗСПЗ году декабря 31 дня. Москва.

Священноинокъ Матвій, священно-іерей Василій Стефановъ, священно-іерей Алексій Федоровъ, священно-іерей Алексій Ивановъ, по прошенію священно-іерея Ивана Георгіева за болѣзнію его, священно-іерей Алексій Ивановъ руку приложилъ, священно-іерей Афанасій подписался.

Керженскаго скиту старецъ инокъ схимникъ Яковъ подписуюсь, Комарова скита старецъ Іона, Улангирскаго скиту инокъ схимникъ Андріянъ подписуюсь, Иргизскихъ обителей и Казанскихъ странъ жителей старецъ Сергій подписуюсь, съ тѣхъ же странъ инокъ Лаверь подписуюсь, инокъ Іаковъ вмѣсто инока Іосифа подписуюсь.

Московскаго христіанскаго общества, находящійся на кладбищѣ при часовнѣ, староста Алексій Степановъ Щербаковъ, купецъ московскій, подписуюсь, и за всѣхъ христіанскаго общества, кромѣ единого дому г-на Емщикова; Шуйскаго и Дуниловскаго общества староста Григорій Семеновъ, вмѣсто всего общества, подписуюсь.

Гуслицкой волости и всего окольнаго общества Иванъ Алексіевъ сынъ Болашовъ подписуюсь.

Сіе прошеніе и прочихъ послано до слободскихъ жителей инокомъ Сергіемъ, о которомъ извольте быть безъ сомнѣнія.

ХІ.

ПИСЬМО.

въ Петербургъ, отъ Московскаго общества.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Святѣя православныя вѣры, крѣпкимъ хранителемъ церковныхъ преданій, опаснымъ наблюдателемъ въ градѣ Петербургѣ пребывающимъ и прочимъ около тѣхъ странъ, съ нами соединеннымъ, желаемъ отъ Христа Спасителя нашего, въ мирномъ союзѣ пребыть единенія и цѣлости благочестія нерушимо. Во извѣстіе вамъ симъ писаніемъ представляемъ, что здѣсь, въ Москвѣ, съ отцомъ Михайломъ и съ прочими о нѣкоторыхъ случаяхъ, о принятіи неоднократныя имѣли бесѣды, но только весьма неправильныя, отъ злаго Никодима, чрезъ помощниковъ его и единомудрствующихъ трехъ челоувѣкъ производимыя, то видѣвши, мы просили просьбою, города Шуи и села Дунилова благочестія защитниковъ, чтобъ они отъ себя послали до Керженца и во всѣ страны тамошнія, и бывъ въ Керженцѣ собрали соборнѣ, совѣтовавъ о томъ: правильно ли оное начинаютъ, и разсудя отъ святаго писанія и отъ древняго отецъ нашихъ обычая, непревратно держащагося предъ Богомъ, засви-

дѣтельствовали самую истину, что того нововводнаго случая, ниже они, ниже прежнія отцы пріили, кромѣ единыхъ токмо церковныхъ раздорниковъ,—діаконовыхъ, а единственно показали то, которое согласію съ правилами святыхъ отецъ, якоже и мы оное содержимъ, о чемъ письменныя просьбы отъ Керженца, отъ Дунилова, отъ Городца и отъ прочихъ странъ, ко отцу Михайлѣ предлагаемъ, съ тѣмъ чтобы онъ неправильное мнѣніе оставилъ, и не слушалъ бы въ томъ явнаго врага и хулителя церкви святей Никодима и его помощниковъ; а держали бы древнихъ отецъ нашихъ преданія и ученія, которыя и по преставленіи своемъ заслужили достопамятныя имена, для чего непреминували изъ оныхъ скитовъ, самые престарѣлые иноки, которымъ лѣтъ каждому по сту и схиимники житіемъ и вѣрою незазорные, Яковъ, Іона, не щадя своего здравія, но только ревнуя о благочестіи; притомъ убѣдили обще просьбою, съ собою, пречестнаго отца нашего С. Матвѣя, также и отъ всего Иргизу и Казани съ присланными иноками изъ города Шун, села Дунилова и прочихъ ведущихъ,—добрѣ писанія быти въ Москву, которые, по прибытіи и при собраніи общества имѣли отъ всѣхъ странъ предложить отцу Михайлѣ, прошенія, съ великимъ моленіемъ, на которыя онъ ниже мало склонности показалъ; а единственно только утверждаетъ на томъ, что Никодимъ скажетъ; почему мы взошли въ разсужденіе священныхъ правилъ и святаго писанія, и между тѣмъ требовали отъ него, съ явнымъ доказатель-

ствомъ, о третіемъ чинѣ чиноположенія съ про-
клятіемъ и молитвословіемъ, какое они имѣютъ.
Понеже въ потребникѣ еретикомъ чинъ положенъ,
какъ отъ латинъ, отъ черкасъ, отъ срацынъ и
отъ жидовъ, также и втораго чина, отъ разныхъ
еретикъ, да не точію еретиковъ, но и въ возрастъ
и мукъ ради, но и малому отрочати, отвергшемуся
закона и вѣры христіанскія, и тѣхъ съ мвропо-
изаніемъ принимать повелѣно, а третьяго чина о
еретикахъ никакого не имѣется, и по многому на-
шему любовному увѣщанію, доказательства ника-
кого ни показали, да и показать нечего; извольте
сами разсмотрѣть въ потребникѣ, о третьемъ чинѣ
и уподобить, что тотъ чинъ состоитъ не о ере-
тикахъ, но о тѣхъ, которые крещены были въ
правовѣріи и по нѣкоему случаю водосвятятся, кто
съ жидами и съ погаными, или съ еретики пилъ и
ѣлъ, съ ними и закона ихъ не хулилъ, а вѣры не
отверглся и таковому за общеніе—молитвы толь-
ко одни положены, видѣте ли, до чего оной злое-
хидной Никодимъ, доводитъ насъ, а Михайла его
слушаетъ; разсмотрите, опасно, если посему тре-
тьему чину принимаютъ; се того ли ради единого
сообщенія мы отлучаемся, или не самыхъ суще
ересей, такъ по его злему умысленію, не для
чего намъ съ тѣми и раздираться; такимъ то злымъ
осудомъ врагъ и супостатъ на насъ воюетъ и
въ погибель пореваетъ; если же мы, паче чая-
нія, не будемъ противу того вооружаться, то, ко-
нечно, гнѣвъ Божій на ны привлечемъ и душев-
ное себѣ истомленіе подѣлимъ, того ради,

общемъ, со всѣхъ странъ собравшимся, соборомъ, просимъ таковыхъ, плевельныхъ, Никодимовыхъ, развращенныхъ ученій не принимать, и если изъ таковыхъ у насъ явится Никита, то ни за что не принимайте,—ибо и мы того никогда не принимали и дабы не могъ вредить нѣкоихъ легкомысленныхъ; мы же о семъ не проминуемъ на таковыхъ раздорниковъ и возмутителей въ слободы писати обще соборнѣ со всѣми отцами, отъ нашего общества и отъ другихъ странъ вышепредписанныхъ, дабы оное вовсе не именовалось при нашей матери, а которая ихъ сочиненная книжища, оную не принимайте,—ибо привмѣшани въ ней толкователи сумнительные. А при томъ, сочинителемъ онымъ, раздорникомъ, Никодимомъ и сплетена хитроплетенныхъ кривосказаніемъ, а намъ въ простотѣ духа пребыть неотложно, на основаніи древнихъ отецъ нашихъ, при которомъ намъ, послѣдующимъ ихъ ученія и преданія, съ сохраненіемъ заповѣдей несумнительно есть спастися, и тако остаемся, отдавши вамъ сей братолюбный, душеснасительный, христіанскій долгъ, при надеждѣ той, ожидая отъ васъ на то исполненія, и общества увѣдомленія, вамъ доброхотнымъ богомольцамъ и благодѣтелемъ сего мѣста и прочихъ странъ обывателямъ. Москва.

Настоящаго **ЗСПЗ** году Декабря 24 дня изъ тѣхъ прошеній копіи до васъ чрезъ почту пошлются неукоснительно. С. І. Матвѣй М и б. пос. Никита Павловъ.

ХІІ.

ПРЕДЪЛЕНІЕ.

Поспѣшеніемъ и помощію всесильнаго во всѣмъ поспѣшествующаго и въ Троицѣ Святой прославляемаго Бога нашего, Отца и Сына и святаго Духа, мы смиренніи собравшіися со всѣхъ странъ, ниже именованніи отцы и пустыножители, во градъ Москву, по требованію московскихъ отецъ и ревнующихъ по истинному благочестію, здѣшнихъ жителей, (не безъ винное) и не иное что возбудило насъ, но развѣ плачу и сътованію многу достойное дѣло, то есть, церковный раздоръ, и всенародное между христіанами развращеніе, а кто сему вина, предъ всѣмъ народомъ видится, о чемъ представляемъ и всему обществу.

Пріѣхали въ здѣшней градъ Москву съ стародубскихъ слободъ, священно инокъ Михаилъ, и старецъ Никодимъ, съ прѣчими согласниками ихъ и объявляютъ по дворамъ, ходя въ народъ христіанской, нѣкое и отнюдь неслыханное, нововводное въ церквѣ святѣй возмущеніе: о отмѣненіе помазанія святымъ мвромъ вновь отъ ересей приходящихъ, какъ священниковъ, такъ и мірскихъ, принимаемыхъ, по святыхъ отецъ правиломъ: седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборехъ, и иныхъ послѣдующихъ тому обычаевъ и законовъ,

тѣмъ своимъ кривосказаніемъ и упешренною ле-
стію, колыми же паче, любоначальнымъ духомъ,
и тщеславнымъ киченіемъ, и зломышленіемъ нѣ-
кихъ легкомысленныхъ, самое малое число че-
ловѣкъ, смутина къ своему неправосказательному
ученію, яко змѣи часть звѣздъ небесныхъ.

Однако наставленіемъ Божиимъ жители сего
града Москвы, и прочія собравшіяся отцы, разсма-
триваше такового развратника, вышереченнаго стар-
ца Никодима, пріѣхавшій волкъ въ кожѣ овчей, раз-
сѣвающе свое несправедливое ученіе, тѣмъ и присво-
яющаго къ своему единомыслію незлобивыхъ сердца.
Паче же невѣдущихъ священнаго писанія чловѣкъ,
немогущихъ раздѣлити истину со лжею, и познати
прелесть, противъ праваго ученія, яко же сви-
дѣтельствуеть о семъ Максимъ грекъ, въ своей
книгѣ, сиче: обычай есть зломудреннымъ ерети-
камъ привсѣвати въ своихъ писаніяхъ и нѣкіе дог-
маты благовѣрныхъ, яко да симъ образомъ досто-
вѣрны явятся, и благопріятны бы ають отъ право-
славныхъ, изъясненная ими и хульная, якоже и
той Никодимъ, пренебрегая перваго вселенска-
го собора правило 8 и нынѣ развращаетъ сво-
имъ кривосказательнымъ ученіемъ. А приво-
дитъ во свидѣтельство недомыслемая простонрав-
нымъ чловѣкомъ писанія: яснаго же о томъ ска-
зательства ни мало не могъ представить, чего
ради подражателей святоотеческаго содержанія,
изъискавъ средства, и душеспасительнаго всѣхъ
вѣрныхъ пребываніе, принуждены послать нароч-

ныхъ во своя мѣста, къ поборателямъ христіанскія вѣры и содержателемъ святоотеческаго преданія, дабы явившійся оный раздорникъ не могъ расхитить и распудить стадо Христовыхъ овецъ; тѣ жъ самые ревнители, получа о томъ неустройствѣ развращенныхъ племель, въ сѣяніе о насъ свѣдѣніе, подвижныи и святыиъ Духомъ, со всею своею ревностью, изъ Керженца, Иргиза, городовъ: Казани, Саратова, Шуи, Плѣса, сель: Дунилова, Малыковки и городца—гуслицкой волости, Мячкова, изъ Сибиріи, и совѣи тѣхъ городовъ и сель, окрестными странами, всѣ то, егоразвратника, или раскольника, кривосказанія и развращенія церковныхъ догматовъ, возобличаша, и единогласно правило святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, положиша, по древле установленному обычаю древнихъ отецъ нашихъ, въ тая времена жившихъ, и достославную память по смерти намъ оставившихъ, тѣмъ мы посѣдоваша и со изъясненіемъ нижеписанныхъ правилъ съ муропомазаніемъ приходящихъ отъ еретиковъ, какъ священниковъ, такъ и простыхъ, со святыми согласно, и едино чиноположеніемъ въ православіе къ пріятію утвердиша сие, а именно: книга Кормчая, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, перваго собора, правило 8-е, втораго собора, правило 3-е, 6-го прав. 95, посл. Лаод. пр. 7., Василия Великаго правило 1-е и 47-е, Тимофея пресвитера глава 70-я, Никона черныя го-

ры, глава 63-я, Матеея правильника, составъ 1-й, и 2-й и 5-й, въ которомъ пишеть о неписанныхъ обычаяхъ, что оныя имѣють крѣпость не-менѣ священныхъ правилъ. Севасть Арменопулъ, и соборное изложеніе святѣйшаго Филарета, патріарха московскаго, съ чиноположеніемъ, отъ приходящихъ еретикъ, на два распредѣленія, первый: чинъ съ проклятіемъ ересей, подъ крещеніе; второй — чинъ подъ муропомазаніе; а третьяго чину еретикамъ — съ молитвословіемъ чиноположенія нигдѣ не обрѣтается. Соборное же, Филарета патріарха, изложеніе: не точію въ ереси крещенныхъ съ муропомазаніемъ къ православію принимать, — но и сущихъ въ православіи крещенныхъ, и малымъ отрочатемъ отвергшимся, и съ тѣхъ православныхъ муромъ помазанныхъ, отпадшихъ же отъ православія, накіи святымъ муромъ помазавать, опредѣляетъ третій чинъ, тамо положенъ не крещати, но муромъ помазавать, и не въ ереси крещенныхъ, а таковыхъ, которыя благовѣрно крещенныя, и по дѣйству діаволу, или неразумніемъ, или небреженіемъ, или не волею водворяясь съ разными еретики—пилъ и ѣлъ, и закона ихъ слушалъ, — а вѣры христіанскія не отвергся, таковыхъ святая церковь повелѣла съ проклятіемъ своей, и иныхъ ересей, омывшись чистымъ покаяніемъ и молитвою пресвитерскою, принимать, и святыхъ таинъ приобщать. О Никодимовомъ же кривонатягательствѣ, всѣми сошедшимися здѣ вѣрными, требуемо было отъ священно-инока Михаила

на приходящихъ еретиковъ, третьему чину принятіе съ молитвословіемъ, чиноположенія; но онъ при всѣмъ собраніи обязался представить на другой день; вмѣсто того, чрезъ много прешествіе дней, не точію самъ представилъ, но чрезъ многія просьбы, и ко отвѣту на собраніе не явился: чѣмъ много и привелъ о себѣ, къ сожалѣнію, вѣрныхъ, что въ такомъ развращенномъ, Никодимовомъ же ухищренномъ упорствѣ, и со всѣми своими, единомыслениками, остался безъ раскаянія. Принялъ отъ Никодима ложь за истину, яко же бо медомъ отраву творя: да удобъ пріятнѣе будетъ пріемлющимъ смертный ядъ, тако Никодимо кривосказаніе, въ которомъ покрылъ свои ухищренные раздоры, которыхъ намъ всячески впредь блюстись подобаетъ; яко же о семъ Златоустый глаголетъ: «вся (рече) искушайте ложное, истенное, и оныхъ огребайтесь, а истинныхъ держитесь»,—согласно сему святыя апостолъ пишетъ: «братіе, стойте и держитесь преданія, имъ-же научитесь отъ насъ, или словомъ, или писаніемъ нашимъ, и паки въ наученіе странна, и различна не прелагайтесь;» сему убо мы послѣдствующе священныхъ апостолъ преданію, и святыхъ отецъ ученію, положихомъ общій соборный завѣтъ: чтобы храниму ему быти и впредь грядущимъ по насъ отцемъ и братіямъ нашимъ въ вѣчныя роды, никимъ же премѣняемо.

Написася настоящаго 7287 году, (1779) Генваря дня, въ Москвѣ, во вѣрность же,

неотложнаго посему исполненія, подъ симъ и руки приложихомъ.

На подлинномъ подписано тако:

Священно-инокъ Матѳей, свящ. іерей Василій Степановъ, священно-іерей, Алексій Ѳедоровъ, священ.-іерей, Алексій Ивановъ. По прошенію, священно-іерея, Іоанна Егорова, за болѣзнію его, священно-іерей, Алексій Ивановъ руку приложилъ. Священно-іерей Афанасій подписуюсь. Керженскаго скита зауланежскаго старецъ, инокъ схимникъ Іаковъ подписуюсь. Комарова скиту старецъ Іона подписуюсь. Улангирскаго скиту старецъ Андреянъ подписуюсь. Иргискихъ обителей, и Казанскихъ странъ жителей, старецъ Сергій подписуюсь. Тѣхъ же странъ инокъ Лаверь подписуюсь. Инокъ Іаковъ, вмѣсто инока Іосифа, за неумѣніемъ писать, подписуюсь. Инокъ Кирилъ, инокъ Андреянъ, инокъ Авксентій подписуюсь, инокъ Антоній подписуюсь, инокъ Арсеній подписуюсь, инокъ Іоасафъ, вышедшій изъ Польши, подписуюсь. Московскаго христіанскаго общества, находящійся при часовнѣ, староста Алексій Степановъ Щербаковъ, подписуюсь. Гуслицкой волости, отъ всего общества, староста Григорій Сергѣевъ, за всѣхъ христіанъ подписуюсь. Села Городца житель, Иванъ Петровъ, сынъ Добротинъ, за всѣхъ подписуюсь, въ нашемъ селеніи пребывающихъ.

ХІІІ.

АССЕНЦІЯ, или ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Сіе разсмотрѣніе на Никодимово мѣніе и представленіе, и предложеніе сдѣлано суть.

ОВІНА предъидущая. Разсужденіе паче всѣхъ добродѣтелей.

Бого-пріятною любовію, добродѣтельнымъ благо-твореніемъ, всеобщему родожителству, церковнымъ братолубіемъ, союзомъ, соединствія церковнымъ насадителемъ, и водворителемъ, благоразумнѣйшимъ отцемъ и братіемъ нашимъ разобраніе и раздѣленіе усерднѣйшее; да учредится благоразумная разсудительность.

Въ любовь вашу буди разумно, и внимательно всѣмъ внушающимъ, и внимающимъ прилежна, аще и не всѣмъ въ духовномъ разумѣ пребывающимъ, и упражняющимся: обаче разумъ, разсужденія Богомъ дарованной, имущимъ раздѣлительность, расположеніе, изъ обрѣтающихся мыслей правильныхъ, и первое начнемъ, и возьмемъ разсужденіе въ Кормчей, по грани 12, главу 7-ю. Въ ней оглавленіе на правила сдѣлано толкователемъ Алексѣемъ, дьякономъ Аристіномъ о причетницѣхъ еретическихъ, приступающихъ къ правовѣрнѣй церкви; а тамъ значить, како разумѣть бы имъ

обученіе церковное, коимъ бывъ поставленнымъ и коимъ и не бывъ еще поставленнымъ, по отглавленію, какъ правила соборныя гласятъ о готово поставленныхъ же отъ еретикъ, и первое карфагенскаго собора, правило 69, еретицы, донатіане, аще будутъ поставлены своими епископы, прощени быша, но и вновь, еще не бывъ поставленныхъ о причетницѣхъ, поставляти и донатскихъ младенцевъ; разумъ лежитъ, карфагенскаго же собора, правило 18—57 и 73, (подобно же) и Θεοφιλα, архіепископа александрійскаго, глава 33-я, правило 12 о неоставленныхъ, или о непосвященныхъ тамъ сие речено: иже отъ ереси, глаголемыхъ чистыхъ, и первое не речено речи, сие: поставленныхъ бы отъ чистыхъ, да поставляеши; а тамъ, токмо въ правилѣ Θεοфиловъ речено: отъ ереси чистыхъ обратившися, восхотятъ приступить къ соборнѣй церкви, да поставляеши отъ нихъ діаконы, пресвитеры, и епископы, по повелѣнію никейскаго собора, а поставленныхъ, и каждо ли въ свой чинъ да поставляеши, и того тамъ у Θεοфила не оказано же суть, а только оказано: аще житіе ихъ право будетъ, а не имы ни что же противно, по никейскому собору, а въ никейскомъ же соборѣ есть правило 1 и 2: аще и не именовано о еретицѣхъ чистыхъ, но о томъ же болѣ причина: правымъ жити значить, важность. Но еще не бывъ постановленныхъ же, или посвященныхъ, да вновь отъ непоставленныхъ, поставляти смыслъ тамо лежитъ, гласитъ въ при-

четники, а неготовопоставленныхъ причетниковъ, да наизнова бы ихъ пересвящати, или перерукополагати, такъ разумъ лежащій значить. А еслибъ, по нѣкоему разумѣнію, и готовопоставленныхъ бы причетниковъ, да наизнова бы отъ ереси, а не отъ еретиковъ чистыхъ, да поставляти, по Θεофилу бы александрійскому, правило 12-е, разумѣти хоцетъ кто, да на правило бы 8-е никейскаго собора опредѣляти, или уподобляти имѣть, то и первой толкователь Алексѣй Аристинъ, по нѣкихъ разумѣнію, и самъ съ собою будетъ не согласенъ же, и съ Θεофиломъ, архіепископомъ, александрійскимъ, по гранѣ жъ 12, глава 7-я истолкованіемъ своимъ, правило же 8-го никейскаго собора, что въ толкованіи же своемъ пишетъ: готовопоставленныхъ, ѿ чистыхъ еретиковъ и, по мурономазаніи, наизнова не пересвящати, но паки въ томъ же 1-мъ своемъ же сану, епископы и пресвитеры, отъ чистыхъ поставленные, да пребываютъ; въ 8-мъ правилѣ, речено: поставленные, а у Θεофила александрійскаго, не видимъ речи: поставленные ли, да поставляти велить, или бѣ яко же, какъ по никейскому собору, правилу 19, речено о павликіянехъ, да поставлени будутъ каждо въ свой чинъ. Но токмо во 8-мъ правилѣ, пишетъ, при мѣстномъ епископѣ, епископскаго дѣла не правити, для того что двумъ епископомъ, во единомъ градѣ, не престольствовати, а въ прежнемъ же сану своемъ пребывати велить. Да и самое, никейскаго собора сущее, правило 8-е, ра-

зумомъ лежить; ни близъ, отъ чистыхъ, готово-
 поставленныхъ епископовъ, да намзнова бѣ гласи-
 ло: пересвящати или переставляти. Ни близъ того
 въ немъ объ мысленіяхъ имѣется, ниже разумомъ
 согласно, и со Теофиломъ александрійскимъ, чтобъ
 чистыхъ перекрещевати, или перерукополагати, или
 переставляти, или похиротонисати на изнова гла-
 сило: кормчая, никейскаго собора, правило 8-е. Отъ
 толкованія его, что по муропомазаніи, аще нѣцы отъ чи-
 стыхъ еретикъ суть и епископы будутъ, опять паки
 въ своемъ чину да прибываютъ, но токмо при мѣст-
 номъ епископѣ, епископскаго дѣла, чистому еписко-
 пу не прикасаться; а епископомъ же тому чистому
 епископу въ своемъ же первомъ чину нарицаться
 велѣно, а не простымъ же мужемъ нарицаться ему,
 или смазанцомъ. А для того епископскаго дѣла не
 прикасаться ему чистому епископу, понеже что
 речено двумъ епископомъ во единомъ градѣ не быти;
 но развѣ, аще ли же хоцетъ той мѣстный епископъ
 да въ селѣ нѣгдѣ устроить его чистаго еписко-
 па въ своемъ же первомъ сану, да и согласно же
 и самое сущее правило, съ толкованіемъ Алексѣе-
 вымъ глаголетъ, что мѣстный епископъ чистому
 епископу, бывъ поставленному отъ чистыхъ въ
 томъ же первомъ сану, свое вмѣсто устроить речи
 разумѣмъ, да вдасть ему, сирѣчь, вручить ему
 нѣгдѣ въ селѣ епископію, а не перерукополо-
 житъ его наизнова; ибо толкователь новатамъ, осо-
 беннаго наразно духовнымъ строеніемъ лицомъ,
 чиноположенія не раздѣлилъ, и отсель зримъ же,

въ своемъ сану чисти еретики да пребываютъ, въ правилъ имъ речено, а не хиротонисуются или не яко же какъ того же собора въ правилъ 19 речено: павликіане еретики, да поставлены будутъ каждо въ своемъ чинѣ. *)

И еще, аще ли же начнемъ, или возьмемъ толковати, и въ кормчей главу 37, константинопольское посланіе къ Мартирію, епископу антиохійскому, которое посланіе и Севасть Арменополь ведетъ въ книгъ своей третей, готовое бывшее, а не свое, какъ подобно и въ цвѣтникѣ вписанное, пишетъ и которой Севасть, аще и послѣ Алексѣя Аристина дьякона, многа лѣтъ спустя бысть, но посланіе то само же изъ себя показываетъ еще до суда шестаго вселенскаго собора, правило 95, до несторіанъ и сѣверіанъ еретиковъ бывшее, значитъ; почему разсудимъ и первое возьмемъ и поведемъ единъ разумъ токмо о чистыхъ еретикахъ, новатіанахъ, тутъ въ посланіи пишетъ: чисти еретицы, якобы токмо за муропомазаніе едино да наизнова бы хиротонисуются или рукополагаются въ той же санъ, въ которомъ прежде у себя были, но сіе разсудимъ тѣмъ же, аще бы и сіе было тако, и по муропомазанію бо хиротонисоваль, а непохиротонисоваль соборъ константинопольскій въ своя прежнія саны новатія, но непоставленныхъ отъ епископовъ своихъ или священныхъ хиротонисалъ,

*) Изъ предисловія зри изъ кормчей отъ втораго вселенскаго собора и изъ Константинополя града посланіе къ Мартирію, епископу антиохійскому быша.

или свѣщалъ, или рукополагалъ, понеже не вѣщъ неоставленнымъ въ полахъ быти, но послѣди же того посланія, константинопольскаго, много лѣтъ спустя, былъ коричій толкователь Алексѣй, дьяконъ Аристинъ, рассмотрѣлъ и положилъ церковью древлеправославною, уже и по муропомазаніи паки въ своемъ же да пребывати чистымъ еретикамъ, коимъ чистымъ епископы своими поставленнымъ въ никейскомъ соборѣ, въ толкованіи правила 8-го, а не перехиротонисовати пріяхъ, но не въ томъ же не лишенномъ своемъ прежнемъ сану наизнова постепенно производить толкователь не глаголалъ. *)

Еще же и потому рассмотримъ посланіе же къ Мартирію, постановлены ли были своими епископы, или хиротонисанные ли, или рукоположенны ли были новатіаны еретики прежде у себя попы и дьяконы и четцы, или токмо самозванцы были попы

*) Яко же пишетъ никейскаго собора, въ правилахъ 8-мъ сие: аще будетъ отъ чистыхъ епископъ поставленъ или пресвитеры въ своемъ сану да пребываетъ, а въ толкованіи пишетъ и по муропомазаніи паки въ своемъ же чину да пребываетъ, единымъ видомъ пріемлени есть и убо аще кои будутъ поставленіи своими епископы и не видятъ—перехиротонисуются ли наизнова за муропомазаніе и яко же пишетъ въ карфагенскомъ соборѣ, правило 69,—данатіане, аще будутъ поставленіи своими же епископы, паки вчиняемъ, въ своемъ же степеніи да пребываютъ.

Захарій же кнѣстиянскій за неистинное посвященіе посвящать судилъ, по мурованіи посланіемъ константинопольскимъ и за то потщаливыми мірскими челоуѣцкими названо, а поставлены же своими епископы саватіана, беша нигдѣ не предвидится, наизнова перехиротонисовати бы имъ, за муропомазаніе токмо едино нигдѣ не называются потщаливыми людьми, либо потщаливыми мірскими челоуѣцки, крѣ въ прямо поставленныя.

и дьяконы и четцы въ немъ же сану беша были, изъ сего посланія ясно видѣть можно, что непоставленные беша своими епископы были и за то въ нихъ хиротонисуются, а не похиротонисуются; убо въ посланіи нѣсть тоя рѣчи, что поставлены ли были своими епископы, да поставляются бы въ санъ въ немъ же беша, о чемъ и Захарій кипестинскій, ясно уподобляетъ въ книгѣ своей, за неистинную священную хиротонію, сей константинопольскій соборъ судилъ хиротонисатися новатіанамъ, а не замуропомазатися.

И еще еще же нѣцы и наводятъ сіе же къ Мартирію токмо требно посланіе было писати, о второмъ де чину еретикахъ, о третіемъ де чину еретикахъ несторіанахъ, и сѣверіанахъ, и еutihіанахъ, не треба была ему писати.

И такъ же и разсудимъ же мы: для чего, изъ чего бы взялъ шестый вселенскій соборъ, въ сущемъ правилѣ своемъ 95-мъ, вторымъ чиномъ несторіанъ, еutihіанъ и сѣверіанъ имѣеть пріяти мувропомазаваты, та же и если бъ да послѣ шестаго вселенскаго собора разумѣти было и къ Мартирію посланіе константинопольское, тоже бы и несторіанъ непремѣнно бы положило посланіе подъ мувропомазаніе принимать, и въ посланіи бы къ Мартирію епископу, убо вѣдомо бы было о томъ шестому вселенскому собору посланію, что и еще до толкованія Алексѣева бывшу.

Еще же на то ихъ нѣкихъ мнѣніе и вертѣніе

предложить и показать не облянюсь, что глаголють Мартиріево де посланіе, яко бы послѣ Алексѣева толкованія было, и оное де посланіе повелѣло за мѣропомазаніе токмо едино хиротонисати отъ еретикъ новатіанъ, а что же де оное посланіе не повѣствуетъ по шестому де вселенскому собору, по сущему правилу 95-му, несторіанъ еретиковъ мѣромъ помазавати, но понеже де оное посланіе видѣло у толкователя въ толкованіяхъ положенныхъ несторіанъ о третіемъ чину еретикъ мѣромъ не помазуемыхъ, принимать повелѣло. Того де ради оное де посланіе и не включило въ себя ко 2-му чину еретикъ мѣромъ помазавати; ибо де токмо въ посланіи о 2-мъ чину еретиковъ говорена причина о новатіанахъ, а не въ третіемъ чину, что перехиротонисоватися имъ за мѣропомазаніе наизнова гласитъ.

И тако, слушателие благоразумніе, по нѣкихъ мнѣнію, сіе предложеніе разсмотримъ же и первое обрящемъ въ немъ: егда посланіе къ Мартирію, епископу да послѣ толкователя кормчей было, то почто бы несогласно за мѣропомазаніе токмо едино да лишать чина вѣлно, и егда, дабы суще истинныхъ посвященныхъ епископъ своими еретиковъ новатіанъ гласило, а наизнова бы перехиротонисовати, или перерукополагать, или переставлять, или пересвящать токмо за мѣропомазаніе вѣлно тамо, и почто же бы тако посланіе Алексѣева сего толкованія тутъ въ никейскомъ со-

боръ не видало, не знало, что Алексій Аристинъ, толкователь, въ толкованіи своемъ никейскаго собора, правила 8-го, пишетъ: за мѣропомазаніе поставленныхъ своими епископы новатіанъ еретиковъ не перехиротонисовати наизнова положилъ православною церковью.

А посланіе же къ Мартирію, по разсмотрѣнію Алексѣемъ Аристиномъ, дьякономъ, за тѣмъ можетъ, и оставлено безъ толкованія, что несогласіе съ никейскимъ соборомъ и сущимъ, правиломъ 8-мъ, что въ правилѣ сущемъ пишутъ новатіане, бывъ поставлены своими епископы, а не самозванцы беша въ сану своемъ, въ томъ же сану да пребываютъ и у насъ, и съ самимъ же толкованіемъ его Аристинова не согласно же, для того что въ посланіи пишетъ: въ пресвитерствѣ своемъ беша, а поставлены ли епископы своимъ да хиротонисуются у насъ, оное же беша у самихъ पहले, еще попы, еще дьяконы, или ино что, или самозванцы беша и оное же Мартиріево посланіе было безвѣстныхъ патріархъ, онъ разумѣлъ.

И еще отсель намъ видится, весьма значитъ, что посланіе, иже къ Мартирію, епископу антиохійскому, прежде еще суда, вселенскаго 6-го собора, правило 95-е, было отъ втораго собора, что несторіанъ и еutihianъ и сѣверіанъ мѣромъ помазавати въ себя включило; а если бы да послѣ третьяго и шестаго вселенскаго собора, посланіе

Мартиріево было, то бы несторіанъ, еutihianъ и стверіанъ непремѣнно по суду, по правилу бы 95-му, сущему 6-го вселенскаго собора, въ себя включило муромъ помазавати и такъ бы безъ муропомазанія несторіанъ еретиковъ, не упустило; ибо, несторіане еще въ третіемъ вселенскомъ соборѣ быша, или не вѣдало и не слыхало въ то время тое посланіе о шестомъ вселенскомъ соборѣ, сущемъ правилъ 95-мъ, что пишетъ въ правилъ сущемъ: одинако несторіанъ и новатіанъ, еретиковъ подъ муръ приняти велить, и по толкованію одного же толкователя и коего послѣ седми вселенскихъ соборовъ бывшаго толкователя въ никейскомъ святомъ соборѣ, правилъ 8-мъ, въ толкованіи речено: и по муропомазаніи въ первомъ своемъ сану, да пребываютъ, а не похиротонисуются, и не спадаеть съ нихъ санъ долой, и не смазаваются муромъ святымъ сану долой; но паче духомъ благодати наворачаются, кои сущи поставлены своими епископы или истинно священніи отъ новатіанъ еретикъ и по второму же чину ихъ пріяти велить; согласно же и всюду пишетъ и лаодикійскій соборъ, въ правилъ 7-мъ, и 2-го вселенскаго собора, въ правилъ 7-мъ, и въ 6-мъ вселенскомъ соборѣ, въ правилъ 95-мъ въ сущемъ, безъ толкованія, сообщилъ единовидно и присогласовалъ Алексѣй ко 8-му правилу никейскаго собора, новатіанъ муромъ помазать велить; ибо Алексѣй толкователь, па посланіе же не клалъ толкованія, кромѣ соборовъ. и кромѣ Василія Великаго правилъ, а не посланія же толковалъ.

В о п р о с ь.

А что же Алексѣй Аристинъ толкованіемъ своимъ съ соборами сущими правилами несогласно толковалъ, и первое въ никейскомъ соборѣ, сущемъ правилѣ 8-мъ про муръ не глаголаемо, а и 70 толкователь и мвропомазаніе приложилъ къ новатамъ; и отвѣщаемъ. Но толкователь послѣди всѣхъ соборовъ былъ и во всѣхъ соборахъ о новатіанахъ разсмотрѣлъ, что подъ муръ пріаты вездѣ единовидно новатіане въ сущихъ правилахъ лежатъ, и первое: въ лаодикійскомъ соборѣ, въ правилѣ 7, второе: во второмъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 7-мъ, третіе: въ шестомъ вселенскомъ соборѣ въ правилѣ 95-мъ, того ради и онъ толкователь новатіанъ и посвященныхъ лицъ единовидно подъ муръ принять положилъ, и по мвропомазаніи въ первомъ своемъ сану, кои поставлены своими епископы, новатіанъ не перерукополагать и по мвропомазаніи и узаконилъ въ никейскомъ соборѣ, въ правилѣ восьмомъ. Тако же, того ради и въ шестомъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 95-мъ, въ толкованіи толкователь положилъ несторіанъ, и евтихіанъ, и сѣверіянъ, еретиковъ, безъ мвропомазанія, пріалъ убо и видѣлъ въ посланіи Тимофеевомъ, кромѣ инаго толкованія, что по книгѣ Никона черныя горы, что зримъ-же нынѣ въ соборныхъ церквахъ гласно, тутъ же въ кормчей, главѣ

70, что несторіане помазуеми ужъ мѣромъ положено: по соборнымъ сущимъ правиламъ послѣдуютъ.

Споръ: перваго вселенскаго собора, въ правилѣ 8-мъ въ сущемъ, безъ толкованія пишетъ: новатіане поставленные въ своемъ сану, да пребываютъ, токмо мѣропомазанія и у Севаста и Матвѣя въ книгахъ не оказано же суть въ немъ, а Алексѣй Аристинъ, дьяконъ, который послѣ всѣхъ соборовъ бысть и видѣлъ въ лаодикійскомъ соборѣ, въ правилѣ 7-мъ и во второмъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 7-мъ и въ шестомъ вселенскомъ соборѣ, правилѣ 95-мъ, безъ толкованія, что новатіане еретики подъ мѣропомазаніе приняты, и онъ такоже сообщилъ и приложилъ единовидно-же, въ никейскомъ же соборѣ, при правилѣ восьмомъ, въ толкованіи своемъ о посвященныхъ лицахъ, что новатіане, еретики, аще будутъ поставлены своими епископы и по мѣропомазаніи въ своемъ же чину, да пребываютъ и не похиротонисуются, которой толкователь и сообщилъ и пригласовалъ сущему правилу восьмому.

А посланіе же константинопольское, по нѣкихъ разумѣнію, яко бы послѣ толкованія Аристинова было и пишетъ, что новатіане еретики за мѣропомазаніе пакы хиротонисуются въ своя саны, въ немъ же беша, и кажетъ посланіе толкованія Аристинова въ никейскомъ соборѣ, по правилѣ 8-мъ, не видало, не знало, и съ чего оное посланіе тако взяло похиротонисати и отсель явно намъ по-

кажется, что посланіе, когда оно было и первое намъ видится до толкованія еще Аристимова и второе до суда еще вселенскаго собора, сущаго правила 95-го: что втораго же чина еретиковъ несторіанъ, еutihianъ и сѣверіанъ, подѣ муропомазаніе въ себя не включило, а если бы то посланіе да послѣ шестаго вселенскаго собора 95 было, то непременно бы оно въ правилѣ сущемъ видѣло, что несторіане въ немъ подѣ муръ положены и въ себя бы оно безотставно или безпремѣнно тако же включило; третіе, аще предлагаютъ у Іосифа де, патріарха московскаго, въ кормчей посланіе послѣ въ каталогахъ для скорого обрѣтенія положено то, и все равно-соборы послѣ когда ни были, а въ каталогахъ же сдѣланы суть и напечатаны въ кормчей, тоже и Никономъ, патріархомъ московскимъ же напечатано, яко же какъ писано посланіе прежде бывшее и у Севаста Арменополя, въ книгѣ своей 3-ей, вмѣсто того же цвѣтника показываетъ готовое собраніе, тако и кормчая намъ напечатана или оглашеніе собрано въ пріятіе имѣть всѣмъ православнымъ христіанамъ; и сего ради, Алексѣй Аристинъ безъ толкованія оставилъ посланіе константинопольское, что къ Мартирію, епископу антїохійскому писанное, или за тѣмъ толкователь разсмотрѣлъ, что оное посланіе несогласно съ первымъ вселенскимъ никейскимъ соборомъ, сущимъ правиломъ 8-мъ, убо въ правилѣ писано: аще посвященные своими епископы новатіане еретики, да пребываютъ въ своемъ первомъ

сану, а въ посланіи же Мартиріевомъ не пишеть, —
сущє ли своими епископы, посвященными были въ
пресвитеры и діаконы и псалмочтецы, или такъ ток-
мо просто, въ немъ же беша были, а отъ епископовъ
своихъ не похиротонисованные или нерукополо-
женны въ пресвитерахъ вступиша были.

Изъ того и всѣмъ извѣстно, истинно, отъ епи-
скоповъ своихъ не поставлены были; убо онъ,
толкователь, о томъ токмо разумѣлъ и видѣлъ въ
посланіи, что не поставлены были, за то и не пред-
ставилъ и не доказывалъ ни гдѣ, и оное же по-
сланіе, како понемъ еще учинится что, а не яко-
же какъ правило соборное взаконися въ законє-
ніе имѣти; аще ли возглаголютъ—что посланіе де,
въ свое же время дѣйствовало же де, отвѣщаемъ:
и епископы въ свое время женились же, и вопро-
шаютъ: и нынѣ де посланіе дѣйствуетъ же, и от-
вѣщаемъ—дѣйствуетъ же; и нынѣ, кои въ пресви-
терствѣ своемъ беша безъ посвященія отъ своихъ
епископовъ, да хиротонисуются же и у насъ.

И еще возьмемъ въ кормчей, грань вторую, на-
учать, глава 7-я, оглавленіе о причетницѣхъ же
еретическихъ *), приступающихъ къ православнѣй
церкви, о томъ показываетъ, како о нихъ подобаетъ
разумѣвати, о поставленныхъ и непоставленныхъ
еретикахъ, коихъ и муромъ ѿ не речено; ѿ тутъ
помазавать, тако разумъ лежащъ, а сего перехиро-

*) Зри убо причетницами называются еще не поставленные—
поповскія дѣти, карфагенскаго собора, правило 57.

тонисанія наизнова, отъ еретикъ поставленныхъ бы, снова хиротонисати, или перекрещати, или перерукополагати, гласило, того не глаголаю и въ той же грани, глава 14 о причетницѣхъ же еретическихъ, разумъ лежащъ; убо какъ отъ нихъ въ причетъ къ православнѣй церкви приводить, овыхъ крещать, овыхъ святымъ мироу помазывать, овыхъ, по крещеніи изъ нихъ житіе имущихъ непорочно, наизнова поставлять или хиротонисать, за ереси велицы или за крещеніе неистинное; овыхъ поставленныхъ отъ еретикъ и по миропомазаніи принимать и въ томъ же своемъ первомъ сану да пребывать, а овыхъ, не бывъ еще поставленныхъ отъ еретикъ, вновь поставлять, или посвящать, или хиротонисать, аще житіе имутъ непорочно, положено о томъ, что въ коричей, по оглавленію правилъ, тамъ пространно узришь. Еще по всему, оканчивая о поставленныхъ, до подлинныхъ священныхъ, отъ еретикъ новатіанъ своими епископы, въ кормчей правиламъ толкователь Алексѣй дьяконъ и законохранитель Аристинъ, ясно положилъ и опредѣлилъ въ толкованіяхъ своихъ, втораго чину поставленные отъ еретикъ никейскаго собора, глава 5, правило 8, въ толкованіи своемъ и по миропомазаніи въ своемъ же прежнемъ сану не переставлять, но паки да пребываютъ въ томъ же своемъ первомъ сану, опредѣлилъ и не лишаетъ сановъ ихъ; аще и епископскаго дѣла не прикасатися чистому при намѣстномъ епископѣ, епископомъ же нарицатися ему вельно, а не простымъ мужемъ, или бы самоз-

ванцомъ именоватися, а не глаголаъ: похиротонисовати или пересвящати сихъ; а что же устроить рѣчь разумѣмъ, по вышесказанному правилу, сирѣчь, власть или вручить ему нѣгдѣ епископію служить, согласно же и Матвѣй правильной со Алексѣемъ Аристиномъ пишетъ сице: своя паки церковныя воспріимати имъ степени, сирѣчь, влати имъ своя степени, ихъ же первее оставиша у себя и бѣжаше къ православію, а не пересвящати ихъ, такоже было и безъ муропомазанія карфагенскаго собора, глава 15, правило 69, въ толкованіи же своемъ отъ донатъ еретикъ, третьяго же чину суть поставленные своими епископы, въ своемъ же сану да пребываютъ, пріять токмо по указательству правилъ показанія, а безъ виду молитвословія указывалъ въ правилахъ токмо; но понеже сей толкователь въ кормчей правилъ, послѣди всѣхъ соборовъ бысть, много лѣтъ спустя, и послѣди Теофила, епископа александрійскаго, котораго правила въ кормчей обрѣтаются, глава 31, правило 12, гласить: отъ непоставленныхъ же отъ еретикъ чистыхъ, да поставляеши, кажетъ и послѣди же и посланія константинопольскаго къ Мартирію, епископу антиохійскому, кторое посланіе еще само же изъ себя значить, еще до несторіанъ и еutihianъ и съверіанъ еретиковъ, да еще шестаго вселенскаго собора, сущаго правила 95, бывшее и до толкованія еще Аристинова, убо толкованіе сдѣлано по 7 вселенскихъ соборахъ, 85 лѣтъ спустя, Алексѣемъ дьякономъ и законо-

положителемъ Аристиномъ, и который толкователь повѣствуется въ кормчей, въ предисловіи второмъ и въ началѣ правилъ апостольскихъ и пріять бысть вселенскою церковью; обаче въ толкованіяхъ своихъ, аще Алексій Аристинъ дьяконъ, по указанію токмо правилъ карфагенскаго собора, правила 69 и 99, принятіе и указалъ по третьему чину отъ донатъ еретикъ принять, а виду молитвословнаго не положилъ, однако и послѣди древле греко-російскою патріаршею церковью чину третьему еретикамъ вида молитвословнаго, формально особаго не произведется имъ безъ мвропомазанія взаконить. Того ради, и намъ невозможно ужъ узаконоположить, да еще же видимъ и карфагенскаго же собора, въ правилѣ 99, въ толкованіи же пишетъ: и впредь донатамъ еретикамъ не производится ужъ, аще и домрутъ первые, и выше, въ правилѣ 95, сице пишетъ: изгнати донаты во общей потребѣ бывши повелѣваетъ, а по потребники де формально чиноприносіманіе ужъ архіерею, или іерею, или епископу, или пресвитеру, свято соборнѣ сдѣлано и вручено отъ ересей или отъ еретикъ, приходящихъ въ правовѣріе, равно епископу, или священнику принимать единообразно, и за оглашенныхъ ихъ имѣть, и рукою пресвитерскою знаменать трижды приходящаго, яко же пишетъ и въ кормчей, глава 60, возложеніемъ руку пресвитерску и молитвою вѣсть приходити духъ святыи на приходящіе еретики, а чиноприносіманія имъ нѣсть особаго—пресвитеру или простому мужу, о чемъ зри

и въ потребникѣ и правила соборныя подведены
есть сими: да исповѣсть вѣру предъ епископомъ
или предъ священникомъ, и видимъ отсель, какъ
епископъ, такъ и священникъ равну воздательну
имать благодать, и кормчая, глава 36, сице пишетъ:
токио бо, яко не поставляетъ, іерей отъ епископа
разнствуетъ, священство же совершенно имать; но
токио развѣ будетъ коего качества или сорту
чиковъ еретическихъ, то есть, перваго крещать,
втораго муромъ мазати, еретиковъ приходящихъ бу-
детъ формально.

И аще ли же нѣцыи мняще, и наводятъ намъ въ
6-мъ вселенскомъ соборѣ, правилъ 95, въ толко-
ваніи пишетъ о третьемъ чину еретицѣхъ, сице:
несторіане же, и еutihіане, и сѣверіане, и отъ
инехъ ересей, и подобнѣ и мы свою ересь и иныя
вся прокленше и тѣмъ токмо де довольніи бывше
и на общеніе пріятни суть.

Тако разсмотримъ же мы въ указательствахъ пра-
вилъ, какъ перваго чину еретицы крещаются, тако
и втораго чина еретицы муромъ же помазуются, вѣдь
и тѣмъ же такожде довольны бывше, будутъ и на
общеніе же равно же всѣ пріятни суть, итакъ мы въ
указательствѣ и слышимъ первыхъ еретиковъ кре-
щати, и вторыхъ еретиковъ муромъ помазати, а треть-
ихъ еретиковъ, подъ проклятіе ересей принимать. Да
какою же формою видотвореніемъ, и чинотвореніемъ,
молитвословнымъ принимать, и того тутъ во всѣхъ
правилахъ виду молитвословнаго и чинупринятія.

еретикамъ не оказано суть, что како съ ними вступитъ въ дѣло; но аще ли же взойдемъ въ потребникъ греко-россійской патріаршей, то и тамъ въ потребникъ третьему чину еретикамъ молитвословія и приниманія особнаго неузаконено суть, а оказано, и законено, и напечатано суть токмо вторымъ же чиномъ подъ миръ принимать, а третьему же чину еретикамъ особой формы, какими бы молитвословіями отъ ересей приходящихъ принимать, но послѣ древлеправославною и грекороссійскою и патріаршею церковью не узаконились и молитвословія въ потребникахъ, отъ ересей напечатать не изволися, кромѣ формы, вторымъ же чиномъ молитвословіемъ, въ потребникахъ, отъ ересей приходящихъ, напечатано принимать и тѣмъ же мѣромъ помазывать; и понеже безъ молитвословія же не примешь; убо и не состоялось безъ формы, и такъ бы просто поступать, только по показательству бы правилъ и безъ молитвъ, всѣхъ чиновъ еретиковъ, безъ видотворенія бы принимать, и тѣмъ бы тако только довольнымъ бывать и на общеніе бы тѣхъ приобщать и безъ всякаго бы чинообразія, безъ молитвъ понущать, и тако бы сдѣлать—крестить и мѣромъ помазывать, какъ бы нипало и того убо не видится суть. И тѣмъ же и должны послѣдовать уже по потребику, послѣ всего состоявшемуся въ россійской митрополіи и патріаршей; убо тутъ въ семъ чинѣ молитвословія приемовъ и проклинаніевъ узаконены суть, яко ясны очи произведе-

ны есть, и въ молитвахъ втораго чина принима-
тельныхъ необходимо просимъ Бога и не со обжа-
номъ какимъ, сице и сподоби его знаменія Боже-
ственного мира, и того не преминула перковъ и за
сообщеніе христіанами съ еретики чинъ положить.

И тако видимъ явно о семъ, что третій чинъ
еретикамъ формально, то-есть, молитвословно имъ
въ приниманіе имѣти нигдѣ въ роды не узакон-
положися особливо, и не произведеса древлепра-
вославною, и грекороссійскою, и патріаршею цер-
ковью; отсель и намъ невозможно его въ за-
конъ положить. Аще кто речеть, что и въ потре-
бникъ де иноческомъ, соборномъ изложеніи Фи-
ларетовомъ, въ главѣ 9-й, пишетъ, положено сице:
аще кто муромъ и масломъ помазанъ, тѣхъ при-
ходящихъ къ православію, второе муромъ не по-
мазавать велить, такожде и на обливанцахъ де и
послѣ крещенія тріехъ погруженіяхъ муръ состо-
итъ и на бѣлоруссахъ, а не смоеся и крещені-
емъ тріехъ погружальнымъ, а по обливанію де
стали слыти еретики бѣлоруссы, а муръ де уже
и тутъ не повторяется нанихъ.

И разберемъ же мы и тако отвѣщаемъ, возьмемъ
же мы сіе и разсудимъ; и тамъ тоже во указа-
тельствѣ же показуется,— и за что муръ не по-
вторялся на бѣлоруссахъ, и первое, за то, что онъ
къ нимъ благовѣрный шелъ, муръ и раздавался бѣ-
лоруссамъ, или отъ восточныхъ, или изъ Кіева, а
въ Кіевъ муръ шелъ изъ Москвы, изъ патріаршей,

и болѣ намъ разумѣтся, что кѣвскіе митрополиты все въ Москвѣ пребывали, но единъ токмо московскій именовался Іона митрополитъ сарскій и подонскій, а муровареніе было въ Москвѣ, въ патриаршей, и къ Петру Могилю, къ митрополиту кѣвскому, въ то время присылалось изъ Москвы муро, и кои бѣлоруссы совершенно не приложились еще тогда къ папѣ римскому, тѣ и слыли христіане, а за восточнымъ іерусалимскими, патриархъ Филаретъ *), а токмо едино бѣлоруссы замѣшались въ законахъ римскихъ, въ крещеніи обливательномъ, бѣды и напасти ради, отъ папе жа; нову держитъ изъ нихъ вѣру христіанскую, тѣ и муромъ и масломъ помазавались благовѣрнымъ, а кои бѣлоруссы приложились совершенно къ папѣ римскому и пріяли за папу Бога молить, тѣ и муромъ и масломъ не помазавались. Убо у папы никакое муровареніе есть, но вмѣсто муро кладутъ соль въ ротъ и слюнами растворятъ и тѣмъ вмѣсто мюра помазываютъ, о чемъ зри во изложеніи же соборномъ, главу 5, листь 232 на оборотъ, во иноческомъ потребникъ, и тако мы симъ удовлетворившися въ нужды наша довольни и симъ восприиманіемъ быти, инами и въ любовь соединенія древле-православныя церкви, и причастникомъ райскія пищи насладитися, и по опредѣленію ея свято величества, въ толкованіи, правила 8-го никейскаго со-

*) Ереси въ то время, при себѣ, не во всѣхъ признавалъ, убо и самъ отъ нихъ рукоположенъ есть Филаретъ.

бора, безъ сомнѣнія, и по муропомазаніи, паки да суть епископы; ибо мы не больше православныя церкви имамъ быти, и егда она, безъ сомнѣнія, съ муропомазаніемъ и съ проклятіемъ ересей одинако пріяла—есть подъ миръ; то и свято суть стало быти.

И еще, аще ли же речеть кто, что въ исторіяхъ де повѣствуетъ въ четиминіяхъ, — первое въ житіи святаго Саввы освященнаго, Декабря 5-го дня, въ житіи святаго Максима исповѣдника, Генваря 21-го дня, въ житіи святаго Тарасія патріарха, Февраля 25-го дня, и прочая, много всего быша въ дѣяніи производишася безъ взаконеній.

Аще бывшу и Данилу, епископу берестинскому, изъ благовѣрія не введемо отъ Сидора латынщика, митрополита московскаго, поставленно и пріять бысть и оное митрополитомъ московскимъ безъ муропомазанія, понеже, не за что благовѣрнаго и неотступника муромъ помазавать было, и безъ молитвъ, токмо подъ проклятіе же ереси принятіе было, но о томъ неясно намъ видится: что молитвословіе-ли, или безъ молитвословія ли принимались.

И тогда еще въ бытность взаконеній, было о томъ намъ и неизвѣстна суть, а нынѣ уже извѣстно въ россійской патріаршей, приниманіе всѣмъ еретикамъ, съ молитвословіемъ и проклятіемъ законоположися въ роды родовъ и напечатася въ потребникахъ, въ Россійской митрополіи, приниманіе видообразное, ясныя очи всѣмъ челоуѣкомъ

напечатаны суть; а третьему чину еретикамъ особнаго положенія, кромѣ указательствъ издревле въ патріаршей митрополіи, въ законѣ молитвословія формы не произведется, какимъ бы образомъ третьяго чину еретиковъ принимать. И егда бы еще было и въ греческихъ потребникахъ древнихъ, то напечатано бы было неотмѣнно и въ россійской древней церкви въ патріаршей, въ произвожденіе производить, но токмо видимъ форму въ проклинаніи; вторымъ же чиномъ принятіе въ потребникъ въ печати положися—производить съ муропомазаніемъ же Духа Святаго благодати воспріиманіе имѣти. Въ повѣреніе всѣмъ еретикамъ въ два чина въ уставѣ напечатлѣся—овыхъ крещати, овыхъ муромъ помазавать, еретиковъ учредися, а безъ повершенія же мұра святаго не узаконися, такъ принимать, тому мы и должны послѣдовати, а по указанію бы токмо правилъ и безъ молитвъ не оставися такъ приниманіе имѣть, чего ради и потребникъ напечатанъ есть; убо вѣдь и причащати въ правилахъ же приходящихъ показуеть, а не безъ молитвъ же приглашательныхъ причащать будешь, къ тому же и Матвѣй правильникъ, въ книгѣ своей, составъ 1, глава 2, въ двѣ же части, токмо еретиковъ принимать положилъ,—первыхъ крещать, вторыхъ, муромъ святымъ помазавать. Аще послѣ де всѣхъ бывъ въ Россіи преподобный Юсифъ волоколамскій, въ книгѣ своей, въ словѣ 14, пишетъ—умалчивая о муропомазаніи отъ еретиковъ новатовъ и донатовъ и чотыредесятниковъ средниковъ и прочихъ пріялъ,

но послѣди же поступать, како Божественныя правила повелѣвають, принимать тамъ, смотрѣть повелѣть.

Аще, по Григорію богослова начнемъ глаголати, что онъ пишетъ въ книгѣ своей, въ словѣ: аполинаріанскихъ священниковъ отめщаетъ зѣло, но не за муропомазаніе токмо суть, но за послѣ состоявшееся неистинное крещеніе ихъ извергаетъ; Григорій Назіанзинъ въ книгѣ своей (составъ 1, глава 2). Аще ли же изъ Матвѣевой книги берутъ, которая изъ чину отвергшихся Христа, то тѣ и чину испадшія не имутъ уже возведенія быти епископомъ православнымъ въ санъ паки до конца, равно же отвергшихся Христа, и безъ муропомазанія же уже въ санъ непріятися, суть до конца лѣтъ живота уже, каются, понеже отступленія отъ Христа, порочни суть есть церкви, о семъ пишетъ и преподобный отецъ Іосифъ волоколамскій въ книгѣ своей, въ словѣ о новгородскихъ еретикѣхъ стригольницѣхъ: до смерти уже не угодны суть въ саны быть, равно же глаголетъ и никейскаго собора, правило 10-е.

Кормчая никейскаго собора, правило 19 отъ толкованія: отъ павликіанскія ереси приходящія къ соборнѣй апостольстѣй церкви, да покрещеваются же, второе крестивъ же ся; аще нѣцны отъ нихъ и епископы, или пресвитеры, или дьяконы, беша въ павликіанехъ и аще житіе имутъ непорочно, отъ

соборныи церкви епископа въ ней же крестившася, да поставлени будутъ каждо въ свой санъ.

И кормчая, глава 13, отъ посланія Константина-града собора къ Мартирію, епископу антїохійскому о томъ, како прїимати еретики приходящіе къ соборнѣй церкви—аріанъ, македоніанъ, и новатіанъ, глаголюще себѣ чистыя и чистѣйшія, и четырехъдесятники, рекше средники и аполинаріаны прїемлюще и проклинающе свою ересь, помазуетъ святымъ муромъ и потому потщаливи мирсти челоувѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитери, или дьякони или ино что.

Отвѣщаемъ:

Разсмотримъ же мы сіе и первое,—павликіане, убо 1-го чина еретики крещеваются, второе—за мудрованіе свое и поставляются за неистинное свое крещеніе, (кажется поливательное по потребнику иноческому, Филаретова изложенія, глава 5, листь 230).

Аще ли же новатіане же, 2-го чина еретицы, святымъ муромъ помазуются за ереси свои и сїи же новатіане еретицы, за что же поставляются, (каждо въ свой же санъ)—въ немъ же беша были, и аще же будетъ о новатіанахъ уподобити, вознемъ въ посланіи за муропомазаніе токмо единото, почто же правила 8-го толкованія, въ Никей-

скомъ соборѣ, за мѣропомазаніе не велѣтъ переставляти наизнова, кои сущи поставлены своими епископы, и еще же зримъ и того же не речено въ посланіи Мартиріевомъ, что аще де будутъ поставлены свои епископы, подобно бы какъ и въ никейскомъ же соборѣ, въ правилѣ 8 глаголю, не речено такъ, въ посланіи: посемъ, или потомъ потщалихъ мири челоуѣкъ поставляются въ санъ (а постишася ли отъ епископъ своихъ, но токмо показуетъ, въ немъ же беша, пресвитеры, дьяконы, псалмочетцы, или ино что, и можетъ быть, тогда назвашася сами собою, въ немъ же беша самозванцы, и дѣйствоваша); почему и показываетъ сего ради и Захарія кишининскій, пишетъ въ книгѣ своей: и почтобъ и за чтобъ Захарія тако уподобляти къ унеятю сие, егда бы де, или ежели бы де, или когда бы де, истинная хиротонія священная была упомянутыхъ, то не бы ихъ (соборъ константинопольскій въ посланіи своемъ) патріархи судили въ попы, и дьяконы, и въ четцы хиротонисовати, гдѣ уважаетъ ни на четцу, не признавали быть рукоположенію соборъ въ Константинополь, а не за мѣропомазаніе (и явно отсель зримъ за непріятіе рукоположенія священную хиротонію вновь освящаются), понеже какъ уніата за Андрона царя, тотъ, который съ папѣжемъ пристали было до священнодѣйства (соборъ константинопольскій) не припускалъ и хиротонію отъ нихъ не принималъ, и отсель ясно видимъ, того ради, упомянутыхъ въ истинной священной хиротоніи не

бывше, поставленіи были отъ епископовъ своихъ, но тако просто въ немъ же беша безъ посвященія, и за непосвященіе свое въ пресвитерствѣ своемъ, и почитаетъ ихъ и за простолюдиновъ, посланіе сие, какъ потщаливиіи уніата, миретіи чловѣцы, поставляются *) у насъ уже въ санъ въ немъ же беша въ попы и дьяконы, во псалмочетцы, тако уподоблено и о новатаінахъ еретицѣхъ.

Изъ книги Севастовой 5 вопросъ и отвѣтъ.

Вопросъ 1, господина Марка, патріарха александрійскаго сие: аще еретики іереи или дьяконъ сподобися Божественнаго и святаго крещенія, или муромъ святымъ освятится, будетъ ли священнодѣйствуя съ первѣйшею хиротоніею его или другія сподобится хиротоніи, аще восхощетъ, священствовати, нѣсть уже священникъ безъ крещенія суть, такоже и не крещены бы, да муромъ святымъ токмо освятится, чуждъ сану да будетъ, о томъ разумъ лежаще гласитъ сей.

Отвѣтъ **): Федора Валсамона, патріарха антиохійскаго, святыхъ апостолъ 300 правило зри, и сущее въ кормчей правило апостольское 300 не о

*) Зри, а не похиротонисуются или переставляются.

**) Ино мѣніе отъ языкъ, не истинно священная хиротонія: яко скверна не бывша вмѣна, а не крещеніе ихъ первѣйшее отлагаема есть, якоже или у турокъ, а безъ онаго не бывшихъ вмѣняемъ первую хиротонію ихъ, также у калмыковъ, у татаровъ есть попы, яко не бывшу вмѣнаемъ же, или муромъ освятися, отвергшихся Христа и яко не бывшу вмѣнаемъ же. Такоже отъ языкъ уже и безъ муропомазанія попъ намъ не годится.

миръ пишетъ, изъ языческаго житія пришедшаго къ православнѣй вѣрѣ, крестившагося у православныхъ, и епископскаго достоинства сподобитесь, преопредѣляетъ, убо первѣйшему іерейству, скверне непещуему, и яко не бывшу вмѣняему, (зримъ за крещеніе испадшему сану пишетъ, а не за миръ убо во отвѣтъ семъ и не кажетъ про миръ); аще съ правильнымъ съ паствомъ возсуждаемъ, тако православивъ и сыи; (аще) нѣкогда скверные іереи въ послѣднемъ своемъ житіи не осужденъ възъявится, сподобится не точію іерейскаго достоинства, но и епископскаго, обычными всяко степенми на учительскую высоту возводимъ, (а не за муропомазаніе возводимъ показуется, но за крещеніе, якоже какъ подобно и павликіане, перваго же чину суть еретицы, по никейскому собору, правилу 19, за крещеніе пересвящаются или хиротонисуются снова, во своя степени); на сіе нѣцци и представляютъ намъ, что и крещеніе де спадаетъ за муропомазаніе, нежели хиротонія Севастовой де книгѣ, по вопросу де господина Марка.

На которое и отвѣщаемъ мы: для чего на прежнихъ помянутыхъ еретикахъ, коихъ муромъ благовѣрнымъ святыи отцы помазавали, и за то не спало съ нихъ крещеніе ихъ еретическое, но вкупѣ и хиротонія ихъ за муропозаніе, благовѣрное, не спало же съ нихъ, или токмо речете, за принятіе де епископскою рукою не спало за муро-

помазаніе крещеніе и хиротонія съ ихъ *) и еще наводятъ намъ и съ Кирилловой книги: что аще кто второе крестится, или второе поновляется, то второе Христа распинаетъ. Отвѣщаемъ, егда отъ еретикъ, приходящихъ въ православіе, святые отцы крещали же и муромъ благовѣрнымъ поновляли, то, по вашему разумнію будутъ, и всѣ Христа распинали, и развѣ вы токмо у еретиковъ за благовѣрной муръ считаете, то и время вамъ ужъ и причастіе отъ нихъ за благовѣрное принять, и по вашему же названію, хотя и отъ третьяго же чину, да отъ еретикъ же вы сами же, судили быти.

И тако зримъ же мы, нынѣ, послѣди всего, по состоявшимся потребникамъ напечатаны въ російской митрополіи и патріаршей соборнѣй церкви зрится **); которыя, приходящіе еретики въ православіе, да благовѣрнымъ муромъ не повершаются, тѣ и безъ воспріятія Духа благодати быти остаются; понеже бо еретиковъ оставляетъ Духъ благодати, убо на муропомазаніе приходитъ Духъ Святый, и отсель зрится, намъ муропомазаніемъ благовѣрнымъ воздается Духъ благодати на приходящихъ еретиковъ въ правовѣріе, завершаются печатію дара святаго Духа восприниманіемъ.

Тѣмъ же всякое указательство, гдѣ бы оно ни

*) Еще и ино мнѣніе: егда благовѣрній церкви на престольство святымъ муромъ повторялись и благовѣрнымъ же.

**) Кор., гл. 20, катихиз. листъ 131, по муропомазанію бо Духа Святаго воспріятіе бываетъ.

было, или вѣра, или догматъ, или приказаніе, или повелѣніе, или преданіе, или чинъ, или уставы, или правила, или обряды церковные, или указы, какое бы оно ни находилось, какъ духовное, такъ и не духовное, но тѣлесное, во всѣхъ законахъ, не безъ своего видообразія видимаго чинодѣйства, церемоніальнаго образованія—взаконнаго или плана миновать не можетъ. Первое наипаче, мы отнынѣ видимъ изъ потребника Филаретова, изложенія видимаго дѣятельства, церемоніальнаго образовія еретицамъ третьяго чина, сорта особнаго не узаконено суть, ибо и догматы всѣ свято-отеческія, безъ предѣленія своихъ видовъ не могутъ обойтиса, но купно всѣ связаны есть, тако и догматныя словеса, не могутъ безъ видовъ своихъ нагія быти, или вѣрованіе, безъ своего видоизъявленія или показанія, не можетъ изъяслятися; убо и святыхъ апостолъ взаконяетъ, тако въ зачалѣ 326 и въ зачалѣ 53-мъ: «покажи ми вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ,» тако запечатлѣвается вѣру купно съ видомъ творенія своего,—еже вѣчно вѣру съ дѣяніемъ своимъ купно творити я, а дѣяніе со упованіемъ безъ виду своего никакъ и не въ какихъ качествахъ миновать или кромѣ обойти не можетъ: яко же паспортъ безъ примѣтовъ своихъ плановъ не запечатлѣнъ есть генерально. Убо виды же преданія духовные запечатлѣны есть генерально святыми соборами, купно съ вѣрою православною и послѣ не премѣнати ихъ вѣчно. Кормчая глава 71.

XIV.

ПИСЬМО.

изъ Петербурга въ Москву, на Рогожское кладбище къ
перемазанцамъ, въ 1781 году.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй
насъ.

Честнѣйшему отцу, во иноцѣхъ Александру,
купно съ вами и Ивану Семеновичу и Александру
Степановичу, желаемъ всеусердно вамъ здравія
и спасенія, и всякаго благополучія, мира и тиши-
ны и нелицемѣрныхъ любви, и просимъ, вашихъ
святыхъ молитвъ и всенижайше кланяемся.

Присемъ всеусердно васъ просимъ, честный
отче, купно и васъ Иванъ Семеновичъ, и Алек-
сандръ Степановичъ, пожаловать показать намъ отъ
правиль святыхъ отецъ свидѣтельство и сомнѣніе
наше святымъ писаніемъ разрѣшить. А въ чемъ
сомнѣніе имѣемъ, именно, вамъ на разсужденіе
предлагаемъ, перваго вселенскаго собора, правило
19, да посланіе къ Мартирію, епископу антиохій-
скому. По нашему разуму, равно и согласно ра-
зумѣется, какъ въ 19 правилъ, такъ и въ посла-
ніи, а прочія здѣсь и въ другихъ мѣстахъ не такъ

сіе разумѣють, хотя де правило съ посланіемъ и согласно рѣчьми или глаголы написано являетъ, а силу или разумъ другое де посланіе имѣеть, а иные посланіе сіе не приѣмлютъ, но прочь отне-тають и не за дѣльное полагають; мы о таковыхъ весьма сомнѣваемся, что такъ они святое писаніе гаждаютъ, то мы всенокорно васъ просимъ—по-казать намъ, въ чемъ они разность имѣють и по-чему посланіе не приѣмлютъ, но и отне-тають и не буде ли святѣй церкви сіе ихъ отне-таніе про-тивно, пожалуй, о всемъ намъ покажите, а для лучшаго разсмотрѣнія вамъ, и сущее правило и посланіе предлагаемъ,—перваго вселенскаго собора правило 19: павликіане покрещеваются, и глаго-лемъи отъ нихъ причетницы, аще безъ порока об-рящутся, по крещеніи, да поставлены будутъ, аще же порочни будутъ, да извергнутся. Толкованіе, отъ павликіанскія ереси приходящій къ соборнѣй апо-стольстѣй церкви, да покрещеваются; второе: пер-вое бо крещеніе, не крещеніе, понеже еретиче-ско бѣ. Крестивше же ся, и аще нѣции отъ нихъ епископы, или пресвитеры, и діаконы беша въ пав-ликіанѣхъ, аще житіе имуть непорочно, отъ со-борныя церкви епископа въ ней же крестившася, да поставлены будутъ каждо въ свой чинъ. Аще же не достойни обрящутся, да и отъ того въ немъ же беша, отвергнутся.

Отъ посланія Константинограда собора къ Мар-тирію, епископу антиохійскому *) о томъ, како

*) Кормчая глав. 37. листъ 293 на оборотѣ.

принимати еретики, приходящіе къ соборной церкви, аrianъ, македоніанъ и новатіанъ, глаголюща себе чистыя и чистѣйшія, четыренадесятники, рекше средники и аполирианъ, приемиюще, написующихъ свою ересь, и проклинаяще ю и ину всяку ересь не мудрствующую, яко же и соборная церковь, помазуетъ ихъ, первое святымъ муромъ: чело, ноздри, уши, перси и вся чувства, помазующе имъ, глаголя: печать дара Духа Святаго. И потомъ, потщаливиіи мѣрстїи челоуѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитеры, или діаконы, или ино что. Севасть Ариенополь, книга 4, не явленныхъ патріархъ, 1-е посланіе, писанное отъ Константинополя, Мартирію, епископу антиохійскому, о еже како подобаетъ принимать еретики приходящіа святой каеодической церкви. Нѣкая разглаголаша ми, боголюбезнѣйшій пресвитеръ Антоній, о прилагающихся православію и части спасаемыхъ отъ еретикъ, како приедемъ сія, и по лицу, убо ему разглаголахъ, все здѣ сія послѣдованія и обычаи и вашей же святыни нужное вознепщевахъ, вознаменити отцу отецъ, отъ родну, святаго Іоанна Богослова, бывшаго архіепископа нашего; яко убо аrianъ и македоніанъ и новатіанъ—глаголющіе себе чистыя, и чистѣйшія и текарейски, декатиты, или тетрадиты, и полинаристы, приедемъ дающіе книжицы и анаѣематствующія всю ересь, не мудрствующую, яко мудрствуетъ святая наша каеодическая церковь, ея же предстатель и глава еси блаженнѣйше, печатствуемая, или помазуемая

первыя святымъ муромъ,—чело, и ноздри, и ушеса, и перси, и вся чувства и печатствующая, глаголемъ: печать дара Духа Святаго, и по сихъ, яко тщаливіи людины, хиротонисуются, оное еже быша у самыхъ первее,—аще же пресвитеры, аще же діаконы, аще же иподіакони, аще же псалмочетцы, до здѣ Севастъ. То сія доказательства намъ ясно зрятся и разумъ одинъ имѣють, какъ въ 19 правилъ, глаголетъ: по крещеніи да поставлени будутъ. А въ толкованіи: и аще нѣціи отъ нихъ епископи, или пресвитеры, и діакони, беша въ павликіанѣхъ, аще житіе имуть непорочно, отъ соборныя церкви епископа, въ ней же крестися, да поставлени будутъ каждо въ свой чинъ; а въ посланіи къ Мартирію, глаголетъ: по муропомазаніи и потомъ потщаливіи мы, мірстіи чловѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша или пресвитеры, или діаконы, или ино что. А Севастъ Арменополь глаголетъ: по муропомазаніи и по сихъ яко тщаливіи людины хиротонисуются, оное, еже быша у самыхъ первее; аще же пресвитеры, аще же діакони, аще же и подіакони, аще же псалмочетцы; то намъ сія разумѣется—все одинъ разумъ имѣють, какъ 19 правило глаголетъ: по крещеніи, да поставлени будутъ каждо въ свой чинъ; а посланіе глаголетъ: по муропомазаніи, велитъ хиротонисать, то мы о семъ и сомнѣваемся—съ муропомазаніемъ священниковъ принимать; потому что, по муропомазаніи, у насъ некому въ тотъ же чинъ или санъ поставлять, или, по Севасту, хиро-

тонисать, потому что у насъ архіерея нѣту и совершить сіе некому, въ томъ мы и сомнѣніе имѣемъ; а ежели, по вашему благоразумію, не такъ сіе разумѣется, то есть, въ 19 правилъ, перваго вселенскаго собора и въ посланіи къ Мартирію, епископу антиохійскому, и въ Севастовой не единъ разумъ и согласіе являетъ, то есть, нопамъ, въ правилъ велитъ поставлять въ чинъ,—а въ посланіи, въ тѣхъ же чинахъ останутся, а въ Севастовой хиротонисуются, тоже, по вашему разуму, паки не хиротонисуются;—то мы, всеусердно просимъ васъ, объявить намъ, почему такъ одни рѣчи; еще на посланіе Севастъ и яснѣе глаголетъ—хиротонисуются, а по вашему разуму, что въ тѣхъ же чинахъ останутся, то просимъ о семъ показать намъ, отъ правилъ святыхъ отецъ, ясное свидѣтельство и сомнѣніе наше святымъ писаніемъ увѣрить.

Да еще, мы просимъ вашу любовь, также показать намъ, отъ правилъ святыхъ отецъ, ясное свидѣтельство, какое сомнѣніе имѣется къ тѣмъ священникомъ, кои священники отъ ереси обратившіеся къ православію приниманы и принимаются безъ муропомазанія, со единымъ тоя и всѣхъ ересей проклятіемъ, по правиламъ карфагенскаго собора, правило 69, иже отъ Донатія поставлены, аще и отъ римскаго собора покаявшися, не пріятни въ священничество; но понеже спастися всѣмъ добро есть, во исправленіе пришедше, да будутъ

пріяти. Толкованіе се: убо еретицы донатіане, аще будуть поставлени своими епископы, или діакони, или пресвитеры, приступише къ правовѣрнѣй вѣрѣ, и свою ересь прокленше, свою честь имѣти и во своемъ степені пребывати, прощени быша и въ причетъ соборныя церкви вчиняеми быти, понеже въ Африкѣ вельми скудно есть причетникъ. Того же собора, отъ правила 99-го: иже отъ донатіанъ обращаешя, да имѣють своя епископы, аще и не съ волею собора тѣхъ имяху; отъ толкованія: донатіане, отторгшеся отъ соборныя церкви, и своя имяху епископы, повелѣно бысть имъ; аще обратятся сами же и епископы ихъ, къ соборнѣй церкви, безъ сомнѣнія, паки да суть епископы, аще и не по воли собора, поставлени быша. Матвѣй правилникъ, составъ 1, глава 2, како подобаеъ принимати донатіанъ; 57 и 68, правило собора, иже въ Карфагенѣ, отъ ереси донатскія, къ православнѣй вѣрѣ приходящіе; ниже: аще людстїи суть, покрещевати повелѣваетъ, и клирикомъ имѣти паки, священническая степені промысломъ еже множайшимъ, сїце къ соборнѣй приступати церкви. Севасть Арменойоль, книга 1-я, близнствующая надпись 5-я, отъ донатіанъ херотонисавшихся, обращающеся въ своя чести, да прїемлются, 68 и карфагенскаго.

Донатіанъ, обращающеся своя да имуть епископы, не лица донатійскихъ епископъ, сущія подсобія, люди приведуть, да будутъ тѣхъ епископы,

до здѣ отъ правилъ; еще и по образомъ преже бывшимъ, отъ еретикъ хиротонисанныхъ, къ православию церкви приниманы были безъ муропомазанія, яко же свидѣтельствуется въ житіяхъ святыхъ отецъ; первое, Декабря 5-го дня, въ житіи святаго Саввы освященнаго, пріятіе Іоанна, патріарха іерусалимскаго, отъ съверіанъ хиротонисаннаго, принять безъ муропомазанія. Второе, Генваря 21 дня, въ житіи святаго Максима исповѣдника, пріятіе Пирра, патріарха цареградскаго, отъ ереси единовольныхъ поставленнаго, и Θεодосія епископа, съ двумя патрикіями, отъ той же ереси единовольныхъ, приняты безъ муропомазанія. Третье, Февраля 25 дня, въ житіи святаго Тарасія, патріарха цареградскаго, пріятіе бывшее на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, отъ иконоборецъ обратившіеся епископы, приняты были безъ муропомазанія. Четвертое, Августа 31 дня, въ четь-минехъ макарьевской, пріятіе Данила, епископа володимірскаго и берестинскаго, поставленнаго отъ латинника, Исидора, отступника, митрополита московскаго, тако же принять Іоною, митрополитомъ кievскимъ и всея Россіи безъ муропомазанія,—то сіи вышепоказанныя правила и прежде бывшіе образы, кои (велятъ) отъ ереси обращающихся принимать и приниманы были, безъ муропомазанія; то они вамъ, вѣроятія быть достойны ли, являются и утвердятся на нихъ можно ли, и ежели утвержаться на нихъ можно, то почему вы утвержаемыхъ на нихъ въ подозрѣніе полагаете, и тѣхъ священниковъ не

принимаете, кои священники по симъ вышеписаннымъ правиламъ и преже бывшимъ образомъ, приниманы и принимаются безъ муропомазанія. А ежели на сихъ правилахъ и преже бывшихъ образехъ, утвержаться намъ не можно и вѣроятія они быть не достойны; то всепокорно васъ просимъ показать намъ, отъ правилъ святыхъ отецъ, ясное свидѣтельство, какое отъ нихъ есть сомнѣніе и почему они вамъ не вѣроятны. являются, и какое отъ тѣхъ есть священникахъ сомнительство, кои приняты безъ муропомазанія. Пожалуйте, покажите намъ о всемъ съ яснымъ свидѣтельствомъ отъ святаго писанія.

Да еще мы васъ просимъ, показать намъ отъ правилъ святыхъ отецъ свидѣтельство: по коимъ правиломъ, вы изволите нынѣ отъ ереси, обращающихся священниковъ съ муропомазаніемъ принимать, да въ тѣхъ же чинахъ имъ и пребывать, и если гдѣ о семъ отъ святыхъ отецъ повелѣніе, чтобъ попу попа отъ ереси съ муропомазаніемъ принимать, да въ томъ же чину его оставлять, кромѣ архіерейскаго благословенія, и бывали ли гдѣ преже тако обычай, или если гдѣ, сему подобной, преже бывшей образецъ, пожалуй, покажите намъ о всемъ ясное свидѣтельство отъ святаго писанія, и всеусердно васъ просимъ, честный отче и васъ, Иванъ Семеновичъ и Александръ Степановичъ, на сія вышеписанная предложенія, со изъясненіемъ отъ правилъ святыхъ отецъ и отъ

святаго писанія показать намъ ясное свидѣтельство, въ чемъ мы увѣрены, отъ милости вашей, быть желаемъ и безъ сомнѣнія впредь, на ясномъ доказательствѣ святыхъ отецъ правилахъ, и святомъ писаніи пребудемъ, за что и вы за трудъ сей немалую мзду отъ Бога примите, аще сомнѣніе наше святымъ писаніемъ увѣрите, и просимъ не въ продолжительномъ времени на сіе все написать, и къ намъ въ Петербургъ, во общество наше пожаловать прислать, въ чемъ мы надежны остаемся и ожидать на оное, непремѣнно и немедленно отъ васъ будемъ, а для вѣрности мы петербургскіе жители и подписуемся:

Иванъ Ильинъ, Петръ Макаровъ, Иванъ Яковлевъ Маришинъ, Ѳедоръ Лукинъ, Семенъ Васильевъ Савиновъ, Иванъ Ивановъ Миловъ, Иванъ Смирновъ, Викулъ Михайловъ Качерыжниковъ, Ѳедоръ Ивановъ Автамоновъ.

1781 года, Ноября 29-го числа.

ХV.

О Т В Ъ Т Ъ

изъ Москвы въ Петербургъ, въ 1782 году.

Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Честному обществу, живущимъ въ Петербургѣ, Ивану Ильичу, Петру Макаровичу, Ивану Яковлевичу, Федору Лукичу, Семену Васильевичу, Ивану Ивановичу, Ивану Михайловичу, Викулу Михайловичу, Федору Ивановичу, желаю милости вашей здравія и спасенія и во святомъ писаніи справедливаго разсмотрѣнія, а я нижайшій, требую вашихъ братскихъ, святыхъ молитвъ и нижайше кланяюсь.

Сего 1782 года, Генваря 19 числа, подана мнѣ, нижайшему, отъ милости вашей тетрадка, которая, она отъ васъ послана 1781 году, Ноября 29 дня, въ которой изволите (писать), показать намъ отъ правилъ святыхъ отецъ свидѣтельство и сомнѣніе ваше святымъ писаніемъ разрѣшить, а сомнѣніе ваше: правило 19, перваго вселенскаго собора, да посланіе къ Мартирію, епископу антиохійскому; по вашему смыслу, какъ въ 19 правилѣ,—по крещеніи поставляетъ, такъ, въ посланіи, въ коричей къ Мартирію, и въ Севастовой—но муропомазаніи, въ священномъ чину бывшихъ, сызнова переставляетъ,—за помощію Божіею и за молитвы Пресвятыя Богородицы и святыхъ отецъ и вашего братства; отвѣщаю, о правилѣ 19-мъ, перваго вселенскаго собора: прочитающему святое писаніе, должно онасно разсуждать самый смыслъ святаго писанія, а не просто, едины рѣчи приводить на свое смышленіе, якоже и вамъ, любезнѣйшая братія, желательно; тшцитесь, гдѣ бы

нибудь изобрѣсти о поставленіи, во вторые обращающихся отъ ереси, священнаго чина въ православіе, а того не смотрите, кто въ каковой ереси былъ и како крещень и отъ кого поставлень, — мы же зримъ оное 19-е правило, о навликіанѣхъ: какъ крещеніе не вмѣнено въ крещеніе, понеже еретическо бѣ.

И иже:

Крестивше же ся, и аще нѣкии отъ нихъ епископи, или пресвитеры, или діаконы беша въ навликіанѣхъ, аще житіе имуть непорочно, отъ соборныхъ церкви епископа, въ ней же крестишася, да поставлени будутъ въ свой чинъ, аще же недостойни обрящутся, да и отъ того, въ немъ же беша, отвергнутся. Зрите, любимицы, отвергнутся, не за иное что, но за то, понеже отъ еретиковъ поставлени беша, якоже и апостольское правило 68-е, свидѣтельствуесть: ибо отъ тѣхъ, то-есть, отъ еретиковъ, яве, яко перваго чина—крещеніи, некрещеніи и поставлени—не причетницы, — то по что вы изволите мѣшати навликіанъ съ новатіанами, понеже навликіане Господа Бога нашего Ісуса Христа, простимъ челоувѣкомъ именовали, того ради отъ нихъ крещеніе и поставленіе не яріято, по правилу 68-му, апостольскому, яко же рехомъ; да еще и житія слѣдовать нужно по 19-му правилу, аще безпорочни; а есть ли недостойни, то и извергнутся изъ сана, въ немъ же беша: видите.

любимцы, како ясно сіи два правила показываютъ о второмъ крещеніи, о второмъ поставленіи, и о смотрѣніи безпорочнаго житія, и о изверженіи изъ савонъ недостойныхъ.

Въ посланіи же къ Мартирію пишетъ о приѣмъ втораго чина еретикъ, а не перваго. Кормчая, глава 37-я, како принимать еретики приходящіе къ соборной церкви,—аріанъ, македоніанъ и новатіанъ, глаголющія себе чистыя и чистѣйшія и четырнадцатники, рекше средники, аполинаріяны, приѣмлюще написующихъ свою ересь и проклимающе ю и ину всяку ересь, не мудрствующую, якоже и соборная церковь, помазуемъ ихъ: первое, святымъ муромъ,—чело, ноздри, уши, перси и всѣ чувства, помазующе имъ глаголемъ: «печать дара Святаго Духа,» и потомъ, потщаливиіи мирстіи чловѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитеры, или діаконы, или ино что, до здѣ изъ посланія. Ваша надобность въ семъ посланіи — три строки, а именно, и потомъ, потщаливиіи мирстіи чловѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же беша, или пресвитеры, или діаконы или ино что; и потомъ не по единомъ муропомазаніи, но и по проклятій ересей поставляются въ санъ, въ немъ же беша; то наше разсужденіе—есть ли обратятся въ православіе, отъ перваго чина еретикъ, бывши у нихъ пресвитеромъ, или епископомъ, то необходимо во вторые поставляется, яко же святая правила гласятъ, яко же и выше рехомъ, да и то не

за святое муропомазаніе, но за тяжчайшую ересь, уничтожается огъ еретикъ поставленіе; а если по васъ за муропомазаніе, сьзнава поставлять, то и за проклятіе ересей поставлять же, понеже и потомъ не по единомъ муропомазаніи, но и по проклятій ересей. А что вы изволите писать, нныя посланія вовсе не приѣмлютъ, а для чего, о томъ не пишете, мы же нижайшее, все свято-отеческое писаніе, съ любовію приѣмлемъ; но развѣ гдѣ за тѣсноту глаголовъ и за непонятіе, нашего разуму, къ пространному и свѣтлomu прибѣгаемъ, на томъ убо и утверждаемся. Молю васъ, любезнѣйшая братія, просвѣтите нашъ разумъ о посланіи къ Мартирію,—въ немъ пишетъ, отъ пяти ересей приходящихъ, то есть: отъ аріанъ, македоніанъ, новатіанъ, четыренадесятникъ и аполинаріанъ, равноумѣрно ли ото всѣхъ во вторые поставлять и за самое ли святое муропомазаніе, и какимъ образомъ поставлять,—по степенемъ ли возводитъ, то-есть, отъ четца, даже и до епископа производить, или прямо, кто былъ въ ереси попомъ, или епископомъ, того въ попы, а втораго прямо въ епископы и поставлять,—понеже, въ посланіи о произведеніи по степенемъ не пишетъ; мы же нижайшіе, о вышеписанныхъ еретикахъ втораго чина, обращающихся въ православіе, во святыхъ правилѣхъ нигдѣ не видимъ втораго поставленія, а наипаче не находимъ, чтобы за святое муропомазаніе, сьзнава рукополагать; а если вы гдѣ обрѣли во святыхъ правилѣхъ, чтобы втораго чина, обратившихся въ

православіе сызнава рукополагать, а наипаче за мѣропомазаніе, то покорно просимъ тѣ, святыя правила намъ представить, а мы съ покорностію васъ послушаемъ. Мы зримъ въ книзѣ, кормчей, во многихъ святыхъ правилѣхъ, обращающихся въ православіе, втораго чина еретиковъ, тако священнаго чина, яко же и мірскаго, всѣхъ равно принимать, а о второмъ рукоположеніи за мѣропомазаніе, ни во одномъ правилѣ не видится, — речете ли, яко правила гласятъ, о единыхъ мірянехъ, а не о духовныхъ, и то слѣдственно другимъ правиламъ быть о духовныхъ; понеже, не можно тому быть, чтобы обращались въ православіе едины мірскіе, а не духовные; понеже какъ прежде видится по исторіямъ, такъ и нынѣ на самомъ дѣлѣ видимъ, что бывали у еретиковъ духовные начальники и обращались въ православіе, такъ и нынѣ все то-есть; а мы разныхъ правилъ о пріемѣ духовныхъ съ мірскими не обрѣтаемъ нигдѣ, развѣ вы изволите потщаливѣе, гдѣ знаете, поискать, и насъ просвѣтитъ. Теперь долженъ я представить вамъ святыя правила, которыя повелѣвають, принимать втораго чина обращающихся еретиковъ подъ мѣропомазаніе — мірскаго и духовнаго чина, а во вторые, за святое мѣропомазаніе сызнава не рукополагать, на что и представляю нижеслѣдующія правила святыхъ отецъ, како должно принимать приходящихъ отъ ересей въ православіе.

Первое.

Первое, вселенскаго собора, правило 8-е, отъ новатіанъ обратившихся въ православіе, во своемъ сану велить пребывать, аще и епископомъ былъ у еретиковъ и у православныхъ, тоже епископомъ будетъ, безъ втораго рукоположенія; но токмо двумъ епископомъ во единомъ градѣ не подобаеъ быть. Нѣцыи глаголютъ, въ правилѣ де осьмомъ, муромъ мазать не написано, то и мнятъ, что принимали безъ муропомазанія новатіанъ, мы же речемъ, что въ правилѣ не написано и ереси проклинать, то, по вашему, какъ же принимали отъ новатіанъ; пожалуйста, покажите, мы же сообщая толкованіе, съ правиломъ, по проклятiи ересей и по муропомазаніи. Аще же нѣцыи отъ нихъ и епископи паки въ своемъ чину да пребываютъ, токмо; аще въ томъ градѣ инъ епископъ, соборныя церкви не обращетъ, таковъ бо почтенъ будетъ: иже исперва истинный епископъ и единъ на епископскомъ престолѣ сидитъ; сіе пишетъ о прежде бывшемъ, православномъ епископѣ, а не о новатскомъ; а что оговариваетъ: единъ на епископскомъ престолѣ сидитъ, дабы, обратившейся отъ новатскія ереси епископъ, не имѣлъ равной власти, съ прежде бывшимъ, православнымъ епископомъ, въ томъ градѣ, того ради, и пишетъ: понеже не достойтъ двѣма епископома во единомъ градѣ быти.

Въ разсужденіи же обоего чина, тако мірскаго, яко же духовнаго, одинако, тако въ самомъ правилѣ, яко же и въ толкованіи приѣмъ, а разныхъ правилъ въ приѣмъ духовныхъ съ мірскими нигдѣ не обрѣтаемъ, яко же рехомъ напередѣ; а что мы крѣпимся, обратившемуся отъ новатскія ереси епископу или попу, во своемъ чину быть за ихъ рукоположеніемъ, то не свой разумъ составляемъ, но зримъ въ правилѣ и въ толкованіи,—въ правилѣ: и аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистій, другій епископъ поставленъ, или прѣсвитеръ, во своемъ сану да пребываетъ. Зрите, любезная братія, поставленъ, не подумайте, яко бы поставленъ во вторые; новатской епископъ или попъ, поставленъ бывши отъ новатіанъ, во своемъ сану да пребываетъ, въ томъ же смыслѣ и въ толкованіи, яко же въ правилѣ, токмо изъяснено, въ толкованіи, по проклятіи ересей и пс. муропомазаніи, паки во своемъ чину да пребываетъ,—вотъ здѣсь, сызнова поставлять не велитъ и по муропомазаніи, то если бы, въ посланіи, прямо поставлять за муропомазаніе, то или бы посланіе о правилѣ и о толкованіи его ограничилось, такимъ образомъ: хотя де, въ правилѣ 8-мъ, и приобщаетъ въ своемъ чину быть, но нынѣ де сіе отставлено, или на вашъ разумъ переложить, тоже де и въ правилѣ велитъ переставлять новатіанъ, яко же Василій Великій и толкователь, въ 47-мъ правилѣ, отъ перваго правила о новатіанъхъ, ере-

тикахъ изъясняетъ, но сего нѣсть; такъ же бы и толкователь, святаго правила, о посланіи упомянулъ, что оное велитъ сызнова переставлять, но и сего нѣсть же.

В т о р о е.

Святаго собора, въ Лаодикии, правило 7-е—новатіанъ и прочихъ, велитъ святымъ муромъ помазывать обще духовной и мірской чинъ, а о второмъ поставленіи за муропомазаніе не писано.

Т р е т ь е.

Святаго, втораго вселенскаго собора, правило 7-е—четыренадесятиць и прочихъ велитъ святымъ муромъ помазывать, обще священной чинъ и людинъ, а о второмъ поставленіи за муропомазаніе не пишетъ.

Ч е т в е р т о е.

Святаго, вселенскаго 6-го собора, правило 95, еретиковъ како приимати, обращающихся отъ еретикъ, сице приедемъ: аріаны, македоніаны, и новатіаны-же, иже и чистіи именуются несторіаны и четыренадесятники, иже суть средницы и аполинаріаны, и еutihіаны и сѣверіаны и иже отъ подобныхъ имъ ересей, проклинаяшія вся ереси и съ ними и свою, помазуемъ святымъ муромъ: темена, очи, ноздри, уста, уши и знаменующе я, глаголемъ: «печать дара Святаго духа.»

Толкованіе.

Нѣдѣи убо отъ еретикъ крещаеми бывають, иніи же святымъ муромъ помазуются, друзіи же, вся ереси съ ними и свою прокленше, на общеніе приѣмлеми бывають, которіи же суть, нже крещаеми бывають, которіи же муромъ токмо помазуются, которіи же свою ересь со инеми прокленше и тѣмъ токмо довлеюще,—на общеніе приѣмлеми бывають, въ семъ правилѣ сказуются.

Однако въ правилѣ, о всѣхъ означенныхъ еретикахъ съ муропомазаніемъ вѣлно принимать, номы, противу толкованія, не противорѣчимъ.

Нижѣ въ толкованіи.

Аріане убо и македоніане и новатіане, глаголеміи чистіи и лѣвіи и четырнадцатниці—рекше средниці, и аполинаріане, прокленше свою ересь и иныя вся, токмо муромъ помазуются: темена, очи, ноздри, уста, уши, и знаменующе я, глаголемъ: «печать дара Святаго Духа», и тако на общеніе приѣмлеми бывають. Несторіане же, и еutihіане и сѣверіане, и отъ инѣхъ ересей, и подобніи имъ свою ересь и иныя вся прокленше, и тѣмъ токмо довольни бывше и на общеніе пріятни суть.

Я удивляюся сему, како въ сущемъ правилѣ новатіанъ и четиринадцатникъ, а въ толкованіи и лѣвыхъ, отъ которыхъ, вси тріе о Божествѣ право-

мудрствовали, велить мѣромъ мазать; несторіане же, которые два сына проповѣдывали, они же Господа Бога нашего Ісуса Христа, дерзали девятомѣсячникомъ, именовали, а не превѣчнымъ Богомъ и Пресвятую Богородицу — Богородицею не нарицали, но Христородицею, его же, Несторія и послѣдующихъ ему, и преподобный Никонъ черноморскій, въ своей книжѣ, во исповѣданіи сѣмвола, тако тяжко проклинаятъ: проклиная всяку ересь, изряднѣе же Несторія челоуѣкослужителя и иже готовая мудрствовахъ же, и мудрствующихъ и прочее, чти въ самой книжѣ о проклятыхъ несторіанахъ; сихъ проклятыхъ несторіанъ, въ правилѣ 95-мъ, велѣно святымъ мѣромъ мазать, а въ толкованіи, безъ мѣропомазанія; то нѣщии, востающіи противъ насъ, крѣпятся симъ толкованіемъ, вотъ де и несторіане мѣромъ не помазуются, но сіе ихъ цѣнягательство несправедливо, понеже, какъ въ сѣмъ 95-мъ, сущемъ правилѣ и самыя несторіане не выключены изъ мѣропомазанія, такъ и въ прочихъ, во многихъ святыхъ правилѣхъ, нетокмо несторіане, но и легчайшую ересь имѣвши—новатіане, четырнадцатницы и лѣвїи, которіи о Божествѣ правомудрствовали; обаче мѣромъ мазать велѣно, вотъ и въ сѣмъ святемъ правилѣ, одинако же духовныхъ и мірскихъ принимать и за мѣропомазаніе не переставлять же сызнова. Теофила, архіепископа александрійскаго, правило 12-е, иже отъ ереси, глаголемыхъ чистыхъ, обратившеся, восхотятъ приступити къ соборнѣй церкви, да

поставляеши отъ нихъ діаконы, и пресвитеры, и епископы, по повелѣнію никейскаго собора*) аще житіе ихъ право будетъ и не имѣй, ни что же противна.

Сіе правило поставлять велить обратившихся отъ новатскія ереси, отъ простолудиновъ, если возмнится вамъ переставлять, бывшихъ въ священномъ чину у новатіанъ, то такъ не придется, вотъ почему: первое, что о бытіи, въ священномъ чину, ни одного слова не упомянуло; второе, что въ 19-мъ правилъ, о павликіанѣхъ, аще недостойни обрящутся, то и изъ того сана извергнутся — не написано; когда извергать не изъ чего, то явѣ, яко о простолудинахъ пишетъ; третее, по вашему мнѣнію переставлять должно за мвропомазаніе, а въ этомъ правилъ, нетокмо мвромъ мазать, но и ересей проклинать не написано, то за что ихъ переставлять; яве, яко о простыхъ, сіе правило поставлять велить.

Понеже не всѣ новатіана, попы быша были, но явственнѣе есть само отъ себе, изъ обратившихся отъ ересей, новатіановъ простолудиновъ поставляти велить въ попы, аще житіе ихъ право будетъ, то есть, достойни и не порочни, не имыи ни что же противна.

Въ толкованіи, правила перваго, Василія Вели-

*) А коего правила не упомянуло, но сходно никейскаго соб. прав. 1, 2, о непосвященныхъ лицахъ.

каго, новатіанъ обратившихся въ православіе, тако духовныхъ, яко же и мирскихъ, одинако мѣромъ мазать велить, а переставлять за мѣропомазаніе не написано же.

47 правила, Василія Великаго, толкователь укрѣпляетъ прежде писанными правилами, въ Лаодикіи 7 и въ Константино-градѣ 7 же, и 95, шестаго собора, что новатіанъ святымъ мѣромъ мазать достоинъ, обою чина духовнаго и мірскаго, а за мѣропомазаніе переставлять не велить.

Въ кормчей же, въ 70 главѣ, Тимофея пресвитера, помазуеми же святымъ мѣромъ, суть сіи четверонадесятницы—рекше средницы, новатіане рекше, саватіане, аріане, македоніане и аполинаріане.

Въ той же главѣ, на листу 636, зримъ же нынѣ въ соборныхъ церквѣхъ, рекше патріархіяхъ и въ митрополіяхъ и прочихъ, яко армены и яковитяны и несторіаны и прочія безглавныя и подобныя имъ обращающіися въ православную вѣру, божественнымъ мѣромъ помазуютъ, а не крещаютъ; творятъ же ихъ проклинати начальники ихъ, на концѣ же сего слова напечатано сице: божественнаго же мѣра сподобляющіи, святыхъ соборовъ свидѣтельствомъ, не послѣдуютъ; сіе ошибка, непослѣдуютъ; понеже и въ семъ моемъ малѣйшемъ написаніи, отъ разныхъ святыхъ соборовъ предста-

влено не одно правило: святымъ муромъ помазывать втораго чина еретиковъ, да и въ книгѣ, преподобнаго Никона черныя горы, въ словѣ 63 тоже реченіе, безъ предлога, 55, сие: божественнаго же мурѣ сподобляющіи, святыхъ соборовъ свидѣтельствомъ послѣдуютъ. Вотъ и въ сей главѣ, помазавшихся святымъ муромъ не однихъ мірскихъ, но яве—яко и духовныхъ за муропомазаніе, во вторые, не поставлятся же.

Въ книзѣ, преподобнаго Матѣея іерусалимскаго, въ первомъ составѣ, во второй главѣ, листъ 42, на оборотѣ—сие: которіи точію помазуются муромъ, но убо и седьмое правило, вселенскаго втораго собора, како подобаетъ пріимати, иже отъ ереси обращающихся явственнѣ, законополагаетъ,—во двѣ бо части всѣхъ раздѣливъ: онемъ убо муромъ помазыватися, онемъ же покрещеватися повелѣваетъ, прочее, чтѣ въ самой книзѣ, ниже сего.

Въ той же книзѣ и главѣ, на листу 41-мъ, на оборотѣ—есть же: егда и иже во степени сущихъ, отступивый со непокорными тоже покаявшихся, во первый чинъ восходити; сіе сходственно съ правиломъ осьмымъ, перваго вселенскаго собора, то есть, въ томъ же чину быть, въ чемъ былъ у новатіанъ—безъ втораго поставленія.

Въ книзѣ, господина Севаста Арменополя, книга первая, близнствующая, надпись 5, 8 правила, перваго вселенскаго собора: чистіи глаго-

леміи, приходяще исповѣдающе, яко двобрачнымъ, приобщаются и прѣстятъ припадшимъ и инымъ всѣмъ сложатся догматомъ церковнымъ, на степени и достоинствѣ ихъ, кійждо да пребываетъ; аще въ градѣ не будетъ, въ немъ же клиръ обрѣтается и епископъ, тамо бо господственно, убо епископъ свое возымѣетъ, достоинственно; развѣ негдѣ изволится епископу и честь имени ему имѣти или епископу отъ него быти, да не въ градѣ два будутъ епископи. До здѣ изъ Севастовой, вотъ и здѣсь согласно же съ преждеписаннымъ, правиломъ 8, перваго собора, то-есть, въ томъ же чину быть, въ чемъ и у новатіанъ былъ, безъ втораго рукоположенія; если же возмнится вамъ, возлюбленніи, что тутъ не писано о мѣропомазаніи, то якобы не за что и поставлять сызнова, по вашему мнѣнію, мы же речемъ, что тутъ и о проклятіи ересей умолчано же: то развѣ безо всякаго чина принимали приходящихъ отъ ересей, то почто и во святыхъ правилѣхъ, положено святымъ мѣромъ помазавать, почто и въ потребникахъ чинъ есть— святымъ мѣромъ мазать же.

Я осмѣливаюсь васъ спросить, любезная братія, вы же мнѣ скажите, Господа ради, если епископъ или попъ за какую либо вину, по святымъ правиломъ, обнажится священства, то можетъ ли паки вновь поставленъ быть епископъ въ епископы, а попъ въ попы.

Мы зримъ въ книзѣ кормчей, во многихъ мѣ-

стахъ, — если противу святыхъ правилъ, кто принялъ епископство, то вторымъ поставленіемъ не можетъ возобновить свое священство.

Доводы, како не можетъ возобновить свое священство вторымъ поставленіемъ.

Доводъ первый.

Кормчая, листъ 75, глава 1, правило 16, на полѣ: мѣсть епископъ сей, иже мірскими челоуѣки избранъ.

Доводъ второй.

Тамо же, листъ 184, правило 20, — епископъ во иномъ градѣ, въ народѣ, да не учитъ; аще же обрящется, да престанетъ отъ епископства и пресвитерская, да дѣйствуетъ.

Доводъ третій.

Листъ той же, правило 21, иже отнюдъ извержень и въ простые люди отриновень, покаявся, да стрижется токмо, аще ли ни, власы да растить.

ТОЛКОВАНІЕ.

Пресвитеръ или діаконъ, аще будетъ отъ сана извержень чистъ же, да имать и сѣдалище, яко же и прочіи сущіи въ причтѣ, главу да постригаютъ — рекше: сущее на главѣ гуменце; аще же грѣховныя ради вины; да будетъ извержень отнюдъ, и простыми людьми на мѣсть поставленъ; аще убо своею волею оставитъ грѣхъ, его же ради благо-

дати лишихся и чести, и аще на обращеніе зрѣть, яко же причетницы, главу да постригають; аще же своею волею не отступитъ; но творити хоцетъ грѣхъ, якоже мѣрстѣи челоуѣцы, власы да раститъ, понеже возлюбилъ мѣрское пребываніе паче небесныя жизни—до здѣ толкованіе.

Зрите, любезная братія, како вышеписанное правило ясно протолковано, како святѣи отцы и въ семъ разность положиша, аще своею волею грѣхъ оставилъ пресвитеръ или діаконъ, попустиша гүменцо постригати и сѣдалище имѣти, яко причетнику, аще и благодати Божіа лишился грѣха ради, аще же грѣха не останется, то съ мѣрскими вмѣняются: то войдите въ разсужденіе, по вашему, за муропомазаніе обнажается священства; негли бы ото всѣхъ святыхъ соборовъ утаилося, что за муропомазаніе, ни въ одномъ правилѣ, во всѣхъ соборахъ, не положено обнажать священства и во вторые рукополагать, яко же и прежде рехомъ.

Доводъ четвертый, кормчая.

Листъ 154, на оборотѣ, правило 22, епископъ и пресвитеръ и діаконъ и всякъ причетникъ поставленъ бывъ на мздѣ, да извержется и съ поставившихъ его.

Доводъ пятый, правило 23-е.

Листъ той же: иже пречистымъ тайнамъ, рекше пресвятому тѣлу и пречистѣй крови, Господа на-

шего Ісуса Христа, приобщаетъ люди, и аще воспроситъ мѣдницы или иного нѣчего отъ причащающагося, да извержется,—отъ апостольскихъ правилъ, коихъ ради винъ извергаются изъ сановъ епископскихъ и изъ священническихъ и обнажены остаются отъ священническія службы, а во вторые поставитися никако не могутъ.

Доводъ шестой, правило 3-е.

Аще который пресвитеръ млеко и медъ или въ вина мѣсто оловину, или медовину, или животное нѣкое, или сочиво ко алтареву принесетъ, кромѣ токмо молодыхъ сочивъ, и гроздія, и масла, и фиміама, да извержется.

Доводъ седьмой, правило 5-е.

Пресвитеръ или діаконъ, аще помощницу свою изженетъ, да отлучится; аще же не введетъ паки, да извержется, въ толкованіи же сего правила подтверждаетъ правилами 12-мъ и 13-мъ, шестаго собора.

То если бы въ посланіи къ Мартирію, въ кормчей и въ Севастовой за мвропомазаніе обнажились священныхъ чиновъ, то соборъ Константинопольскій оное посланіе, всяко бы подкрѣпилъ святыми правилами; а понеже подкрѣпленія правильного не имѣетъ, то, по разуму 8 правила, перваго собора и въ посланіяхъ, тоже остается разумѣть, то есть, въ томъ же чину быть безъ вто-

раго поставленія; а если сызнова поставлять за мвропомазаніе, о томъ ни въ одномъ правилѣ не написано, яко же прежде речеса; а если за какія другія вины во вторые поставлятися, о томъ въ посланіи не значитъ же: то разсудите, возлюбленніи, какая намъ крайняя нужда оставлять крѣпчайшія свидѣтельства, перваго вселенскаго собора, осьмое правило, съ толкованіемъ, прямо объ однихъ новатіанѣхъ, по проклятій ересей и по мвропомазаніи въ томъ же чину быть, въ чемъ и у новатіанъ были, токмо крайне остерегаетъ, чтобы не быть двумъ епископамъ во единомъ градѣ, то когда у святыхъ отецъ осторожность крайняя, чтобъ не быть двумъ епископомъ во одномъ градѣ, равномерно бы и о мвропомазаніи предостерегли и написали бы равнообразно; яко же не должно двумъ епископомъ во единомъ градѣ быть, сиче бы и о мвропомазаніи написали по вашему мнѣнію, яко уже обнажися священства и требуетъ паки поставленія, по посланію къ Мартирію, яко же вамъ мнится. Но вмѣсто того написано въ толкованіи, яко и по мвропомазаніи въ томъ же чину быть, яко же речеса: до здѣ мое малѣйшее доказательство отъ святыхъ правилъ, что по мвропомазаніи не обнажается священства; а за что обнажаются изъ священныхъ сановъ, о томъ писано выше сего въ седми доводахъ, да и то, когда который епископъ или іерей изъ сана извержется, то уже никакъ не можетъ во вторые поставитися; понеже такихъ правилъ не обрѣтается, чтобы вто-

раго чина приходящимъ отъ ересей за мвропомазаніе во вторые поставлять; аще какія и другія вины имѣеть, за которыя не достоить священствовать, то вовсе же лишается сана и не поновляется вторымъ поставленіемъ, яко же гласятъ святія правила апостольскія и отеческія. Если пожелаете вѣдать и еще болѣе сего догматовъ, за которыя вины извергаются изъ сановъ, то изволите тщаніе приложить, прочесть апостольскія и отеческія правила, — множество правилъ обрящете за разныя вины, а за мвропомазаніе ни одного правила нѣсть. Что же вы доказываете отъ правилъ святаго карфагенскаго собора, что тѣя правила повелѣваютъ отъ донатскія ереси приходящихъ, тамо о мвропомазаніи не написано, яко о простыхъ, тако и о духовныхъ; то вамъ не такъ и сомнительно, а наипаче, что священники не будутъ мвромъ помазаны, то разсудите, возлюбленніи: первое, что какъ прежніе наши отцы по Никонѣ бывшіе, до нынѣшняго времени, не по карфагенскимъ правиламъ принимали яко мірскихъ, тако и духовныхъ, но по прочимъ святымъ правиламъ, которыя вамъ и предписаны выше сего изъ разныхъ святыхъ соборовъ, которые гласятъ принимать отъ разныхъ ересей и отъ подобныхъ имъ, а въ карфагенскомъ соборѣ объ однихъ донатіанѣхъ, а отъ подобныхъ имъ не писано; то послѣдованіе нашихъ прежнихъ и нынѣшнихъ отецъ и крѣпчайшее, понеже крѣпчайшія и многія свидѣтельства имѣеть, яко же выше доказано, а сіе со-

миѣніе вниде не болѣе шестидесятъ лѣтъ, отъ раздороторцовъ — діаконцовъ и этому раздороторству многіе достовѣрные свидѣтели есть, и по нынѣ еще въ живыхъ обрѣтается, да въ нихъ же діаконцовъ и другіе новомышленные многіе замыслы и мудрованія, противныя святѣй церкви имѣются, которыми и вы согласны быть не можете. Если же восхощете подробность тѣхъ мудрованій знать, о томъ можно васъ послѣ увѣдомить, да и сами вы, я чаю, приняты подѣ мѣропомазаніе; то что вамъ святое мѣропомазаніе такъ вдругъ постыло, яко бы самая нѣкая непотребная вещь. Примѣтити можно, что древній отступникъ позавидѣлъ нашему любовному братству, нынѣ ангели небесніи сѣтуютъ о нашемъ раздорѣ, а діаволъ со своею станицею ликуетъ; то кая потреба ангеловъ опечалить, а бѣсовъ веселить. Молю вы азъ, многогрѣшный, пребудите въ званіи вашемъ, въ немъ же призваніи есте, то есть, если вы святымъ мѣромъ помазаніи и послѣдовали прежде сего священникамъ, мѣромъ помазаннымъ, то почто вамъ сомнѣваться нынѣ послѣдовать священникомъ, мѣромъ помазаннымъ; понеже святое мѣропомазаніе и древле въ ветхомъ завѣтѣ, и нынѣ въ новой благодати царіе употребляли и нынѣ употребляютъ и тѣмъ святымъ мѣромъ посвящались, но толико, великодостоинственный санъ, что о царѣхъ земныхъ и временныхъ пишу сіе святое мѣропомазаніе, самъ Царь Небесный на себѣ употребилъ,

яко же свидѣтельствуеть блаженный Симеонъ фессалонитскій, во своей книзѣ: симъ святымъ муропомазаніемъ и жертвенники освящаются, симъ святымъ муропомазаніемъ отпадшія отъ христіанства покаявшіяся, паки посвящаются, по потребнику да и въ лѣпоту; понеже егда іерей помазуетъ на челъ, приглашаетъ: печать дара Святаго Духа, аминь; да избудеть студа, его же первѣе преступивъ чловѣкъ, ношаше; на лица: печать дара Святаго Духа, аминь. Да откровеннымъ лицемъ, славу Господню зрить; на очію: печать дара Святаго Духа, аминь. Да зрить очима свѣтъ, Святыя Троицы, первыя доброты образъ; на ушію: печать дара Святаго Духа, аминь; да приимлетъ ушима слышанія таинства духовнаго, евангелія Христова, якоже рече Христось: имѣяй уши слышати, да слышитъ, да не преложится ему злое слышаніе. По ноздрямъ: печать дара Святаго Духа, аминь; да обоневаетъ Божественныхъ тайнъ, яко да и тотъ будетъ въ муро Христова благоуханія, издобро воинство спасаемыхъ и да не обоневаетъ прочее смрадныхъ, первыя лъсти.

По устомъ: печать дара Святаго Духа, аминь; да перваго вкуса, вторымъ заградить, сирѣчь, тѣлѣмъ и кровію Христовою; на персѣхъ: печать дара Святаго Духа, аминь; да оболкся во брони правды, противу художеству вражію станетъ, яко побѣдитель не побѣдимъ. На рукахъ: печать дара Святаго Духа, аминь; да будутъ готовы на про-

стертія благотворенія и на отгребанія всякаго зла. Вышеписанный чинъ муропомазанія древній, яко же пишетъ въ новопечатной книзѣ, Кирилла іерусалимскаго, на листу 208-мъ, на полѣ—изволяй же, да чтетъ пространство въ полной книзѣ, старописьменной св. Кирилла, о муропомазаніи, если не обрящете старописьменной, то есть новопечатная, на помазаніи тѣ же глаголы и она повелѣваетъ приглашати, то есть, которое мѣсто будетъ помазывать, то приличныя и рѣчи говорить, какъ въ старопечатныхъ потребникахъ положено, яко же вы, я вамъ представилъ само сущія приглашенія изъ потребника, чего въ новопечатныхъ потребникахъ не обрѣтается, окромѣ того: печать дара Святаго Духа, аминь, а прочее приглашеніе, что послѣ аминя, не напечатано. Да возмнится вамъ, друзи наши, святое муропомазаніе поставить не за важность, я представляю вамъ свидѣтельство отъ тоя же Кирилловы книги, на листу 207-мъ, пишетъ сиче: и онъ убо (сирѣчь Христосъ) во іорданстѣй омывся рѣцѣ и отъ пота Божественнаго благоуханіе преподавъ водамъ, взыде отъ нихъ и Духа Святаго существенное наитіе, бысть на немъ, на подобномъ подобному почивающу: тако и вамъ, изшедшимъ отъ купели священныхъ водъ, пресподается помазаніе сообразное тому, имъ же Христосъ помазася, еже есть Духъ Святъ, на сіе негли вы речете: сіе де на насъ было во младенчествѣ при крещеніи, вѣмъ и азъ, но обращающимся отъ ересей, святая правила повелѣвають, во

вторые помазываются святымъ мвромъ. Азъ, почитаю сіе второе мвропомазаніе за посвященіе, просто рещи, кто бывши въ ересяхъ сквернъ, а по помазаніи будетъ святъ, въ той же книзѣ Кирилловой, на листу 207-мъ, на оборотъ: вы же помазаетесь мвромъ общницы и причастницы Христовы сотворшеся, ниже: но блюди, да не возмниши оное мвро-просто быти, ибо яко же хлѣбъ во евхаристіи, по призваніи Святаго Духа, нѣсть уже хлѣбъ простой, но тѣло Христово, тако и святое сіе мвро нѣсть къ тому простое; ниже: аще бы кто реклъ общее и по призваніи на Христовъ даръ и Духа Святаго, чрезъ присутствіе Божества его въ дѣйствіе тебѣ бываемое, имъ же знаменательно и на челѣ и на нѣхъ чувствахъ твоихъ помазаніе творится, и видимымъ убо мвромъ тѣло помазуется, святымъ же и животворящимъ духомъ душа освящается. Ниже же сего, въ той же книзѣ, на листу 208-мъ, зри и самосушіе глаголы, то есть, какія рѣчи говорятся надъ коимждо чувствомъ, на помазаніи, яко же прежде рѣхомъ.

Нынѣ братія, я вамъ представляю, како святіи отцы уважаютъ святое мвро. Въ Кормчей, собора въ Лаодикии, въ правилѣ 47-мъ, мастію небесною его именуеть.

Изъ книги блаженнаго Симеона фессалонитскаго, изъ разныхъ мѣстъ, глава 40, о святомъ елеи*).

*) Въ той же книзѣ, въ концѣ 65 главы, яко знаменіе есть Христово хризма, понеже и крестообразно мажется мажемый и даръ печати Святаго Духа.

Святой елей же предадеся, и сей, яко священная тайна и божественный образ милости, во избавление и освящение отъ грѣха обращающимся, подаемый, тѣмъ и рѣшение грѣховъ подаетъ и отъ недуговъ возставляетъ и освящение наполняетъ, сія же вся; Ісусъ Христосъ Богъ нашъ предаде, и иже чрезъ него божественнии ученицы; зрите, братія любезная, аще единъ елей рѣшение грѣховъ подаетъ, и отъ недуговъ возставляетъ и освященія наполняетъ; то святое муро, какой бы святости не наполнило обращающагося грѣшника во христіанство отъ ереси,—въ той же книзѣ, глава 66, яко мощію всякъ крестивыйся и помазывыйся, въ себѣ самомъ имать божественные дары, по времени открываемые, кромѣ священства.

Которые же дары имѣть можетъ, кромѣ священства, въ той же главѣ являетъ.

Врачевство творити, и пророчествовати, и чистотствовати тѣломъ и помыслы, истинно дѣвствовать и молитися протяженно же и не парительно, и къ любви божественнѣй воспалитися и двизатися, и божественныхъ осіяній удостоятися и откровеній священныхъ и тайныхъ вѣдѣній небесныхъ, и таковыхъ и по ангеломъ негли быти, яко и множайшіи быша и кромѣ хиротоніи, мнози чрезъ благодать отъ крещенія и мюра силу имяху получитьи и получаютъ и таковыхъ удостоятся. И сія убо о семъ, то есть, о дарованіи разнovidныхъ дѣйствъ Святаго Духа вѣрнымъ, чрезъ крещеніе и муро-

помазаніе, въ той же главѣ, ниже, тоже и хризмы удостоитися умоляетъ и дара чрезъ тое и святыни божественнаго духа свѣтъ бо показуется и запечатанъ Христу и познанъ ангеломъ, божественнымъ муромъ и врагомъ неятенъ, аще токмо бодрствуя будетъ и общенія же таинъ сему испрошаетъ и не чадо еще тѣлесе есть, но чадо Божіяго царствія. Зрите братія, верхнія глаголы, святитель умоляетъ хризмы удостоитися, о како раздотворцы, не токмо умоляютъ сподобитися святаго муропомазанія, но и зѣльнѣ отвращаются и дерзостно гаждаютъ и самое святое муро, яко нѣкую не къ чему потребную вещь; но не постави имъ Господи грѣха сего: не вѣдятъ бо, что творять.

К о н е ц ъ .